



ČLEN EVROPSKÉ FEDERACE
GEOLOGŮ

ZPRAVODAJ

UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ

ČAH

Česká asociace hydrogeologů

× **ČALG** ×

Česká asociace ložiskových geologů

čaiG

Česká asociace inženýrských geologů



Česká asociace geofyziků

Číslo 6 / Říjen 2008

Zpravodaj Unie geologických asociací 1.6/březen 2008

Redaktoři zpravodaje: J. Liška, M. Horálek a kol.

Vydání: 1.

říjen 2008

Cena: 59,50 Kč

Zpravodaj neprošel odbornou recenzí. Za obsah příspěvků a dalších částí zpravodaje ručí jejich autoři, jednotlivé příspěvky nebyly po obsahové ani jazykové stránce redaktory upravovány.

Tisk: Petr Chrt - polygrafické práce, IČ: 170 13 143, Praha - Újezd nad Lesy, Hulická 977,
PSČ 190 16

Všechna práva vyhrazena.

© UGA, LAAG, LAH (MK ČR E 17037), LAIG a LALG, Praha
Česká asociace hydrogeologů (LAH), Albertov 6, 128 43 Praha 2, www.cah.cz,
IČ 47607653

ISSN 1802-162X

OBSAH:

Úvodník	4
Legislativa.....	6
Přehled norem v oblasti inženýrské geologie a geotechniky	6
Metodický pokyn ČAH . 2/2008 k vyhlášce . 590/2002 Sb. o technických požadavcích pro vodní díla.....	18
Odpověď veřejného ochránce práv	18
Pár poznámek k praktické innosti držitel osvěd ení pro hydrogeologii aneb jak nepřijít o kulaté razítko.....	26
K metodice průzkumu pro zasakování srážkových a odpadních vod I	28
Co nového v EFG (Evropské federaci geologů).....	30
Informace o innosti UGA.....	33
Setkání představitel eské geologie	34
Zápis z jednání UGA.....	36
Ze života asociací.....	37
ČAH	38
ČAIG	42
ČAAG	49
ČALG.....	60
Bolivie	62
Pozvánky na kongresy, ference a semináře v roce 2008 a 2009	63
Semináře	64
Přednášky Národního muzea	82
Nové knihy, recenze	83
Jubilea.....	85
Kronika.....	88
Nekrology.....	91

Nezbavil jsem se povinnosti opřít napsat něco úvodem našeho Zpravodaje. Opřít jsme o 6 měsíců starý a chtěl bychom vám sdělit co se stalo, co je nového a co nás čeká.

Nejprve slovo k našim členům. Závidím při rozhovorech se zahraničními kolegy přirozenost, s jakou se sdružují, jak organizují svůj spolkový profesionální život. Podobně jako u nás jsou mezi nimi tahouni, kteří se přilínají a ti kteří se nechají obsluhovat. Nejsou však tématikové, kteří nejsou organizováni v profesních komorách, sdruženích a spolcích. U nás je to jako zařazené kolo. Je nás málo, nejsme dostatečnou autoritou u státních, regionálních institucí, ani u veřejnosti. Když je nás málo, nejsme schopni naši činnost dobře financovat. Příjmy z příspěvků klesají a běžné náklady rostou (poštovné, bankovní poplatky apod.). Populace našich členů stárne a jejich příspěvky se snižují nebo nejsou. Zmizeli velkorysí grandéři, kteří například pan docent Houska (IAG) přišli na začátku roku a vložili do rozpočtu třeba tisíc. Podniky, odborné firmy si málo uvědomují význam našich profesních organizací. Myslím dokonce, že by samy mohli přejít za námi a na podporu našeho života se více a intenzivněji účastnit. Nejsem si jistý, zda podpora asociací by neměla být v jejich zájmu (informace, European Geologist, dožalování, profesionální komunikace, exkurzní činnost, konzultace). Přál bych si, aby naše asociace (včetně UGA), šly v relativním blahobytu. Bez starostí opatrovat finanční prostředky a naopak se věnovat tomu, co mají ve stanovách a programu. Zkuste pomoci, zkuste poradit!

Přál bych si, aby i Ministerstva, pod která svojí činností profesní působíme, nám věnovala více pozornosti. Nejen pro nás vydávat zákony, vyhlášky, ale uvědomit si, že jsme ti, kterých činnost spravují.

Samozřejmě mnoho věcí řešíme osobními kontakty. Není to ale asi ta pravá a nejlepší cesta.

Máme v plánu opětovně oslovit nositele oprávnění projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce a pozvat je mezi nás. Účastnit se naší činnosti, přispět k jejímu obohacení, k její vědomé podpoře. Toto úsilí by mělo být spontánní a mělo by být podpořeno námi všemi osobně.

Možná, že se nám to podaří alespoň částí naší aktivitou, kterou spravují členové IAGH. Organizují příští rok Mezinárodní kongres v Ostravě. K této aktivitě se připojují letos i členové IAG v podobné paralelní akci. Víme, že alespoň pro ostatní asociace se může toto stát platformou pro intenzivnější odborné a nakonec i společenské setkávání v budoucnosti. Věnujte prosím této akci pozornost. Spravujte ji již nyní zajímavé příspěvky. Přijďte poslechnout! Četete již nyní na vědomé. Zapíšte do diáře termíny (první cirkulace jsou otiskové ve Zpravodaji).

Pokud máte nějaké konstruktivní náměty, poskytněte je. Nebojte se kritizovat. Přál bych si i nyní pracovat vedle autority, jako byl například Q. Záruba, jehož tradiční semináře se snažím s pomocí okolí nadále udržovat. Stále věřím, že vyrostou osobnosti, které tuto činnost přirozeně přezvednou.

Jan Schröfel



Legislativa

Přehled norem v oblasti IG

Nový zákon o ekologické újmě

Metodický pokyn ČAH č. 2/2008

k vyhlášce č. 590/2002 Sb.

o technických požadavcích pro vodní díla

Odpověď veřejného ochránce práv

Poznámky k držitelům oprávnění

a k metodice zasakování vod

Přehled norem v oblasti inženýrské geologie a geotechniky

(Jan Marek)

Podle vzoru zpravodajů SAIG uvádíme přehled různých norem užívaných v inženýrsko geologické a geotechnické praxi s rozlišením aktuální platnosti v době psímání norem Evropské unie. Uvedený přehled norem se týká pouze zkoušek kameniva. Normy z dalších oborů budou publikovány v psígích íislech Zpravodaje.

Vysvřlivky: - platné normy¹⁾
 - neplatné normy²⁾
 - normy, které nebyly na stránkách ĽNI nalezeny³⁾

Normy, které jsou zatím v platnosti, ale revidují se

ĽSN 73 1001 ¹⁾	Zakládání staveb. Základová pŕda pod pločnými základy
ĽSN 73 0090 ²⁾	Zakládání staveb. Geologický průzkum pro stavební účely
ĽSN 72 1001 ²⁾	Pojmenování a popis hornin

Normy, které jsou v platnosti, ale budou se revidovat (do roku 2010)

ĽSN 72 1002 ¹⁾	Klasifikace zemín pro dopravní stavby
ĽSN 73 1002 ²⁾	Pilotové základy
ĽSN 73 1010 ²⁾	Názvosloví a značky pro zakládání staveb
ĽSN 73 0037 ¹⁾	Zemní tlak na stavební konstrukce
ĽSN 73 3041 ³⁾	nenalezeno
ĽSN 73 0035 ¹⁾	Zatížení stavebních konstrukcí

Po psígjetí psřslužných EN se uvedené ĽSN zruží, zatím platí (předpoklad: rok 2010 a později)

ĽSN 72 1010	Stanovení objemové hmotnosti zemín. Laboratorní a polní metody
ĽSN 72 1011 ²⁾	Laboratorní stanovení zdánlivé hustoty pevných částic zemín
ĽSN 72 1012 ²⁾	Laboratorní stanovení vlhkosti zemín
ĽSN 72 1013 ²⁾	Laboratorní stanovení meze plasticity zemín
ĽSN 72 1014 ²⁾	Laboratorní stanovení meze tekutosti zemín
ĽSN 72 1020 ²⁾	Laboratorní stanovení propustnosti zemín
ĽSN 72 1025 ²⁾	Laboratorní stanovení pevnosti jemnozrnných zemín v prostém tlaku
ĽSN 72 1027 ²⁾	Laboratorní stanovení stlažitelnosti zemín v edometru
ĽSN 72 1030 ²⁾	Laboratorní metody stanovení smykové pevnosti zemín krabicovým přístrojem
ĽSN 72 1031 ²⁾	Laboratorní metody stanovení smykové pevnosti zemín triaxiálním přístrojem
ĽSN 72 1004 ¹⁾	Presiometrická skůška

Normy, které zůstanou v platnosti i po psígjetí EN

ĽSN 72 1026 ¹⁾	Laboratorní stanovení smykové pevnosti zemín vrtulkovou zkouškou
---------------------------	--

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ČSN 72 1013	Laboratorní stanovení zhutnitelnosti zemin
ČSN 72 1021 ¹⁾	Stanovení relativní ulehlosti nesoudržných zemin
ČSN 72 1191 ¹⁾	Stanovení poměru únosnosti zemin (CBR)
ČSN 72 1029 ¹⁾	Stanovení poměru únosnosti zemin (CBR)
ČSN 72 1019 ¹⁾	Stanovení adsorpce vody podle Enslina
ČSN 72 1006	Laboratorní stanovení smršťování zemin
	Kontrola zhutnění zemin a sypanin

Přijaté EN, implementované na ČSN EN

ČSN EN 1537 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací -
Injektované horninové kotvy	
ČSN EN 1538 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Podzemní
stěhy	
ČSN EN 1536 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Vrtané
piloty	
ČSN EN 12036 ¹⁾	Samolepicí pásy - Měření pronikání rozpouštědla do lepicích
	překrývacích pásek
ČSN EN 12699 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Ražené piloty
ČSN EN 12715 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Injektáže
ČSN EN 12716 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Trysková injektáž
ČSN EN ISO 14688 i 1 ¹⁾	Geotechnický průzkum a zkoušení - Pojmenování a zatřídění
	zemin - Část 1: Pojmenování a popis
ČSN EN ISO 14 688 i 2 ¹⁾	Geotechnický průzkum a zkoušení - Pojmenování a zatřídění
	zemin - Část 2: Zásady pro zatřídění
ČSN EN 13331 - 1 ¹⁾	Pažicové systémy pro výkopy - Část 1: Požadavky na výrobky
ČSN EN 13331 i 2 ¹⁾	Pažicové systémy pro výkopy - Část 2: Posouzení výpočetem nebo
zkouškou	
ČSN EN ISO 14 689 i 1 ¹⁾	Geotechnický průzkum a zkoušení - Pojmenování a zatřídění
	hornin - Část 1: Pojmenování a popis
ČSN EN 14 199 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Mikropiloty
ČSN EN 14 679 ¹⁾	Provádění speciálních geotechnických prací - Hloubkové
zlepšování zemin	
ČSN EN 14 731	Provádění speciálních geotechnických prací - Hloubkové
	zhutňování zemin vibrováním
ČSN EN 22 476 i 2 ³⁾	nenalezeno
ČSN EN 22 476 i 3 ³⁾	nenalezeno
ČSN EN ISO 22475 i 1 ¹⁾	Geotechnický průzkum a zkoušení - Odběr vzorků a měření
	podzemní vody - Část 1: Zásady provádění
ČSN EN 14 475 ³⁾	nenalezeno

Eurokódy

ČSN EN 1997 i 1 ¹⁾	Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí - Část 1:
	Obecná pravidla
ČSN EN 1997 i 2 ¹⁾	Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí - Část 2:
	Průzkum a zkoušení základové podmínky

Všeobecných vlastností kameniva

Všeobecných vlastností kameniva - Část 1: Metody odběru vzorků

- ČSN EN 932-1¹⁾ Zkoušení všeobecných vlastností kameniva - Část 2: Metody zmeňování laboratorních vzorků
- ČSN EN 932-3¹⁾ Zkoušení všeobecných vlastností kameniva - Část 3: Postup a názvosloví pro jednoduchý petrografický popis
- ČSN EN 932-5¹⁾ Zkoušení všeobecných vlastností kameniva - Část 5: Běžné zkoušební zařazení a kalibrace
- ČSN EN 932-6¹⁾ Zkoušení všeobecných vlastností kameniva - Část 6: Definice opakovatelnosti a reprodukovatelnosti

Zkoušební normy na určení geometrických charakteristik kameniva

- ČSN EN 933-1¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 1: Stanovení zrnitosti - Sítový rozbor
- ČSN EN 933-2¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 2: Stanovení zrnitosti - Zkoušební síta, jmenovité velikosti otvorů
- ČSN EN 933-3¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 3: Stanovení tvaru zrn - Index plochosti
- ČSN EN 933-4¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 4: Stanovení tvaru zrn - Tvarový index
- ČSN EN 933-5¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 5: Stanovení podílu drcených zrn v hrubém kamenivu
- ČSN EN 933-6¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 6: Posouzení povrchových charakteristik - Tekutost kameniva
- ČSN EN 933-7¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 7: Stanovení obsahu schránek šivolichů - podíl schránek šivolichů v hrubém kamenivu
- ČSN EN 933-8¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 8: Posouzení jemných lástic - Zkouška ekvivalentu písku
- ČSN EN 933-9¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 9: Posouzení jemných lástic - Zkouška methylenovou modří
- ČSN EN 933-10¹⁾ Zkoušení geometrických vlastností kameniva - Část 10: Posouzení jemných lástic - Zrnitost filerů (prosévání proudem vzduchu)

Zkoušební normy na určení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva

- ČSN EN 1097-1¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 1: Stanovení odolnosti proti otlučením (mikro-Deval)
- ČSN EN 1097-2¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 2: Metody pro stanovení odolnosti proti drcení
- ČSN EN 1097-3¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 3: Stanovení sypané hmotnosti a mezerovitosti volněsypaného kameniva
- ČSN EN 1097-4¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 4: Stanovení mezerovitosti suchého zhuštěného fileru
- ČSN EN 1097-5¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 5: Stanovení vlhkosti sušením v sušárně
- ČSN EN 1097-6¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 6: Stanovení objemové hmotnosti zrn a nasákavost

- mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 7:
Stanovení hmotnosti fileru - Pyknometrická zkouška
mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 8:
Stanovení hodnoty ohladitelnosti
ČSN EN 1097-9¹⁾ Stanovení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 9:
Stanovení odolnosti proti obrušení pneumatikami s hroty - Nordická
zkouška
ČSN EN 1097-10¹⁾ Zkoušení mechanických a fyzikálních vlastností kameniva - Část 10:
Stanovení výšky vztláivosti vody

Zkušební normy na určení tepelných vlastností a odolnosti kameniva proti klimatickým účinům

- ČSN EN 1367-1¹⁾ Zkoušení odolnosti kameniva v případě teplotního zvlhčování - Část 1:
Stanovení odolnosti proti zmrazování a rozmrazování
ČSN EN 1367-2¹⁾ Zkoušení odolnosti kameniva v případě teplotního zvlhčování - Část 2:
Zkouška síranem hořelivým
ČSN EN 1367-3¹⁾ Zkoušení odolnosti kameniva v případě teplotního zvlhčování - Část 3:
Zkouška varem pro rozpadavý materiál
ČSN EN 1367-4¹⁾ Zkoušení odolnosti kameniva v případě teplotního zvlhčování - Část 4:
Stanovení smršťování
ČSN EN 1367-5¹⁾ Zkoušení odolnosti kameniva v případě teplotního zvlhčování - Část 5:
Stanovení odolnosti v případě tepelným šokem

Zkušební normy na určení chemických vlastností kameniva

- ČSN EN 1744-1¹⁾ Zkoušení chemických vlastností kameniva - Část 1: Chemický rozbor
ČSN EN 1744-3¹⁾ Zkoušení chemických vlastností kameniva - Část 3: Příprava výluhů
loučením kameniva
ČSN EN 1744-4¹⁾ Zkoušení chemických vlastností kameniva - Část 4: Stanovení citlivosti
na vodu filerů pro asfaltové směsi
ČSN EN 1744-5¹⁾ Zkoušení chemických vlastností kameniva - Část 5: Stanovení
chloridových solí rozpustných v kyselině
ČSN EN 1744-6¹⁾ Zkoušení chemických vlastností kameniva - Část 6: Stanovení vlivu
výluhu z recyklovaného kameniva na poškození tuhnutí cementu
ČSN EN 13179-1¹⁾ Zkoušení fileru pro asfaltové směsi - Část 1: Zkouška delta kroužek a
kulíky
ČSN EN 13179-2¹⁾ Zkoušení fileru pro asfaltové směsi - Část 2: Asfaltové číslo

Výrobky z kameniva

- ČSN EN 12620¹⁾ Kamenivo do betonu
ČSN EN 13043¹⁾ Kamenivo pro asfaltové směsi a povrchové vrstvy pozemních
komunikací, letištních a jiných dopravních ploch
ČSN EN 13055-1¹⁾ Pórovité kamenivo - Část 1: Pórovité kamenivo do betonu, malty a
injektažní malty
ČSN EN 13055-2¹⁾ Pórovité kamenivo - Část 2: Pórovité kamenivo pro asfaltové směsi a
povrchové úpravy a pro nestmelené a stmelené aplikace
ČSN EN 13139¹⁾ Kamenivo pro malty
ČSN EN 13242+A1¹⁾ Kamenivo pro nestmelené směsi a směsi stmelené hydraulickými pojivy
pro inženýrské stavby a pozemní komunikace
ČSN EN 13383-1¹⁾ Kámen pro vodní stavby - Část 1: Specifikace

ní stavby - Část 2: Zkušební metody
kolejové lože

Terminologie a všeobecné údaje pro přírodní a umělý kámen

ČSN EN 12440 ¹⁾	Přírodní kámen - Pojmenování
ČSN EN 12670 ¹⁾	Přírodní kámen - Terminologie
ČSN EN 14618 ¹⁾	Umělý kámen - Terminologie a klasifikace

Zkoušky přírodního kamene

ČSN EN 1925 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení součinitele nasákavosti vodou působením vztlakovosti
ČSN EN 1926 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení pevnosti v prostém tlaku
ČSN EN 1936 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení mleté a objemové hmotnosti a celkové a otevřené pórovitosti
ČSN EN 12370 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení odolnosti proti krystalizaci solí
ČSN EN 12372 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení pevnosti za ohybu při soustředném zatížení
ČSN EN 12407 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Petrografický rozbor
ČSN EN 12371 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení mrazuvzdornosti
ČSN EN 13373 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení geometrických charakteristik výrobků
ČSN EN 13161 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení pevnosti za ohybu při konstantním momentu
ČSN EN 13364 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení tržného zatížení v otvoru pro kolík
ČSN EN 13755 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení nasákavosti vodou za atmosférického tlaku
ČSN EN 13919 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení ¹⁾ odolnosti proti stárnutí působením SO ₂ při zvýšené vlhkosti
ČSN EN 14066 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení odolnosti proti tepelnému šoku
ČSN EN 14146 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení dynamického modulu pružnosti (pomocí základní rezonanční frekvence)
ČSN EN 14147 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení odolnosti proti stárnutí působením slané mlhy
ČSN EN 14157 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení odolnosti proti obrusu
ČSN EN 14158 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení lomové energie
ČSN EN 14205 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení tvrdosti podle Knoop
ČSN EN 14231 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení odolnosti proti kluzu pomocí zkušebního kyvadla
ČSN EN 14581 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení součinitele lineární tepelné roztažnosti
ČSN EN 14579 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení rychlosti šíření zvuku
ČSN EN 14580 ¹⁾	Zkušební metody přírodního kamene - Stanovení statického modulu pružnosti

ČSN EN 1468	Kámen - Hrubé bloky - Požadavky
ČSN EN 1469 ¹⁾	Kámen - Hrubé desky - Požadavky
ČSN EN 12057 ¹⁾	Výrobky z pšrodního kamene - Obkladové desky - Požadavky
ČSN EN 12058 ¹⁾	Výrobky z pšrodního kamene - Tenké desky - Požadavky
Požadavky	Výrobky z pšrodního kamene - Podlahové a schodišové desky -
ČSN EN 1341 ³⁾	nenalezeno
ČSN EN 1342 ¹⁾	Dlažební kostky z pšrodního kamene pro venkovní dlažbu - Požadavky a zkušební metody
ČSN EN 1343 ¹⁾	Obrubníky z pšrodního kamene pro venkovní dlažbu - Požadavky a zkušební metody
ČSN EN 12326 i 1 ¹⁾	Výrobky z bšdllice a pšrodního kamene pro skládanou stšgní krytinu a vnšg obklady - Část 1: Specifikace výrobku
ČSN EN 12326 i 2 ¹⁾	Výrobky z bšdllice a pšrodního kamene pro skládanou stšgní krytinu a vnšg obklady - Část 2: Zkušební metody

Zkušební metody umšého kamene

ČSN EN 14617 i 1 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 1: Stanovení objemové hmotnosti a nasákavosti vodou
ČSN EN 14617 i 2 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 2: Stanovení pevnosti za ohybu
ČSN EN 14617 – 4 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 4: Stanovení odolnosti proti obru
ČSN EN 14617 i 5 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 5: Stanovení mrazuvzdornosti
ČSN EN 14617 i 6 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 6: Stanovení odolnosti proti tepelnému šoku
ČSN EN 14617 i 8 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 8: Stanovení odolnosti pš upevnšhí (tršné zatšžení u otvoru pro šep)
ČSN EN 14617 – 9 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 9: Stanovení odolnosti proti nárazu
ČSN EN 14617 i 10 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 10: Stanovení chemické odolnosti
ČSN EN 14617 i 11 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 11: Stanovení soušinitele lineární tepelné roztašnosti
ČSN EN 14617 i 12 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 12: Stanovení rozmšrové stálosti
ČSN EN 14617 i 13 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 13: Stanovení elektrického odporu
ČSN EN 14617 i 15 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 15: Stanovení pevnosti v tlaku
ČSN EN 14617 i 16 ¹⁾	Umšý kámen - Zkušební metody - Část 16: Stanovení rozmšř, geometrických vlastností a kvality povrchu tenkých desek

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Upozornšhí

Upozoršujeme, že dne 16.8.2008 vstoupil v platnost **nový zákon 167/2008 Sb. o ekologické újmš** který se týká i geologš - hlavnšhydrogeologš a sanašních geologš!

k vyhlášce č. 590/2002 Sb. o technických

1. ÚVOD

Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb. o technických požadavcích pro vodní díla, po změnách provedených vyhláškou č. 367/2005 Sb. uvádí v § 17 následující:

- 1) Studna se provádí ze stavebních hmot, které odpovídají příslušným materiálovým normám. Studna pro odběr podzemní vody využívaná pro zásobování pitnou vodou se provádí z materiálů podle zvláštního právního předpisu.**
- 2) Konstrukce studny se provádí tak, aby zabránila vnikání dešťové vody a nečistot do studny.**
- 3) Podmínka umístění studny a zřizování studní se stanoví způsobem podle zvláštního právního předpisu a podle normových hodnot s přihlédnutím k vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, je-li toto vyjádření k dispozici.**

K uvedenému několik aktuálních odkazů:

ad 1) Zvláštním právním předpisem pro použití materiálů je vyhláška 409/2005 Sb. o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody

ad 3) Podmínka umístění studny vyplývá především z vyhlášky č. 137/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů o obecných technických požadavcích na výstavbu, kde se v § 5 říká:

Studna individuálního zásobování vodou (dále jen studna) musí být situována v prostředí, které není zdrojem možného znečištění ani ohrožení jakosti vody ve studni a v takové poloze, aby nebyla ovlivněna vydatnost sousedních studní.

Nejmenší vzdálenost studny od zdrojů možného znečištění a od sousedních studní je dána normovými hodnotami.

Normovými hodnotami pro umístění studny se ve smyslu vyhlášky č. 590/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí hodnoty uvedené v **ČSN 755115 Studny individuálního zásobování vodou**. Její obsah se tak stává podmínkou závazným, pokud vyjádření osoby s odbornou způsobilostí nestanoví jinak.

Uvedenými skutečnostmi vycházejícími z platných právních předpisů se studny a jejich technická řešení dostávají do jasného právního postavení a vodoprávní úřady tak mají k dispozici nástroj, kterým mohou současný neuspokojivý stav v budování studen a jejich konstrukce řešit. A začínají ho využívat, což se bezprostředně týká osob s odbornou způsobilostí, tedy hydrogeologů.

2. ZDŠ VODNÍ POTŘEBNOSTI METODICKÉHO POKYNU Č. 2/2008

Metodický pokyn Č. 2/2008 vznikl především proto, že osoba s odbornou způsobilostí je téměř vždy přímým či nepřímým účastníkem správního řízení ve věci výstavby studen a povolování odběru vody z nich, pokud vodoprávní úřad ve výjimečných případech nerozhodne jinak. **Účast osoby s odbornou způsobilostí má dvě základní podoby:**

tz., že studna se ve své podzemní části projektuje a je dílo v intencích geologického zákona¹ a šeditelem je Po ověření vydatnosti tohoto díla a jakosti vody v něm, projektu možné, se upraví na vodní dílo v intencích stavebního², resp. vodního zákona³. Pokud potenciální studna hloubená jako průzkumné dílo nemůže být využita jako vodní dílo, musí být ve smyslu geologických předpisů likvidována. Důvodem k likvidaci je přitom nejenom nedostatečná vydatnost nebo nevyhovující jakosti vody, ale nově, dle praxe již řady vodoprávních úřadů, i skutečnost, že:

- umístění studny neodpovídá § 5 vyhlášky č. 137/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů o obecných technických požadavcích na výstavbu;
- použité stavební hmoty neodpovídají příslušným materiálovým normám;
- technické parametry studny neodpovídají normovým hodnotám, pokud z vyjádření osoby s odbornou způsobilostí nevyplyvá možnost její potřeba zmírnit tyto technické parametry.

Pokud si osoba s odbornou způsobilostí tyto skutečnosti při projekci a realizaci průzkumného díla neuvede, může se dostat do situace, že toto dílo nebude možno aktivovat na vodní dílo určené k jímání podzemní vody, tedy na studnu a průzkumné dílo bude muset být na základě projektu likvidací těchto prací likvidováno.

Druhou podobou studny je její přímá projekce a provádění jako vodního díla v intencích stavebního, resp. vodního zákona a osoba s odbornou způsobilostí se ze zákona vyjadřuje jen k nakládání s podzemními vodami, přičemž si vymění realizaci doplňujícího hydrogeologického průzkumu v průběhu stavby nebo po jejím dokončení (sem spadají například popis zastiženého horninového profilu, vrtací zkoušky, laboratorní analýzy). Odpovědnost za umístění studny, použité materiály a technické parametry studny v daném případě přejímá projektant, tedy osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby.

Protože však osoba s odbornou způsobilostí v hydrogeologii se na této dokumentaci podílí, musí minimálně v oboru své odbornosti projektanta upozornit na možné kolize tak, aby v rámci povolování stavby nebo dokonce v rámci kolaudačního šetření nedošlo k situaci, že studna nemůže být v důsledku svého umístění, použitých hmot nebo technických parametrů povolena, přičemž kolaudována jako vodní dílo.

3. CO MUSÍ ŘEŠIT OSOBA S ODBORNOU ZPŮSOBILOSTÍ A LÍM SE ŘÍDÍ

Pro běžnou praxi při projektování a provádění studen jsou významné tři normy, a to:

- ČSN 756615 Jímání podzemní vody
- ČSN 755115 Studny individuálního zásobování vodou a
- ČSN 736614 Zkoušky zdrojů podzemní vody.

Pouze **ČSN 755115 Studny individuálního zásobování vodou** se vyhláškou č. 590/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů stala **normou závaznou** s tím, že k užitým modifikacím ve věci umístění nebo parametrů studny může dojít na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí. A pro toto vyjádření by nezbytným odborným podkladem měly být obě zbývající

¹ Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů

² Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu ve znění pozdějších předpisů

³ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

axativní stanovena, ale vazba na závaznou ČSN 75
Sebevým z ČSN 756615 Jímání podzemní vody.

to shrnuje vše podstatné z těchto norem, čím by se
osoba s odbornou způsobilostí měla při projekci a provádění studen, ať již přes
institut průzkumných prací anebo přímo jako vodních děl, řídí. Větší podrobnost je
vkládána přesvědčivě budovaným studnám vrtaným (trubním).

3.1 Rozsah průzkumu ve fázi projektu při správě jímacího objektu

Průzkum směřující k přímému vybudování jímacího objektu podzemní vody jako vodního díla
by měl být v intencích ČSN 756615 Jímání podzemní vody proveden v rozsahu umožňujícím
prezentovat:

- popis údajů o geologických a hydrogeologických poměrech;
- posouzení otázek tvorby a režimu podzemních vod;
- charakteristiku horninového prostředí z hlediska podmínek výskytu podzemní vody;
- údaje o jakosti podzemní vody;
- podrobný popis navrhovaných průzkumných objektů a prací, je-li nutno je budovat a
realizovat;
- závěry pro návrh jímání podzemní vody.

Z hlediska této metodiky je nejdůležitější kapitolou 12 ČSN 736615. Podle ní podrobný popis
průzkumných objektů (rozumí se i objektů, které se sice provádějí jako průzkumné, ale po
jejich legalizaci a stavební úpravě se mění na studny) obsahuje nejméně:

- a) umístění průzkumných objektů a prací na mapovém podkladu vhodného měřítka;
- b) způsob hloubení a rozměry průzkumných objektů (průměr, hloubka);
- c) u zárubnic jejich materiál, průměr, dále tvar, velikost a rozměr otvorů, jejich celková
plocha v procentech povrchu dle zaručené zárubnice;
- d) u obsypů materiál, velikost a tvar zrn, počet obsypových vrstev, dále mocnost
geotextilního podsypu na dně sondy, u síťoviny materiál a velikost ok, charakteristiku
nosného pletiva, u filtrů z jiných hmot jejich materiálové, hydraulické, případně jiné
charakteristiky;
- e) způsob, druh a umístění těsnění, včetně odtěsnění jednotlivých zvodní;
- f) popis a erpacích zkoušek.

Pokud je budování studny navrhováno dvoustupňově, tedy nejprve vybudování
průzkumného objektu a teprve poté jeho úprava na vodní dílo, je rozsah projektu takového
úkolu specifikován v § 5 vyhlášky č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a
vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a postupu při výpočtu
zásob výhradních ložisek.

3.2 Komentář k jednotlivým ustanovením norem ČSN 756615, ČSN 755115 a ČSN 736614

3.2.1 Situování studen

Studny (rozumí se i průzkumné vrtky, které mají být přeměněny na studny) musí být
situovány v prostředí, které nesmí být během jejich provozu znečištěno, nebo jinak
dodatečně ohrožováno.

Studny musí být umístěny tak, aby odběrem vody z nich nebyla podstatně snížena vydatnost
existujících zdrojů vody (resp. snížena možnost jejich využití). V praxi se obvykle za
významné snížení možnosti odběru vody ze studny považuje hranice 10 i 20% snížení
vodního sloupce, při nízkém stupni průniku stávající studny jímající zvodní však může být

přepadu se doporučuje stanovit limit odběru vody přes
ona § 254/2001 Sb.) u větších odběrů nebo plošného
d jímací oblasti ve smyslu odstavce 3, § 37 zákona §.

Studny mají být umístěny proti směru proudění od možného zdroje znečištění s přihlednutím ke tvaru depresního kužele, vyvolaného v hladině vody odběrem vody ze studny. Pro jednoduché přepady je možné použít empirické vzorce na stanovení zóny hydraulického ovlivnění (Sichardt, Kusakin apod.), pro rozsáhlejší úkoly, komplikovanější podmínky nebo složité zájem je vhodné použít matematickou simulaci proudění podzemní vody, která definuje oblast zachytu v dynamickém proudovém poli, včetně jeho vývoje v čase.

Umístění studny se určí ve vztahu k vydatnosti a zdrojům možného znečištění na základě hydrogeologického posouzení nebo podle tabulek § 1 a 2 k SN 755115, kde jsou nejmenší vzdálenosti studen od zdrojů znečištění specifikovány zvlášť pro málo a dobře propustné horninové prostředí. Jestliže se navrhuje studna v menší vzdálenosti od zdroje možného znečištění, je třeba aby osoba s odbornou způsobilostí menší odstupovou vzdálenost zdůvodnila. U domovních studen (viz tabulka § 2) se jako nejvýznamnější stát jeví odstupová vzdálenost od veřejných komunikací, tj. v podstatě každá cesta ve obci nebo chatové osadě, kde pro málo propustné prostředí činí odstupová vzdálenost 12 m, pro propustné prostředí dokonce 30 m. Je-li navrhovaná studna jako vodní dílo nebo provedený průzkumný vrt, který se má stát studnou, situován blíže než jsou uvedené vzdálenosti a osoba s odbornou způsobilostí tuto okolnost nezdůvodní, **nemůže být na projektovanou studnu vydáno ani územní rozhodnutí!!**

3.2.2 Technické parametry studen

Vrtné přetlaky

Rozhodující pro konstrukci jímacího objektu jsou jednak charakteristika přírodního prostředí (prostorové rozložení a vzájemné omezení zvodňujících propustných a nepropustných poloh, hydrofyzikální parametry zvodňujícího prostředí, stav a charakter hladiny podzemní vody, apod.), tak údaje technické, především požadovaná velikost odběru, přepadní jakost vody, aj.

Hlubený přetlak se stanoví především na základě hloubky studny (nezbytnost vrtného teleskopu u hlubších studen), požadované svivosti zárubnic ve vazbě na předpokládané úroveň množství vody, minimální tloušťky filtru v aktivní části výstroje studny a zaplácávací těsnění v pasivní části výstroje studny.

V každé studni musí být umožněno měření hladiny podzemní vody a odběr vzorků vody. Pro tento účel se studna vybaví pozorovací trubicí zasahující minimálně do úrovně dolního okraje odběrného potrubí.

Zárubnice

Zárubnicí, tedy definitivní výstrojí, musí být vybavena každá studna s výjimkou pevného a nepadavého horninového prostředí, kdy se nemusí vystrojovat část studny pod místem odběru vody. Zárubnice musí mít dostatečnou pevnost, hygienickou nezávadnost, jedná-li se o zdroj pitné nebo užitkové vody, jejich povrch musí být hladký, hrany zaoblené. Již z této formulace vyplývá, že zcela nevyhovující je stávající praxe, kdy se zárubnice spojují groybky, nýty, apod., tedy způsobem který zásadně snižuje pevnost výstroje a požadavek na zaoblené hrany a hladkost stěn se vztahuje především na perforované úseky zárubnice, které musejí být zhotovovány strojním a pro tento účel zhotoveném zařízením. **Z toho vyplývá jediné – navrhopvat a zabudovávat zárubnice pouze pořízené jako certifikovaný výrobek!!!**

...t, mezi stěnou zárubnice a lepicím zařízením musí být nejmenší lepadlo běžně dostupné na trhu má průměr stroje 110 mm, při nejčastěji používaném lepadle o průměru 140 mm. Nezbytné je přitom **zabudovávat výstroj centricky**, což znamená používat pro tento účel vyráběná vodítka a ty umísťovat v odstupu stanoveném výrobcem zárubnic.

Obsyp

Obsypový materiál musí být čistý, čistě vypraný, chemicky stálý a hygienicky nezávadný. V případě použití jiných druhů filtrů musí mít tento příslušný atest na daný způsob využití (zpravidla hygienický, hydraulický a technický). Obsyp se zabudovává odspodu po vrstvách cca 0,5 m při postupném ůtahování napětí hydraulickými rázy. Účinnou, tedy perforovanou, část zárubnice **musí přesahovat minimálně o 1 m na každou stranu!**

tloušťka vrstvy obsypu při	při velikosti zrna 1 ÷ 4 mm	minimálně 60 mm
	při velikosti zrna 4 ÷ 12 mm	minimálně 70 mm
	při velikosti zrna 12 ÷ 35 mm	minimálně 80 mm

V pevných horninách geotextilový obsyp převažuje jen stabilizuje zárubnici, **jeho absence nebo snížení tloušťky obsypové vrstvy je možná pouze v případech, kdy zárubnice mají pro způsob zabudování ve volném prostoru studny atest.**

Trsnění

Studnu je třeba nad hladinou vody do hloubky **minimálně 3 m** bezpečně utěsnit (výjimečně u mřížce uložené zvodní do 1 m). U zvodní s pozitivně napjatou hladinou podzemní vody musí být trsnění výhradně cementové do hloubky **nejméně 5 m**.

Trsnění musí navazovat na okolní nenarušenou horninu a musí být provedeno až po ůtažení obsypu, resp. po odpískování studny. Trsnění přitom má **přesahovat tloušťku obsypu, tedy jeho doporučená tloušťka je minimálně 60 mm.**

Je-li v horninovém sledu zastiženo více zvodní, je možno mít otevřený úsek pouze v jedné z nich a ostatní je nutno odtěsnit. I pro toto trsnění platí výše uvedené, doporučená tloušťka tedy při minimálně 60 mm.

Nad trsněnou studnou musí být vybudován stavební objekt, ve kterém se umístí zhlaví studny, vodotěsně upravené proti vnikání povrchové vody. Tento objekt obecně nenahrazuje zaplácené trsnění studny.

3.2.3 Testovací práce na studnách

Zkoušky zdrojů podzemní vody jsou definovány v ČSN 736614 a slouží k doporučení způsobu jímání podzemní vody, ke stanovení dlouhodobé využitelné vydatnosti jímacího objektu, ke stanovení maximální okamžité vydatnosti, ke stanovení minimální hladiny podzemní vody, tj. k dovození snížení hladiny v jímacím objektu nebo v jeho okolí, k určení vlivu odběru podzemní vody na ostatní vodní zdroje a k posouzení vlivu odběru na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy. Využívány jsou spolu s dalším souborem testovacích a vyhodnocovacích prací pro stanovení odporových kapacitních parametrů horninového prostředí, pro stanovení ochrany vodního zdroje, pro určení jakosti vody a její prognózu, apod.

Ověřovací lepicí zkouška (do 24 hodin) slouží především k určení dalšího postupu prací, tj. například prohloubit studnu, odtěsnit určitou etáž, apod.

dny) již mTje v jednoduchých podmínkách sloužit ke
ztahu k okolním geohydrodynamickým systémTm a

Dlouhodobá | erpací zkouška (3 - 21 dnŮ) se používá zpravidla na dokon| ených objektech a slouží ke stanovení využitelné vydatnosti, vztahu k okolním geohydrodynamickým systémŮm a k ur| ení jakosti vody ve složitŮjích hydrogeologických podmínkách.

Poloprovodní |erpací zkouška (nad 21 dní) se používá na dokončených objektech v pádech významných odbí| vody (minimální jednotky l/s), kdy lze předpokládat významný podíl statických zásob | i změnu jakosti |erané vody s délkou |erpání, dále pro ověření množství a jakosti vody ve vazbě na střední režim tvorby a doplňování podzemní vody, apod.

3.2.4 PŠedání studny

Závěrečnou fází budování studen, aš jich primárně jako prŕzkumných objektŕ, nebo pšmo vodních díl, je pšvzetí jímacího objektu a pšedání jeho dokumentace. Tato dokumentace ve smyslu lánku 151 L SN 736615 obsahuje (ve zkrácené formě):

- geologický profil v místě jímacího objektu s údaji o hladině podzemní vody a podrobným rozpisem vystrojení;
- údaje o lerpacích zkouškách a výsledcích rozborů vod;
- technickou zprávu s uvedením podkladů pro vypracování provozního řádu jímacího objektu.

4. ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ

Z výše uvedených technických parametrů vrtaných studen vyplývá, že jen málokterá nová budovaná studna tímto parametrem vyhovuje. Je-li takto budován průzkumný vrt a jestliže osoba s odbornou způsobilostí **vyrohodní** nezděvodní, pro volí parametry podlimitní (ašjiž z hlediska umístění studny nebo z hlediska konstrukce ního), hrozí významné riziko, že tento vrt bude muset být likvidován a legální studnou se nestane. Je-li takto projektována studna pšmo jako vodní dílo, patří neprojde správním šzením ve vřci umístění stavby a jejího povolení.

V konfrontaci se současným stavem je zřejmé, že projekční příprava studen a jejich provádění musejí projít zásadní změnou. Hydrogeologové by měli být tomuto procesu nápomocní a iniciovat ho, neboť stávající způsob provádění studen způsobuje nevratnou změnu v prozkoumané hydrogeologické stratifikaci horninového prostředí.

Cílem předkládaného metodického pokynu LAH I. 2/2008 je v předstihu se na tuto změnu připravit, neboť vrtgina dnes bdnno produkovaných ddi patř do kategorie nespřřujících závazné parametry studen.

Pracovní skupina výkonného výboru L AH
vedená RNDr. Svatoplukem Ďedou

Praha, Šjen 2008

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Veřejný ochránce práv

Veřejný ochránce práv
JUDr. Otakar Motejl

V Brně dne 26. února 2007
Sp. zn.: 923/2008/VOP/TM

Vážený pane předsedo,

dovolte mi, abych Vám zaslal své vyjádření, které se zabývá problematikou vyhlášky Ministerstva kultury č. 488/2006 Sb., kterou se stanoví typy přístrojů ke zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosičů záznamů a výše paušálních odměn.

Vzhledem k tomu, že jsem v dané záležitosti obdržel řadu podání, z důvodů úspory času jsem se rozhodl nereagovat na individuální námítky každého stěžovatele, ale zabýval jsem se danou záležitostí obecně. Je tedy možné, že vyjádření nebude zcela reflektovat obsah Vašeho původního podání.

Po posouzení předmětné záležitosti jsem dospěl k závěru, že důvody pro zrušení vyhlášky v aktuálním znění nejsou dány. Přesto jsem připraven do budoucna kontrolovat, zda se vyhláška Ministerstva kultury v souvislosti se změnou socioekonomických podmínek nedostává do kolize s ústavními limity výkonu veřejné moci.

Současně podotýkám, že jsem oproti původnímu předběžnému posouzení nedospěl k závěru, že by zakotvení současné podoby placení poplatků ukládala České republice Směrnice Evropského parlamentu a Rady ze dne 22. května 2001 o harmonizaci některých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti. Znění uvedené vyhlášky bylo tedy plně v kompetenci národní (tedy české) legislativy.

Pro bližší informace si dovoluji odkázat na přiložený dokument.

S pozdravem



Příloha

Vyjádření veřejného ochránce práv k vyhlášce č. 488/2006 Sb.

Vážený pan
RNDr. Vít Hladík, CSc.
předseda
Česká asociace geofyziků, o.s.
Albertov 6
128 43 Praha 2

Údolní 39
602 00 Brno
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112

Vyjádření veřejného ochránce práv k vyhlášce č. 488/2006 Sb.,

**kteřou se stanoví typy přístrojů ke zhotovování rozmnoženin, typy
nenahraných nosičů záznamů a výše paušálních odměn**

A

Stručný obsah podání

Veřejný ochránce práv obdržel v průběhu listopadu a prosince 2006 řadu podání, v nichž občané vyjádřili svůj nesouhlas s vydáním vyhlášky Ministerstva kultury č. 488/2006 Sb., kterou se stanoví typy přístrojů ke zhotovování rozmnoženin, typy nenahraných nosičů záznamů a výše paušálních odměn (dále též vyhláška Ministerstva kultury). Současně v některých případech občané žádají, aby ochránce navrhl zrušení této vyhlášky pro její protiprávnost či „obecnou nesmyslnost“.

Námítky stěžovatelů se zaměřují především na to, že tzv. autorské poplatky mají být placeny i z nosičů, které jsou používány například k zálohování dat nebo k ukládání zvukových/zvukově-obrazových snímků pořízených konkrétní osobou pro osobní potřebu (amatérské filmové záběry apod.), zálohování vlastních fotografií apod. V mnoha případech stěžovatelé používají pojmy jako *presumpce viny* (ve smyslu předpokládaného neoprávněného kopírování autorských děl) nebo *bezdůvodné obohacení* vybírajících organizací (kolektivních správců).

B

Působnost veřejného ochránce práv

Veřejný ochránce práv je oprávněn prošetřovat činnost správních úřadů (§ 1 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o veřejném ochránci práv“).¹ Ve smyslu těchto ustanovení se však jedná pouze o takové jednání správního úřadu, které má individuální dopad na konkrétní osobu (případně skupinu osob). Jde tedy nejčastěji o případy, kdy správní úřad vede správní řízení, případně jiným způsobem zasahuje do práv a právem chráněných zájmů fyzických/právnických osob. Dle tohoto ustanovení však ochránce není oprávněn prošetřovat takový postup správního úřadu, který má dopad obecný, nejčastěji postup při vydávání právních norem.

Ve vztahu k problematice právních norem vydávaných správními úřady však má ochránce zvláštní pravomoc danou ustanovením § 22 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv,² kdy je oprávněn navrhnout dotčenému správnímu úřadu (nebo vládě) zrušení či změnu právního předpisu. Současně má zvláštní oprávnění dané ustanovením § 64 odst. 2 písm. f) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů³, na základě něhož může podat Ústavnímu soudu návrh na zrušení podzákonného právního předpisu (tj. nařízení vlády, vyhlášky ministerstva, obecně závazné vyhlášky obce apod.)

Tyto navrhovací pravomoci jsou limitovány ustanovením § 5 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv, které stanoví, že „ochránce vykonává svou funkci *nezávisle a nestranně*“. Institut veřejného ochránce práv je institutem

vodu ochránce není oprávněn angažovat se v záležitostech, které jsou svou povahou politickými rozhodnutími (být se promítají do textu příslušných právních norem). Je totiž třeba vzít do úvahy, že dle čl. 6 Ústavy platí, že „politická rozhodnutí vycházejí z vůle většiny vyjádřené svobodným hlasováním“. Politická rozhodnutí přísluší ze své povahy politickým orgánům (parlamentu, vládě, prezidentovi).

Ochránce by tedy sice mohl navrhnout Ústavnímu soudu zrušení podzákoného předpisu (případně navrhnout vládě zrušení zákona) ve věcech jako je (1) výše (rozsahu) daňové zátěže, ve věci (2) druhů poplatků či daní, (3) výše důchodů či jiných dávek sociálního zabezpečení, ovšem pouze v případě, že předmětné zpoplatnění by ve všech svých důsledcích zcela zjevně porušovalo některé z lidských práv a základních svobod (*in concreto* zejména právo vlastnické), případně by nesplňovalo ústavně právní kritéria přiměřenosti/zákazu diskriminace.

C

Autorský zákon, vyhláška Ministerstva kultury

Do účinnosti novely autorského zákona č. 216/2006 Sb. (tj. do 21. května 2006) problematiku placení poplatků (resp. náhradní odměny za užití autorských děl) upravoval přímo autorský zákon (zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů). Ten v ustanovení § 25 odst. 6 odkazoval na přílohu zákona⁴, v níž byl stanoven sazebník odměn při opětném prodeji originálu díla uměleckého a v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu. Povinnost platit odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu potom vyplývala z ustanovení § 25 odst. 1 a 2 AZ.

Po účinnosti novely autorského zákona č. 216/2006 Sb. autorský zákon v ustanovení § 25 odst. 7 stanoví následující: „Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) stanoví vyhláškou typy přístrojů ke zhotovování tiskových rozmnoženin a typy nenahraných nosičů záznamů, z nichž se platí odměna podle odstavce 1, a výši paušální odměny podle typu přístroje ke zhotovování tiskových rozmnoženin a typu nenahraného nosiče záznamů. Vyhláškou dále stanoví typy přístrojů ke zhotovování rozmnoženin záznamů, z nichž se platí odměna podle odstavce 1; výše této odměny je stanovena v příloze k tomuto zákonu“. Povinnost platit odměnu je potom, obdobně jako před 21. květnem, zakotvena v ustanovení § 25 odst. 1 a 2 AZ.

V posuzovaném případě je rozhodující, že povinnost platit náhradní odměnu zakotvuje přímo autorský zákon, vyhláška ministerstva pouze blíže konkretizuje situace, kdy má docházet ke zpoplatnění.

Z ustanovení § 25 odst. 7 AZ vyplývá zákonné zmocnění, na základě něhož byla vydána napadaná vyhláška Ministerstva kultury. Zmocnění umožňuje ministerstvu:

1. Stanovit typ nenahraných nosičů,
2. stanovit výši paušální odměny podle typu přístroje ke zhotovování tiskových rozmnoženin,
3. stanovit výši paušální odměny podle typů nenahraných nosičů záznamu,
4. stanovit typy přístrojů ke zhotovování rozmnoženin záznamů, z nichž se platí odměna dle ustanovení § 25 odst. 1 AZ.

D

Směrnice ES, mezinárodní úprava a ústavní zakotvení

Bernská úmluva o ochraně literárních a uměleckých děl (v Pařížském znění)⁵ zakotvuje v ustanovení čl. 9 odst. 2 výlučné právo autorů udílet svolení k rozmnožování těchto děl jakýmkoli způsobem nebo v jakékoli podobě. Zákonodárstvím států Bernské unie se potom (čl. 9 odst. 2) vyhrazuje možnost dovolit rozmnožování těchto děl v určitých zvláštních případech, pokud takové rozmnožení nenarušuje normální využívání díla a nezpůsobuje neospravedlnitelnou újmu oprávněným zájmům autora.

Na tato ustanovení navazuje Směrnice 2001/29/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 22. května 2001 o harmonizaci některých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (dále též „Směrnice 2001/29/ES“ nebo „směrnice“), která v ustanovení čl. 5 odst. 2 písm. a) a b) stanoví:

„Členské státy mohou stanovit výjimky a omezení práva na rozmnožování podle článku 2 v těchto případech:

(a) pro rozmnožení na papír nebo na podobný podklad, zhotovené s použitím jakéhokoli druhu fotografické techniky nebo jakýmkoli jiným procesem, který má podobné účinky, s výjimkou psaných a tištěných hudebnin, za předpokladu, že nositelé práv obdrží přiměřenou náhradu;

(b) pro rozmnožení na jakémkoli podkladu, zhotovené fyzickou osobou pro soukromé užití a k cílům, které nejsou přímo ani nepřímo obchodní, s podmínkou, že nositelé práv obdrží přiměřenou náhradu, která bere v úvahu použitý nebo nepoužitý technický prostředek uvedených v článku 6 na příslušném díle nebo předmětu ochrany“.

V obou případech tedy směrnice umožňuje členským státům, aby umožnily třetím osobám zhotovení rozmnoženiny (na papír či jiný podklad), avšak současně autoři musí za takové zhotovení obdržet přiměřenou náhradu.

Členské státy k závazku vyplývajícímu ze Směrnice 29/2001/ES obvykle přistoupily tak, že zakotvily povinnost platit náhradní odměnu z prodeje nosičů, na nichž má být zachycena rozmnoženina díla, stejně jako povinnost platit odměnu za zhotovení rozmnoženiny na papír. Takto je tomu například v německém autorském zákoně (ustanovení § 53 – 54h), v maďarském autorském zákoně (ustanovení § 20 – 22), v litevském autorském zákoně (ustanovení § 33), v lotyšském autorském zákoně (ustanovení § 20), ve slovinském autorském zákoně (ustanovení § 37) atd. Kromě pěti států (Kypr, Irsko, Malta, Lucembursko a Estonsko)⁶ mají v podstatě všechny členské státy ES nějakým způsobem mechanismus placení náhradních odměn v národních právních řádech zakotven, přičemž se samozřejmě liší rozsah placení, stejně jako výše odměn. Současně je třeba říci, že státy, které mechanismus placení náhradních odměn z nenahraných nosičů zakotven nemají, určitým způsobem omezují možnost občanů pořizovat legálně kopie pro osobní potřebu.

Z pohledu ústavněprávního je třeba vzít do úvahy, že čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod umožňuje stanovit daně a poplatky pouze na základě zákona. Tato formulace zahrnuje nejen případy, kdy je povinnost platit daň/poplatek stanovena přímo zákonem, ale i ty případy, kdy se zákonodárce rozhodne svěřit bližší úpravu daně/poplatku ministerstvu (které k dané záležitosti vydá prováděcí vyhlášku), a to na základě výslovného zákonného zmocnění.

E

Posouzení věci veřejným ochráncem práv

Jak již bylo řečeno v úvodu, veřejný ochránce práv není oprávněn určovat, v jakých případech a v jaké výši budou placeny nejrůznější poplatky, daně nebo cenová regulace (jde o ekonomická/hospodářská opatření státu). Tyto záležitosti jsou v demokratickém právním státě věci rozhodnutí politických orgánů, kterým veřejný ochránce práv není (jedná se o apolitický orgán stojící mimo oblast veřejné správy).

Ačkoliv český právní řád (stejně jako právní řád slovinský či litevský) používá pojem náhradní odměna, přičemž se v odborné literatuře běžně dovzuje, že povaha této odměny je soukromoprávní, je třeba předeslat, že z pohledu ústavněprávního se o daň či poplatek skutečně jedná. Dochází totiž k transferu majetkové hodnoty (vlastnictví) od konkrétní osoby, a to nikoliv na základě smlouvy nebo deliktního jednání, ale na základě požadavku veřejné moci. V této souvislosti lze poukázat na to, že v angloamerickém právu se pro náhradní odměnu běžně používá termín „copyright tax“, „copyright fee“ nebo „copyright levy“ tedy autorská daň, autorský poplatek, autorský odvod.

Nerohodná je skutečnost, že nedochází k přesunu finančních prostředků přímo na účty veřejnoprávních korporací subjektů (stát, obec), což je jinak v případě daní/poplatků obvyklé. Lze si jistě představit situaci, kdyby autorské poplatky vybíral stát a namísto kolektivních správců by rozdělování vybraných prostředků příslušelo například Ministerstvu kultury. Jestliže se stát rozhodl pověřit (z historických důvodů) výběrem autorských poplatků kolektivní správce (kteří ke své činnosti disponují veřejnoprávním oprávněním a jsou Ministerstvem kultury kontrolováni), nezpůsobuje tato skutečnost změnu charakteru náhradních odměn jakožto daní/poplatků. Pojem daň/poplatek ve smyslu čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod je třeba v této souvislosti vyložit extenzivně. Obdobná situace jako u náhradních odměn ostatně existuje i u poplatků za rozhlasové a televizní vysílání.

Současně však platí, že pokud náhradní odměny jsou ve své povaze daněmi/poplatky, kolektivní správci v případě jejich vybírání nefigurují jako subjekty soukromoprávní, ale jako „prostředníci“ veřejné moci. Při vybírání odměn tedy nemohou argumentovat *maximou svobody* vyjádřenou v čl. 2 odst. 4 Ústavy a čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, ale mohou konat pouze to, co jim zákon (vyhláška) umožňuje. Přestože se tato poznámka přímo nedotýká problému zakotvení náhradních odměn, považuje ochránce za důležité upozornit kolektivní správce na to, že současně s oprávněním vybírat náhradní odměny na sebe berou i veřejnoprávní závazek jednat pouze takovým způsobem, který jim zákon umožňuje.

Daně a poplatky mohou být dle čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod ukládány pouze na základě zákona, což je v daném případě splněno, neboť povinnost platit náhradní odměnu vyplývá z ustanovení § 25 odst. 1 AZ a zákonodárce zvolil pro bližší vymezení formu zákonného zmocnění ve prospěch Ministerstva kultury.

Vyhláška Ministerstva kultury byla vydána na základě zákonného zmocnění, přičemž aktuální text vyhlášky se nejeví být v kolizi s rozsahem zákonného zmocnění daného ustanovením § 25 odst. 7 AZ.

Ochránce však v této souvislosti zdůrazňuje, že způsob zpoplatnění, především co se týče tzv. flashdisků a přenosných harddisků, by se mohl časem dostat do rozporu s principem přiměřenosti. Je totiž zřejmé, že v této oblasti techniky dochází k prudkému zvyšování kapacity paměťových médií. Je proto povinností Ministerstva kultury tento vývoj reflektovat a každoročně

kapacity těchto médií aktuální průměrné kapacity na trhu (například lze odhadovat, že na konci roku 2007 bude průměrná kapacita flashdisků nikoliv 512 MB, ale 2 GB, čemuž by měla odpovídat i mez zpoplatnění).

Ochránce bude do budoucna kontrolovat, zda se vyhláška ministerstva s ohledem na socioekonomický vývoj nedostává do rozporu s požadavky přiměřenosti a zákazu diskriminace, přičemž v případě, že Ministerstvo kultury nebude vyhlášku pravidelně novelizovat a přizpůsobovat aktuálnímu stavu, zváží možnost podat návrh na zrušení vyhlášky.

Veřejný ochránce práv oproti předběžnému posouzení předmětné materie nedospěl k závěru, že povinnost zavést systém zpoplatňování nenahraných nosičů ukládá České republice Směrnice 2001/29/ES. V tomto směru jde o jistý „autorskopravní mýtus“, přičemž i sám ochránce byl překvapen tím, že ne všechny členské státy ES mají zavedeno zpoplatnění nenahraných nosičů (kopírovací techniky) a že i Evropská komise vyjadřuje vůči některým formám zpoplatnění své výhrady (k tomu viz níže).

Český zákonodárce tedy není povinen přijmout přímo současně zvolený režim zpoplatnění (Směrnice 2001/29/ES totiž blíže pojem přiměřená náhradní odměna nespecifikuje), je však současně třeba dodat, že valná většina členských států ES přistupuje k danému problému obdobně jako Česká republika.

Ochránce dále podotýká, že zakotvení povinnosti platit náhradní odměnu není oproti předchozímu stavu (tj. oproti právní úpravě před 21. květnem 2006) něčím výjimečným. Rozdíl je pouze v tom, že nyní výši odměny nestanoví přímo zákon (4 % z prodejní ceny), ale vyhláška, a dále je rozdíl v tom, že dříve neurčitý právní pojem „nenahrané zvukové a zvukové obrazové nosiče“ je ve vyhlášce blíže specifikován, konkretizován.

Závěrem ochránce znovu podotýká, že pojetí náhradní odměny má kromě svého politického rozměru i rovinu právně-teoretickou.

Je známo, že ve světě existují různé teorie práva duševního vlastnictví, přičemž je možné je rozdělit na teorie utilitaristické a teorie vlastnické/přirozenoprávní.

Utilitaristické teorie (viz např. *Thomas Jefferson, Adam Smith, Jeremy Bentham*) pojmají duševní vlastnictví jako společensky užitečný monopol, který je časově omezený. Výslovné vyjádření tyto teorie nalezly v čl. 8 Ústavy Spojených států amerických: „Kongres je oprávněn přijmout opatření k podpoře vědy a umění tím, že na omezenou dobu poskytne autorům a vynálezům výlučná práva k jejich výtvorům a vynálezům“. Duševní vlastnictví je tedy vnímáno jako prostředek k ochraně takových řešení/tvůrčích počinů, které společnosti přinášejí určitou novou hodnotu (v případě vynálezů jde o nové technické řešení, v případě autorských děl jde o výtvoř, které společnosti přinášejí kulturní obohacení a působí na lidský krasocit). Za takový tvůrčí/technický přínos si potom autor zaslouží být nositelem zákonného monopolu, ovšem pouze na určitý čas.

Přirozenoprávní/vlastnické teorie (*John Locke, Immanuel Kant*) naopak pojmají duševní vlastnictví jako obdobu klasického vlastnictví s tím, že duševní vlastnictví je chápáno jakožto projev osobnosti tvůrce a zákonný monopol nevyplyvá ze skutečnosti tvůrčího přínosu pro společnost, ale ze samé povahy lidské přirozenosti. Dle těchto teorií je tedy přirozené, aby autor/vynálezce nakládal se svým nehmotným výtvořem obdobně, jako s hmotnou věcí a aby mohl zakázat všem osobám užívat produkt svých tvůrčích/vynálezeckých

Zakotvení náhradní odměny je obvykle obhajováno tím, že dochází k masovému kopírování autorských děl a tato odměna má autorům nahradit částky, o které díky současným možnostem kopírovací techniky přicházejí. Základním právem autora je totiž zabránit třetím osobám pořizovat rozmnoženiny jeho děl (čl. 9 Bernské úmluvy). Je dále argumentováno, že autor v digitálním/informačním věku nemá šanci uzavřít licenční smlouvu se všemi osobami, které by chtěly získat rozmnoženinu jeho díla a z tohoto důvodu je namísto zavést systém placení náhradních odměn z nosičů (zařízení k pořizování rozmnoženin), na nichž potencionálně mohou být rozmnoženiny autorských děl zachyceny.

Je tedy pravdou, jak namítá řada stěžovatelů, že v této záležitosti skutečně je aplikována jistá domněnka (*presumpce*), která předpokládá, že většina prodávaných nenahraných nosičů (kopírovacích zařízení) bude sloužit ke kopírování cizích autorských děl. O relevantnosti takové domněnky je samozřejmě možné diskutovat a ani v českém parlamentu (jakožto legitimním „diskusním fóru“) na daný problém nebyly jednotné názory. Většinové rozhodnutí však vyznělo ve prospěch zakotvení náhradních odměn na nenahrané nosiče/kopírovací zařízení.

Závěrem chce ochránce popsat z důvodu celostního hodnocení i názory, které zakotvení náhradních odměn v určitém směru kritizují.

Z pohledu právně-teoretického je zcela zjevné, že požadavek placení náhradní odměny je možné obhájit pouze přirozenoprávní teorií duševního vlastnictví. Z pohledu teorie utilitaristické totiž není splněn ani požadavek společenské odměny (zákonného monopolu) za konkrétní tvůrčí či vědecký počín a není ani splněn požadavek „monopolu na čas“, neboť dochází k placení odměn i za autorská díla, u kterých doba ochrany dávno vypršela.

Další kritický názor, který systému placení náhradních odměn vytýká především to, že s ohledem na rozvoj digitálních přístrojů (fotoaparátů, kamer, skenerů apod.) a potřeby zálohování dat bude poměr mezi kopírováním cizích a vlastních děl v podstatě vyrovnaný, je zachycen v citované zprávě Evropské komise Copyright Levies in a Converging World: „In such circumstances, it would no longer be possible to hold only liable the manufacturers or importers of equipment and media. The logic of levies would also have to be applied to broadband and infrastructure service providers including telecommunications providers that carry content. If this were to happen, levies would proliferate and there would be a serious risk of a backlash against the rights holder community and consumer welfare“. (překlad zpracovatele: „za takových okolností nebude možné, aby odpovědní byli pouze výrobci a dovozci kopírovacích zařízení a nenahraných nosičů. Z logiky věci budou muset být poplatky zavedeny i vůči dalšímu širokému spektru souvisejících poskytovatelů služeb jako jsou například poskytovatelé telekomunikačních služeb, kterými jsou přenášena autorská díla. Pokud by však tato situace nastala, autorské odměny by se prudce rozšířily, a to by způsobilo vážné nebezpečí zpětné reakce, která by se v konečné důsledku obrátila proti majitelům autorských práv, stejně jako proti blahu spotřebitelů“).

Dále Evropská Komise uvádí: „Copyright levies were born in the analogue environment and were applied to dedicated equipment and devices which had a copying function only. This logic has been extended to the digital environment where equipment is no longer dedicated to a single function, such as copying, but is dual or multifunction. Examples are the personal computers, printers, and more recently mobile telephones“. (překlad zpracovatele: „autorské poplatky

...ředí a byly aplikovány a určeny pro zařízení, které plnily pouze kopírovací funkci. Tento přístup byl rozšířen i pro digitální prostředí, v němž příslušná zařízení neplní pouze jedinou (kopírovací) funkci, ale současně mají funkcí více. Jako příklad slouží osobní počítače, tiskárny, nebo mobilní telefony).

Přes shora uvedené se z pohledu českého ústavního práva zvolené řešení nejvíce bude v rozporu s předpisy vyšší právní síly (Ústavou, Listinou základních práv a svobod) a aktuální znění vyhlášky není podle názoru veřejného ochránce práv v rozporu s principy přiměřenosti nebo zákazu diskriminace. Ochránce však do budoucna bude kontrolovat, zda se vyhláška Ministerstva kultury v souvislosti se změnou socioekonomických podmínek nedostává do kolize s ústavními limity výkonu veřejné moci.

JUDr. Otakar M o t e j l
veřejný ochránce práv

¹ „Veřejný ochránce práv (dále jen ‘ochránce’) působí k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí uvedených v tomto zákoně, pokud je v rozporu s právem, neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy, jakož i před jejich nečinností, a tím přispívá k ochraně základních práv a svobod“.

² „Ochránce je oprávněn doporučit vydání, změnu nebo zrušení právního nebo vnitřního předpisu. Doporučení podává úřadu, jehož působnosti se týká, a jde-li o nařízení nebo usnesení vlády nebo zákon, vládě“.

³ „Návrh na zrušení jiného právního předpisu nebo jeho jednotlivých ustanovení podle čl. 87 odst. 1 písm. b) Ústavy jsou oprávněni podat:... f) Veřejný ochránce práv.“

⁴ Příloha zákona stanovila, „že odměny za zhotovování rozmnoženin zvukového nebo zvukově obrazového záznamu činí 4 % z prodejní ceny nenahraných zvukových a zvukově obrazových nosičů k pořízení rozmnoženiny pro osobní potřebu“.

⁵ Srov. vyhláška ministra zahraničních věcí č. 133/1980 Sb., ve znění vyhlášky č. 19/1985 Sb.

⁶ Srov. STAKEHOLDER CONSULTATION ON COPYRIGHT LEVIES IN A CONVERGING WORLD, str. 2, dostupný z http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/levy_reform/index_en.htm).

Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Pár poznámek k praktické ěinnosti drěitelĚ osvĚdĚ enĚ pro hydrogeologii aneb jak nepĚjĚt o kulatĚ razĚtko

Pod vlivem mnoěicĚch se stĚgnostĚ na odbornou ťroveň geologickĚch zprĚv a posudkĚ v oblasti hydrogeologie jsem se pokusil napsat tento text dotĚkajĚcĚ se nĚkterĚch problĚmĚ ěinnosti hydrogeologĚ v praxi. Na vĚkonnĚ radĚLAH se mnohdy divĚme, jak nĚzkĚ je ťroveň nĚkterĚch zprĚv naĚich ělenĚ a drěitelĚ osvĚdĚ enĚ odbornĚ zpĚsobilosti. PĚstom si nelze nevzpomenout, jakĚ ťsilĚ muselo bĚt vynaloěeno, aby oprĚvnĚnĚ a kulatĚ razĚtko bylo udĚleno ne na 5 let, ale na dobu neurĚitou. MnozĚ ělenovĚ si toho vĚak nevĚgĚ a dĚlajĚ hrubĚ chyby, kterĚ by se tak mohly vymstĚt nĚm vĚem.

Podle ě3 odst. 1 pĚsm c) zĚkona o geologickĚch pracĚch ě. 62/1988 Sb. v platnĚm znĚnĚ mĚěge geologickĚ pracĚ vykonĚvat prĚvnickĚ osoba, u nĚĚ tyto pracĚ ĚdĚ a za jejich vĚkon odpovĚdĚ fyzickĚ osoba s osvĚdĚ enĚm odbornĚ zpĚsobilosti. Tato vĚla se tedy netĚkĚ jen provĚdĚnĚ konkrĚtnĚch zakĚzek, ale trvalĚho garantovĚnĚ ěinnosti organizace oprĚvnĚnou osobou. Pokud je nĚm znĚmo, zĚkon detailnĚneĚgĚ, jakĚm zpĚsobem mĚ bĚt tato fyzickĚ osoba navĚzĚna na prĚvnickou osobu (tedy zda to nutnĚbĚt zamĚtnanec na plnou pracovnĚ smlouvu, nebo zda je najat jen na dohodu o pracovnĚ ěinnosti nebo na dohodu o provedenĚ pracĚ, apod.). PodstatnĚ je ale to, aby povĚĚenĚy drěitel osvĚdĚ enĚ odbornĚ zpĚsobilosti pĚsobil ve firmĚdlouhodobĚa mĚ faktickou mĚěnost ovlivĚovat ěinnost firmy z hlediska poěadavkĚ zĚkona o geologickĚch pracĚch.

PĚsdmĚ podnikĚnĚ geologickĚ pracĚ v pĚĚsluěnĚm oboru mĚěge mĚt firma zapsanĚy v obchodnĚm a ěivnostenskĚm rejstĚřku, pokud oprĚvnĚnĚa osoba ě drěitel osvĚdĚ enĚ je s touto firmou v pracovnĚprĚvnĚm vztahu, podepsal prohlĚsenĚ, ěe souhlasĚ s funkcĚ odpovĚdnĚho zĚstupce firmy a nevykonĚvĚ tuto funkci pro vĚce nĚĚ dva podnikatele (bohuĚel se to obĚas stane kvĚtli pochybenĚ sprĚvnĚch ťĚsdĚ). Z logiky vĚtĚ plyne, ěe tato osoba pak bude odpovĚdat za geologickĚ pracĚ firmy vcelku, nejen za jednotlivĚ zakĚzky, pod nimiĚ je podepsanĚ, z organizaĚnĚho hlediska odpovĚdĚ ě za zakĚzky a zprĚvy, kterĚ nemusĚ bĚt podepsĚny odpovĚdnĚm ĚgĚitelem geologickĚch pracĚ, napĚ pracĚ bez zĚsahu do pozemku. Je tĚĚba ale zdĚraznit, ěe ě tyto pracĚ spadajĚ pod geologickĚy zĚkon, a souvisejĚ s nimi rĚĚznĚ povinnosti, napĚ evidence, dokumentace, odevzdĚvĚnĚ vĚsledkĚ apod., a to tĚĚko mĚěge vĚdĚt nĚkdo jinĚy, nĚĚ drěitel osvĚdĚ enĚ odbornĚ zpĚsobilosti.

RĚdi bychom znovu upozornili na skuteĚnost, ěe drěitel osvĚdĚ enĚ odbornĚ zpĚsobilosti je oprĚvnĚn pokrĚvat ěinnost **nejvĚěe dvou organizacĚ** (tedy obvykle vedle svĚho hlavnĚho zamĚtnĚnĚ ěi podnikĚnĚ nejvĚěe jednu dalĚĚ organizaci). To platĚ absolutnĚ tedy jedna fyzickĚ osoba mĚěge bĚt odpovĚdnĚm zĚstupcem pouze ve dvou firmĚch, bez ohledu na rozsah oprĚvnĚnĚ! Pokud mĚ tedy drěitel osvĚdĚ enĚ odbornĚ zpĚsobilosti nejvĚěe dvĚdlouhodobĚ smlouvy o pokrytĚ firem svou specializacĚ, je to v rĚmcĚ zĚkona. Je tĚĚba jeěĚpĚsomenout, ěe z dĚkce ě3 odst. 1 zĚkona plyne, ěe tento geolog odpovĚdĚ ze dodrĚvĚnĚ celĚho geologickĚho zĚkona a dalĚĚch geologickĚch pĚĚdpsĚ za celou firmu, a to svĚm jmĚnem a osvĚdĚ enĚm, takěe svĚm zpĚsobem nese kĚĚĚ na trh a je pouze na nĚm, zda takovĚto zĚvazek pĚĚjme. Pokud reĚlnĚnenĚ schopen tyto vĚtĚ u firmy ovlivĚovat, tak by tuto ěinnost provĚdĚt nemĚl. Za hrubĚ poruĚovĚnĚ geologickĚho zĚkona je tĚĚba ale oznaĚit bohuĚel celkem blĚĚnou praxi, kdy drěitel osvĚdĚ enĚ jen formĚlnĚa pasĚvnĚpodepisuje a razĚtkuje firemnĚ vĚstupy, kterĚ jsou mu pĚĚdloěeny, aniĚ aktivnĚtyto pracĚ ĚdĚ a kontroluje!!! Je zĚĚjmĚ, ěe dotĚĚnĚy nenĚ schopen sledovat ani ostatnĚ ěinnost firmy, kterĚ mu nenĚ pĚĚdklĚdĚna a nemĚěge tudĚĚ ani

em zákonu poružuje a nedodržuje, a pštom za to ale
 lná kontrolní ĩinnost, asi by se leckdo z nás divil, jaké
 ávnĽí a kulatého razítka.

Pokud nĽjaká právnická osoba podniká v geologii na jméno konkrétního geologa, on osobnĽ
 odpovídá za to, že bude firma dodržovat geologický zákon vcelku. Pokud jste v takové pozici,
 že toto nejste schopni ovlivnit, z takového vztahu velmi rychle vycouvejte. Jestli si vás firma
 chce najmout jen krátkodobĽ (napš na konkrétní zakázku), zjistĽe si, zda má vřbec firma
 oprávnĽí k podnikání v geologických pracích daného oboru; pokud ano, tak má mít svého
 vlastního ĽlovĽka, na jehož jméno podniká, a tím vzniká otázka, proĽ vás oslovuje Ľ pokud
 vás potšbuje jako experta a specialistu na konkrétní problém, je to v pořádku, pokud ale máte
 sloužit jen jako jednorázové razítko, zvažte, zda to máte zapotšbí.

ZamĽřování geologických oborř je také pomĽnĽrozřšené, ale zcela nepšjatelné, stejnĽjako
 schovávání geologických prací pod jiné negeologické Ľinnosti (stavební práce, konzultaĽní
 Ľinnost apod.). V tom pšpadĽ jde o pšmé poružování geologického zákona, s Ľímž jsou
 spojeny znaĽné sankce. BĽžní klienti to ne vřdy jsou schopni odĽížit (Ľehož právnřtné ménĽ
 serioznĽ firmy obĽas řvyuřivajíř), toho by ale mĽly být schopny pšslužné správní orgány,
 kterým se obvykle výstupy geologických prací pšedkládají v rámci řřzných správních řšení.
 Na druhou stranu je tšba pšstupovat k pracím trochu s nadhledem, a pokud se napš IG firma
 obĽas dostane k hydrogeologické zakázce v rámci IG Ľinnosti (napš odvodnĽí stavební
 jámy, vzorkování vod Ľi mĽření hladin v rámci stavebních aktivit apod.), je to obvykle
 posuzováno jako souĽást IG prací a nevyřaduje se pštomnost hydrogeologa (a analogicky i
 naopak a ve vztahu k dalřím oborřm). Ľili vztah řřzných geologických oborř bychom
 doporuĽovali posuzovat spĽíše kolegiálnĽ na druhou stranu bychom ale oĽekávali, že korektnĽ
 pracující geolog si sám uvĽdomí okamřik, kdy pšstává vĽi zcela rozumĽ a dodržení úrovnĽ
 geologických prací vyřaduje pšzvat ke spolupřáci kolegu ze sousedního oboru, aspoř na
 konzultaci.

ř ada z nás si stĽřuje, jak obor upadá, jak nemáme vářnost u zákazníkř, u správních orgánř,
 apod. Záleří ale jen na nás, na úrovni nař odbornosti a souĽasnĽetického pšřstupu k řšení
 zakázek, jestli tento neblahý jev ustane nebo se naopak rozřř a reakce legislativcř pak na
 sebe nenechá dlouho Ľekat a budeme muset znovu na pšřzkuvování kařdých pĽ let!

J.V.Datel za VR ĽAH

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

K metodice prřzkumu pro zasakování srářkových a odpadních vod

Pracovní skupina ĽAH vedená Svatoplukem ředou jiř nĽjakou dobu pracuje na metodice
 hydrogeologického prřzkumu pro zasakování srářkových a Ľiřřných odpadních vod. Pro
 řřzné odborné komplikace a nejasnosti se zatím metodiku nepodařilo dokonĽit. Shodou
 okolností jsme ale dostali velmi podnĽný dopis od p. Ing. R. Hájka, vedoucího odboru
 řivotního prostřdí MĽtského úřadu Orlová. Logicky a pšhlednĽ shrnuje oprávnĽé
 pořadavky, které vodoprávní orgán oĽekává od hydrogeologického prřzkumu, který by mĽl
 dodat podklady potšbné pro posouzení situace a vodoprávní řšení. Celý dopis proto dále
 uveřřujeme, protože mřřge sloužit jako velmi dobrá pomřřcka pro vřchny zabřvající se
 tĽmto prřzkumu.

A. Grmela a J.V.Datel



Městský úřad Orlová

Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně
Odbor životního prostředí
Radnice, Staré náměstí 76, 735 11 Orlová-Město

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

SPIS ZN.:

VYŘIZUJE:

TEL.:

FAX:

E-MAIL:

DATUM:

OŽP-vl.44105-08/289-2008/JAT

289-2008

Tadeáš Janiczek

596 581 736

596 581 735

tadeas.janiczek@muor.cz

2008-08-25

Vysoká škola báňská- Technická
univerzita Ostrava
Hornicko-geologická fakulta
doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc.
17. listopadu č. 15
708 33 Ostrava

Věc: Problematika posouzení podmínek a rozhodnutí o vypouštění vyčištěných odpadních vod do horninového prostředí dle vodního zákona

Vážený pane docente.

Každodenní praxe vodoprávního úřadu přináší některé sporné aspekty řešení povolení vypouštění vyčištěných odpadních vod do půdních vrstev z pohledu nezbytného hydrogeologického stanoviska.

Z hlediska legislativy (zák. č. 254/2001 Sb. „vodní zákon“, § 38, odst. 4) nelze vypouštět vyčištěné odpadní vody přímo do vod podzemních. Za tímto účelem je možno řešit problém mimo jiné zasakováním („podmokem“) vyčištěných odpadních vod v domovní ČOV (resp. jiném lokálním čistícím systému – septik+zemní filtr ap.) do půdního profilu dle příslušného výjimečného povolení vodoprávního úřadu.

Pro rozhodovací (správní) proces vodoprávního úřadu jsou nezbytné komplexní podklady o lokalitě záměru, nejen tedy pouhé posouzení jejich vlivu na jakost podzemních vod.

Na základě zkušeností s návrhy a s projekty technických řešení v našem regionu je možno hodnotit kvalitu stanovisek odborných hydrogeologických posudků, které předcházejí projektování a realizaci záměrů, značně rozdílně.

Pro posouzení podmínek vypouštění odpadních vod v intencích „Stanoviska MŽP č. 20 k vypouštění odpadních vod a zvláštních vod do vod podzemních“ je nutno doložit následující podklady:

- *geologický a půdní profil v místě vypouštění odpadních vod,*
- *lokalizaci kolektoru podzemních vod - úroveň hladiny podzemních vod a její kolísání během roku,*
- *limitní složení odpadních či zvláštních vod a jejich schopnost filtrace v daném horninovém prostředí, aby nedošlo k ovlivnění vod podzemních*

Je nutno zdůraznit, že stanovisko se vztahuje na zvláštní případy a nelze jej aplikovat jako všeobecné doporučení. Z výše uvedeného vyplývá, že je nutno specifikovat půdní profil a sled zemin a hornin, což není možné bez vrtných či sondážních prací. V podmínkách glaciální sedimentace dochází totiž k velmi častým změnám, a to jak ve vertikálním, tak horizontálním směru, což komplikuje i využití průzkumných prací a objektů ze širšího okolí.

Pro danou problematiku je velmi důležité posouzení schopnosti vrstev horninového prostředí jímát vyčištěné odpadní vody. Představa, že „čím hlubší vrt, tím větší schopnost a možnost likvidace

Úřední dny:

Pondělí: 8:00 – 11:30, 12:30 – 17:00

Středa: 8:00 – 11:30, 12:30 – 17:00

Čtvrtek: 8:00 – 11:30, 12:30 – 13:30

Email: urad@muor.cz

<http://www.mesto-orlova.cz>

Tel.: 596 581 111

Fax: 596 581 123, 596 581 333

BANKOVNÍ SPOJENÍ:

ČSOB a.s Praha, pobočka Orlová

číslo účtu: 104904012/0300

IČ: 00297577

(např. vsak do sprašových hlín a glaciálních jílů). Pro většinu ší poloha zemin do 1 m (pozor však na zámraznou hloubku).

Tento případ vede k doporučení horizontálních drénů s obsypem.

Projekt k žádosti o povolení vypouštění odp. vod „do vod podzemních“, navrhuje způsoby vsakování, by měl dle našeho názoru dále respektovat či obsahovat:

- posouzení možnosti negativního ovlivnění (dosah) vsaku vzhledem k okolí – nemusí to být jenom studny, ale i různé stavby (komunikace!) či porosty,
- posouzení reálné schopnosti trvalé a kontinuální likvidace vsakem na základě posouzení horninového prostředí dle hydraulických parametrů jednotlivých vrstev (s přihlédnutím na jejich změny v zimním období),
- geologický a hydrogeologický profil,
- podrobné posouzení geomorfologie (např. svah. deprese, blízkost vodního toku, vodní nádrže aj.),
- řešení případné kolmatace (čištění vsakovacích objektů).

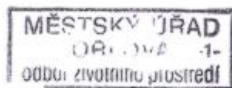
Pro kvalifikované rozhodnutí orgánu státní správy o likvidaci odpadních vod by bylo vhodné **definovat a sjednotit kritéria obsahu hydrogeologického posouzení lokality** (jakožto podkladu pro projektovou dokumentaci záměru), která by definovala zejména:

- horninové prostředí z hlediska propustnosti (reálné) – vrt, geol. profil, lab. stanovení koef. filtrace aj.,
- morfologii terénu s ohledem na proudění podzemních a povrchových vod, úroveň hladiny podzemní vody a její kolísání,
- možnost negativního ovlivnění okolí – nejenom vodních zdrojů,
- potvrzení či negace „výjimečnosti“ případu (záměru) v dané lokalitě – dle dílce vodního zákona (§38) – nesporně (ne)vhodné geologické podmínky pro vsak.... ap.

Jsme přesvědčeni, že bez zde popsaných podkladů nelze ve věci vypouštění odpadních vod kvalifikovaně a správně rozhodnout.

S ohledem na výše uvedené si dovoluji tímto Vás, pane docente, zdvořile požádat o odborné stanovisko a metodickou pomoc zdejšímu vodoprávnímu úřadu v předmětné věci.

S přátelským pozdravem



Ing. Hájek R., ved. odboru ŽP
MěÚ Orlová

Na vědomí:

Krajský úřad - Moravskoslezský kraj, ORP a Z, 28. října č. 117, 702 18 Ostrava



EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŮ

Informace o činnosti

é federaci geologů

Co se dje v Evropske federaci geologů (EFG)?

Jan Schröfel

EFG ěje! Rekapitulace. Pravidelně se schází vedení 4x a vícekrát (Board), 2x do roka se schází plénum i delegáti členských zemí (Council) a vedení. Jedno zasedání-jarní, je ve zvoucí zemi i rotuje a druhé pravidelně před Vánoci v Bruselu. Pravidelně se scházejí pracovní skupiny (working groups). Pracovní skupiny mají autonomii, vlastní ěivot, který se řídí aktivitou jejich vedení a samosčejmě i leně (jsou diferencované i sesuvy, pitná voda, IG, rizika, loěiska ...). V loěiskové geologii intenzivně spolupracuje s kanadskými, americkými a australskými asociacemi. Stále pracující je delegatura EFG v Evropském parlamentu. Reálně lobující pro geologickou obec. EFG disponuje národními a centrálními orgány (Čpanělsko, Irsko, Anglie), které administrují titul European Geologist.

V pšětím i ísle se pokusím vysvětlit jakým způsobem je možné aplikovat na získání titulu (a odznaku) European Geologist. Myslím, ěe v ĽR je v soulasnosti je jeden titul a o dalě je zájem (mého spoluěáka). Titul je udržován roěním finaněním pauěálem (toto je jeden z pšějmě EFG). ěádost se podává v jazyce prověřovací komise (vetting committee). Procedura je cca pětroění (adept je potvrzen Concilem, hlasováním). Council zasedá 2x do roka (květen i ěerven a konec listopadu, začátek prosince). Zdroje EFG jsou: členské příspěvky, poplatky titul, ěasopis European Geologist, reklama v ěasopisu, sponzorské dary.

Doporučuji se podívat na: www.eurogeologist.de, zde se dozvíte více o programu, materiálech a lidech ve vedení EFG.

Jak jsou financovány naše zahraniění cesty na akce EFG (věěinou 1x do roka, ostatní komunikace probíhá elektronicky)? Do loěského roku z grantu MČK, letoění rok z rozpoětu UGA (1 cesta Athény 30.5. - 1.6.). Pro pšětí roky se budeme snaěit opěně získat obdobný grant. V prosinci, pokud nebude něto významného a zásadního se cestědo Bruselu vyhneme i když je tēněpravidlem, ěe na sezení doěěděí 2 delegáti z kaědé země V pšětím roce bude jarní zasedání v Irsku 15.-17.5.2009 (Dublin).

Opěně prosíme, pokud máte nějaký nápad, který by pomohl, nestyěte se nám to sdělit. Je ostudou, ěe jsme zatím nenaplnili obsah webové stránky UGA. Sluěelo by to, je to vněěě znak úrovně jediný kontakt pro zahraniěí (pokud budou alespoě v angliětině). Je někdo ochotný se toho ujmout?

Co bylo nového na zasedání EFG na jaě v Athénách? Bylo to významné setkání, krásně pšěrozeně skromně organizované řeckou geologickou společností. Souěástí byla úderná konference, která otevírala některá aktuální témata na která zatím možná aě tolik zatím nemyslíme, ale která by pravděpodobně byla otevřena s globálními klimatickými změhami. Název konference byl: Geology and Water Management (Recources, Risk, and Regulations - 3R). Zajímavé téma bylo napěně uměě ěvyzdviěování dolní erozivní báze u vývěě krasových vod, které vyvěrají do moě, ale pod moěskou hladinou. Dále: postupující desertifikace v některých ěástech ěěě Evropy. Chronický nedostatek pitné vody a její opatřování jakousi recyklací i řěění voda je pumpována do vřěě a ve vhodných kolektorech ěupravována a opěně z jiných vřěě ěerpána.

Významné bylo pšějetí nových ěleně: Kypr, Chorvátsko a hlavně Rusko (nevím pšěsně s kolika ěleny). Rusko je zvláění partner. Delegáti jsou velmi sebevědomí a nemluví jinak

ner významný protože budou mimořádným finančním
partner budou významní a překvapivě hojně respektováni
každa. Ještě mladá a velmi se těší Srbka.

Reprezentace EFG byla pozměňována volbami. Pokladníkem se stal Piers Gardiner (Irsko),
vicepresidentem Dirk de Coster (Belgie) a novým tajemníkem (Secretary General) se stal
Seppo Gehor (Finsko).

Závěrem myslím, že bychom se měli ujmout opět ujmout jednoho čísla časopisu European
Geologist a přispívat do Českého čísla několik článků a pokusit se sponzorovat jeho vydání
(reklama).

Více na stránkách:

www.eurogeologists.de



FÉDÉRATION EUROPÉENNE DES GÉOLOGUES
EUROPEAN FEDERATION OF GEOLOGISTS
FEDERACIÓN EUROPEA DE GEÓLOGOS

GEONEWS OCTOBER 2008

Info and news from EFG, European Legislation Process, events and funding related to the
Panel of Experts and EFG members:

Index:

1. EFG PROJECT
2. EFG WORKSHOP
3. GENERAL NEWS
4. GEOTHERMAL ENERGY
5. CO₂ SEQUESTRATION
6. ENVIRONMENTAL IMPACT
7. NATURAL HAZARDS
8. HYDROGEOLOGY
9. SOIL PROTECTION AND GEOLOGICAL HERITAGE
10. MINERALS
11. OIL AND GAS
12. ENGINEERING GEOLOGY
13. JOB OPPORTUNITIES

EurGeol Dr. Isabel Fernandez Fuentes
European Federation of Geologists
Rue Jenner 13, 1000 Brussels
Tel: +32 2 7887636
Fax: +32 2 6477359
NEW Email: efgbrussels@gmail.com



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

6/2008



ZE ŽIVOTA UGA

Setkání představitelů české geologie

Zápis z jednání

(Jan Marek)

Dne 30.6. t.r. se na Mokrsku uskutečnilo v pořadí druhé setkání představitelů české geologie, v návaznosti na předchozí, které se konalo 1.10. 2007 v Praze. Setkání bylo iniciováno zástupci ÚGA, protože bylo potřeba vyjasnit některá stanoviska, rozsah kompetencí různých resortů a vzájemné vztahy geologických subjektů a asociací.

Polodenní jednání bylo svoláno úmyslně mimo Prahu, aby se účastníci drželi pokud možno pohromadě a nerozjížděli se nikam jinam. Podařilo se shromáždit poměrně reprezentativní skupinu rozhodujících představitelů státních institucí, nestátních subjektů i odborných asociací. Ukázalo se však, že ani takto zorganizované setkání především usilující k tomu, aby problémy, které se aktuálně jeví jako zralé k řešení, byly vyřešeny bezesbýtku. Podařilo se pokročit ve vyjasňování důležitých stanovisek a snad i dospět k uřaditému závěru.

Následně uvedeme stručný extrakt vystoupení jednotlivých účastníků:

Jednání otevřel a uvedl předseda ÚGA Dr. Schrofel, navázal na to, co bylo projednáváno na minulém setkání.

Na dotaz o smyslu a rozsahu působnosti Národního geologického komitétu odpověděl Dr. Budil a Dr. Venera z ÚSG, že jde o subjekt, který reprezentuje českou geologii v mezinárodních institucích, byl založen už v 70. letech m.s., podílí se hlavně na organizování kongresů, ale nemá žádné legislativní zakotvení. Ředitel ÚSG do něj deleguje jednotlivé představitele. Zatím se nejeví účelné komitét rušit, spíše nějak zlegalizovat, případně transformovat. Vedle něj existuje významnější instituce, kterou je Řada vlády pro vědecký a technický rozvoj. Není jasné, k čemu nám má být užitečná. Zatím alespoň neškodí.

Dr. Marek z ÚAIG namítl, že geologickým asociacím a praktickým geologům vůbec chybí vhodný, nejlépe nadresortní orgán v podobě Geologické rady a o tu bychom měli usilovat.

Dr. Holý z MČP se ustavení takové rady nebrání, avšak problémy současně doby vidí spíše jako nedostatky ve vzájemných komunikacích, než v kompetencích.

Dr. Schrofel za ÚGA připomněl existenci odborných ústavů na různých fakultách a v AV ČR, kde komunikace mnohdy vážne.

Dr. Holý uvedl, že jeho pravomoce jsou omezené jenom na resort MČP a nezasahují na MPO nebo MMR.

Dr. Nouza z MPO uvedl slabiny kompetencí geologického odboru v tomto resortu. Souhlasil by s ustavením geologické komory. To však by muselo projít usnesením vlády, což se dnes nejeví jako schůdné.

Dr. Holý považuje za důležité, aby se taková instituce stala oficiálním přípomínkovým místem pří tvorbě zákonů a prováděcích vyhlášek. Omlouvá nedostatečnou účast geologického odboru MČP při tvorbě stavebního zákona. Poukázal na to, že v resortu MMR nepůsobí žádný geolog. Pouze jeden úředník se chová alespoň vstřícně. Chápe by to více se v MMR prosadit a dosadit tam vhodnou osobu.

Doc. Rozsypal z SG GT hájil pozice komory ÚKAIT a pro tvorbu nové legislativy doporučil intenzivnější tlak silných odborných firem. Zájmy geologů by mohla hájit ÚKAIT, která je již zavedená a funguje.

Dr. Líšek z ÚAH zapochyboval, že by taková ochrana byla dostatečná. Chce to geologickou komoru. Ta by však musela vyjít ze zákona. Unie geologických asociací tuto funkci nemůže zastoupit, protože nemá mnoho členů, nemá větší politický vliv a tím ani vliv na legislativu. Dále uvedl některé příklady problémů s legislativou a s podáváním žádostí o finanční podporu programů MČP, které se týkají geologie.

o debaty nemají smysl a celkově jsou mimo realitu. Chybí
bistř.

Upřesnění a rozšíření obsahu – takové setkání vřelce uskutečnilo a pšlsbil se problémem
ustavením Geologické rady nebo komory vágně zabývat. Pšší setkání by rád uskutečnil nřkdy
v listopadu t.r., s tím, ře by se mřly prodiskutovat i problémy výuky geologie na řřzných
řkolách.

Dr. Klimek z LAIG uvedl nejpalivější problémy, které pocišují průzkumné subjekty na Moravě. Podporuje ustavení geologické komory s jasnými pravomocemi, s podporou významných firem.

Dr. Venera z LGS by vznik komory nechtel iniciovat, doporuil k tomu UGA.

Dr. Nouza ale připomíná, že vedle LKAIT už existuje i Tlagašská komora, která má vlně ekonomickou sílu, ale ani ta nemá velké výsledky.

Dr. Marek zopakoval požadavek ustavení Geologické rady jako předstupní vzniku geologické komory. Iniciaci nelze ponechat na UGA, protože v ní nejsou zastoupeni geologové ze základního výzkumu.

Dr. Holý závěrem zopakoval potřebu sejít se znovu ještě do zimy.

Následně účastníci jednání rozešli, vcelku v dosti dobré pohodě



Z Z

Zápis A v OPV Praha dne 24.9.2008

Přítomni:	za ĽAAG	D. Dostál
	za ĽAH	J. Ľíček, J. Datel, T. Charvát
	za ĽAIG	J. Schröfel, M. Horálek
	za ĽALG	M. Raus

Kontrola úkolů z minulého zápisu a závěry z jednání:

- Zhodnocení pracovního setkání o budoucnosti české geologie za účasti vedení odboru geologie MGP, MPO, ĽGS, Geofundu, České geologické společnosti, ĽAAG, ĽAH, ĽAIG, ĽALG a UGA, které se uskutečnilo 30.6.2008 ve výukovém centru ĽVUT na Ľole Josef u Ľogiska Mokrsko Ľ Ľelina. Účastníci hodnotili setkání kladně a proto bychom v těchto společných akcích českých geologů chtěli pokračovat.

• **Příprava Zpravodaje UGA 6/08:**

Struktura zpravodaje bude obdobná jako v předchozích číslech:

- Úvodník Ľ předpokládá se příspěvek M. Holého z MGP, úvodník napíše J. Schröfel.
 - Nová nebo změněná legislativa /zákony, vyhlášky, normy, metodiky MGP,é / - zajistí každá asociace ve svém oboru.
 - Metodiky - předpokládá se příspěvek S. Čedý o zasakování vod do horninového prostředí
 - Zpráva o Ľinnosti EFG Ľ jednání v Athénách - zajistí J. Schröfel
 - Zprávu o Ľinnosti UGA - zhodnocení setkání na Ľole Josef Ľ zajistí J. Schröfel
 - Zprávu o Ľinnosti asociací Ľ zápisy z jednání valných hromad, výborů a rad (případně seznam Ľlenů a přehled o zaplacení Ľlenských příspěvků v roce 2008) - zajistí každá asociace.
 - Odborné články Ľ zkusit zajistit -M. Raus (Jamajka Ľ J. Starý, Antarktida - Z. Venera), případně Bolívie Ľ T. Charvát.
 - Přehled seminářů, konferencí apod. v roce 2008 Ľ zhodnocení a výhled na rok 2009 - zajistí každá asociace.
 - Novinky z oblasti literatury (Slovenský terminologický slovník, Cháb Ľ Vysvětlivky k mapě Morávek - Zlato), recenze - zajistí každá asociace
 - Různé Ľ přehled webových stránek
 - Jubilea, nekrology, inzerce, apod. - zajistí každá asociace
- Úprava příspěvků: MS Word, MS Excel, písmo Ariel 12, obrázky jpg - pokud je to možné, nestránkovat, ani nevkládat obsáhné soubory typu bmp. Do tiskárny se musí předat celek ve formátu pdf! Celkový rozsah bude max. 80 stran formátu A5 (zmenšeno ze stránek A4).
 - Tyto příspěvky je nutno poslat **nepozději do 15.10.2008** na adresy: cizek.j@opv.cz (schránka nelimitována), milos.horacek@rwe-plynoprojekt.cz (schránka nelimitována). **POZOR Ľ uzávěrka bude 20.10.2008!!!**
 - Počet výtisků bude pro ĽAIG 180 ks, ĽAH 250 ks, ĽAAG 10 ks, ĽALG Ľ 10 ks, 110 ks rozeslat na úřady a 25 ks povinné výtisky do knihoven. Celkem tedy 585 ks.
 - J. Ľíček zpracuje projekt pro MGP a spolu s J. Schröfelem podají žádost o grant z MGMT.
 - Další schůzka UGA bude v prosinci 2008.

Zapsal: J. Ľíček



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

6/2008

ZE ŽIVOTA ASOCIACÍ

ČAH

ČAIG



K GEO®
s.r.o.
Komplexní geologické práce

GEOTest BRNO
akciová společnost

ČAAG

ČALG



Zápis ze setkání výkonné rady ČAIH dne 30.9.2008

Místo konání: PŠ UK Praha, 13.00-17.00

Přítomni: J. Líšek, J.V.Datel, A. Grmela, T. Charvát, J. Kubricht, Z. Piğora, I.Procházková,

Telefonická konference: S.Ďeda

Omluven: K.Vlk

Host: F.Pastuszek

Obsáhlé jednání se postupně zabývalo následujícími body:

1. Příprava kongresu Ostrava 2009. A.Grmela seznámil přítomné se stavem příprav 10. mezinárodního česko-slovenského hydrogeologického kongresu, s návrhem 1. cirkulace, obsazením vědeckého a organizačního výboru a jednáními se slovenskou stranou. Došlo ke shodě nad názvem kongresu a jeho dílčími tématy, harmonogramem jednání, rámcová diskuse byla vedena i o finančních otázkách kongresu včetně zvýhodnění členů ČAIH. V Ostravě v LS byl založen speciální úřad ČAIH pro úřady kongresu. A.Grmela souhlasně informoval i o spolupráci s ČAIG ohledně paralelního chystaného IG kongresu ve stejnou dobu v Ostravě. Bližší informace o obou kongresech viz první cirkulace na jiném místě tohoto zpravodaje. Výkonná rada sdělí něžve všechny členy ČAIH k účasti na kongresu.
2. Výkonná rada poté projednala i otázku udělení Ceny Oty Hynie na kongresu Ostrava 2009 a jednomyslně se shodla na vhodném kandidátovi, s nímž seznámila partnerský Český komitét IAH. Definitivní laureát Ceny vzejde po společném jednání vedení obou organizací.
3. V rámci telefonické konference se jednání účastněl něž astnil i S.Ďeda, který přítomné seznámil s některými novými předpisy a na něž navazující metodikou (její text viz na jiném místě tohoto zpravodaje), s chystanou novelou vodního zákona a s ní související chystané jednání mezi ČAIH a MZem, a také se seminářem na Novotného lávce v Praze dne 11.11.
4. Výkonná rada projednala soudně zmaletý posudek zpracovaný panem Jaromilem Krajčou, který laskavě jeden výtisk poskytl pro potřeby ČAIH. Posudek se týká neuspokojivého stavu v technice vrtání průzkumných vrtů v hydrogeologii. Výkonná rada se se závěry posudku ztotožňuje a děkuje za jeho vypracování.
5. Výkonná rada dále šegla bližnou agendu stížností a dotazů
6. Kolega F.Pastuszek seznámil přítomné se stavem práce na hydrogeologickém výkladovém slovníku. Bude vydán u příležitosti kongresu v Ostravě 2009. Souhlasně z něž budou vybrány stejné hydrogeologické termíny (kolem 50), jejichž definování bude ěroce diskutováno a špraveno jako normový seznam klíčových pojmů v hydrogeologii.
7. Další jednání VR ČAIH se uskuteční jako výjezdní v Ústí nad Orlicí v termínu 27.-28.11.

Zapsal: JVDatel

Od 1.1.2008 jsou členské příspěvky L.AH 300,- Kč ročně. Kdo bude doplácet příspěvky za období před r. 2008, zaplatí pouze 250,- Kč/rok. Bankovní spojení účtu L.AH je 1935 086 369/0800 Česká spořitelna, konstantní symbol 0558, variabilní symbol je gestíř íslí vageho data narození ve tvaru DDMMR. Poslední výpis č. 9 z 30.9.2008.

S dotazy ohledně placení příspěvků se obraťte na tajemníka L.AH RNDr. Tomáše Charvátu charvat@vzh.cz, tel. 602 343 204.

Z databáze budou na konci roku 2008 vyřazeni všichni, kdo nebudou mít zaplacen alespoň rok 2007 (červeně označeni)

Benediktová K. 2007, 08

Bílý P. 2006, 07, 08

Biřa L. 2006, 07

Bouček Z. 2006

Brýda P. 2006, 07

Březina S. 2006, 07

Bujok P. 2006, 07, 08

Burda P. 2006, 07, 08

Cahlík A. 2006, 07

Cahlíková Z. 2006, 07

Calábek V. 2006

Čapek A. 2006, 07, +200,-

Čeleda M. 2006

Černý I. 2006, 07, 08

Čížek J. 2006, 07, 08, 09

Čížek P. 2006, 07, 08, 09

Daník A. 2006, 07, 08, +100,-

Datel J. 2006

Doležal V. 2006, 07, 08, 09

Drahokoupil J. 2006

Drbal M. 2008

Dubánek V. 2006, 07, 08

Dudík V. 2007, 08

Ekert V. 2006, 07

Ferbar P. 2006, 07, +50,-

Fröhlichová I. 2006, 07, 08

Fulková J. 2006, 07, 08

Fürych V. 2006

Fürychová R. 2006, 07, 08

Gařa P. 2006, 07, 08

Girsa P. 2006, 07, 08, 09

Glöckner P. 2006, 07, +50,-

Grmela A. 2006, 07, 08, 09

Grünwald Z. 2006, 07, 08

Halíř J. 2006, 07

Hanslian M. 2006, 07, 08

Hanzlík J. 2006, 07, 08, 09

Hasch V. 2006, 07, 08, 09

Havlík M. 2006, 07

Hebelka A. 2006, 07, 08, 09, 10

Hejnák J. 2006, +50,-

Herrmann Z. 2006, 07, 08, 09

Hladilová V. 2006, 07

Hoda J. 2006, 07, +50,-

Hodný V. 2006, 07, +150,-

Homola V. 2006, 07, 08, +100,-

Homolka M. 2006, 07, 08

Hoppe P. 2006, 07, 08, +50,-

Horák M. 2006, 07

Horváth P. 2006

Hosnédl P. 2006, 07, 08, 09, 10, 11, 12

Hrabal J. 2006, 07, 08

Hrbál M. 2006, 07, 08

Hýblerová L.

Chalupa J. 2006, 07, 08

Chalupová S. 2006, 07, 08

Charvát T. 2006, 07, 08, 09

Chmelař J. 2006, 07, 08, 09

Chrástka F. 2006, 07, 08, 09

Janovská J. 2006, 07, +50,-

Jäger O. 2006, 07, 08, 09

Jerie R. 2006, 07, 08

Jurák J. 2006, 07, 08

Kabátník P. 2006, 07, 08

Kadlecová R. 2006

Kleinová R. 2006, +50,-
Kmeš A. 2006, 07, 08, +50,-
Kníček J. 2006, 07, 08, 09
Kohout P. 2006, 07, 08, 09, 10, 11, +200,-
Kolářová J. 2006, 07, 08
Koppová H. 2006, 07, +250,-
Koroš I. 2006, 07, 08
Košíčka J. 2006, 07, +50,-
Koušl Z. 2006
Kováš M. 2006, 07
Kozubek P. 2006, 07, 08
Krajl a J. 2006, 07, 08, 09
Krám P. 2006
Krásný J. 2006, 07
Kř P. 2006, 07, 08, 09
Krejčí E. 2007
Kř L. 2006, 07, 08
Kubelka J. 2007, 08
Kubricht J. 2006, 07, 08
Kuřera J. 2006, 07, +50,-
Kuřera Mil. 2006, 07, 08
Kuchovský T.
Kumpera P. 2006, 07, 08, +200,-
Kupec J. 2006
Kurka K. 2006, 07, 08
Kus Ľ. 2006
Landa I. 2006, +50,-
Lašek V. 2006, 07, 08
Lubojacký O. 2006, 07, +250,-
Lukeš R. 2006, 07
Lusk K. 2006, 07, 08, 09
Lusková O. 2006, 07, 08, 09
Machalínek M. 2006, 07, 08
Malec J. 2006, 07, 08
Malínský V. 2006
Margálek P. 2006, 07, 08
Mazál P. 2006, 07, 08
Merta O. 2008
Miřke R. 2006, 07, 08
Michele L. 2006, 07, 08, 09, +50,-
Mikolajek S. 2006, 07, 08
Mikynová M. 2006, 07, 08, 09
Milický M. 2006, 07, 08
Minašik M. 2006, 07, 08
Moravec J. 2006
Moravec Z. 2006, 07, 08, 09, +100,-

Mudrák Z. 2006, 07, 08, 09
Muzikáš R. 2006, 07, 08
Myslil V. 2006, +50
Najman K. 2006
Nepala J. 2006, 07, 08, 09, +150,-
Nešetřil K. 2006, 07, 08, 09
Nohel J. 2006, 07, 08
Novák J. 2006, 07, 08
Nováková D. 2006, 07, 08
Novotná J. 2006, 07, +250,-
Oberhelová J. 2006, 07, 08, +50,-
Ondráček P. 2006, 07
Pastuszek F. 2006
Pašek T. 2008
Pařtyka L. 2006, 07, 08
Patzelt Z. 2006, 07, 08
Pavlík T. 2006, 07, 08
Pavliř R. 2006, 07, 08
Pazderský J. 2006, 07, +50,-
Pazourek J. 2006, 07, 08, 09
Peták L. 2006, +50,-
Petráček M. 2006, 07, 08, 09
Piňek J. 2006, 07, 08, 09, 10, 11, +200,-
Piň P. 2006, 07, 08, 09
Piřtora J. 2006, 07, 08
Piřtora Z. 2006, 07
Pivrnec M. 2006, 07, +100,-
Pleřinger J. 2006
Polenka M. 2006, 07, 08, 09
Polenková A. 2006, 07, 08, 09
Pospířil Z. 2006, 07, 08, 09
Pospířilíková M. 2006, 07
Prinz J. 2006, 07, +250,-
Procházka M. 2006, 07
Procházková I. 2006, 07
Prokop M. 2006, 07, 08
Přgross M. 2006, 07, 08, +50,-
Ptáček R. 2006, 07, +50,-
Rachal F. 2006, 07, 08
Rapantová N. 2006, 07
Reif J.
Rozehnal T. 2006, 07, 08
Ryp J. 2006, 07, 08, +50,-
ř eřábek P. 2006
Salava P. 2006, 07, 08, 09
Sedláček J. 2006, 07
Sedláček Z. 2007, 08
Sedláčková J. 2006, 07
Skalický M. 2006, 07, 08, 09, +50,-
Skalský C. 2006, 07, 08
Skořepa J. 2006, 07

- Slouka J. 2006, 07
- Smutek D. 2006, 07, 08
- Sotolářová M. 2006, 07
- Soukup L. 2006, 07, 08
- Sovadina L. 2006, 07, 08, 09
- Starý J. 2006, +50,-
- Starý V. 2006
- Stehlík O. 2006, 07, 08, 09, 10
- Stierand P. 2006, 07
- Stránský R. 2006
- Suchna M. 2006, 07, 08, 09
- Sys T. 2006
- Čanda M. 2006, 07, 08
- Čantrlík J. 2006, 07, 08
- Čluka J. 2006, 2007, +100
- Čeda S. 2006, 07, 08, 09, +50,-
- Čindeláš M. 2006, 07, 08, 09
- Člára J. 2006, 07, 08, 09
- Čnévajs J. 2006, 07, 08, 09, +100,-
- Čtainer M. 2006, 07, 08
- Čvajner L. 2006, 07, +100,-
- Čvoma J. 2006, 07, 08, 09
- Terrich J. 2006, 07
- Tichý Petr 2006, 07
- Tichý V. 2006, 07, 08
- Tomáškova Z. 2007, 08
- Tomek I. 2006, +50,-
- Tonner R. 2006, 07
- Topinková B. 2006, 07, 08
- Traksmandl V. 2006
- Trojálík S. 2006, 07, 08
- Trtílek J. 2006, 07, 08, 09
- Třma W. 2006, 07
- Tybitancl J. 2006, 07, 08, 09, +100,-
- Tykal J. 2006, 07, 08
- Uhlík J. 2006, 07, 08
- Uláhel P. 2006, 07, 08
- Vacek Z. 2006, 07, 08
- Václavík S. 2006, 07, 08
- Vacková A. 2006, 07, 08
- Valenta Z. 2006, 07, 08, 09
- Vaník K. 2006, 07, 08
- Varvašvský J. 2006, 07, 08
- Vaňková J. 2006, 07, 08, 09, +150,-
- Vavřda P. 2006, 07, 08
- Vencelides Z. 2006, 07, 08, 09, 10, 11, +50,-
- Venci I. 2006, 07, 08
- Vlíek R. 2006, 07, 08
- Vlk K. 2006, 07, 08
- Voborníková H. 2006, 07, 08
- Vohnout P. 2006, 07, 08
- Vrana T. 2006, 07
- Vrba J. 2006, 07, 08, +250,-
- Vrbata L. 2006, 07, 08, 09
- Vybíral R. 2006, 07, 08, 09, +200,-
- Zajlík R. 2006, 07, 08
- Zelinka Z. 2006, 07
- Zvára A. 2006, 07, 08
- Zýma Z. 2006, 07, 08
- Čabka L. 2006, 07, 08, 09
- Čák J. 2006, 07, 08, 09
- Čitný L. jr. 2006, 07, 08
- Čitný P. 2006, 07
- Čigka V. 2006, 07



Přehled členů ČAIG

Vážení kolegové,

v následujícím seznamu Vám předkládám možnost doplacení schodků členských příspěvků

Číslo účtu : 1922162369/0800 (0000) variabilní symbol

Všechny kolegy žádám o zaslání své e-mailové adresy na můj e-mail :

gaig@volny.cz a současně Vás prosím o zaslání všech změn.

Česká asociace inženýrských geologů je dobrovolná společnost, ale pro činnost v praxi tvoří nezastupitelnou spojku mezi legislativními složkami a zájmy inženýrských geologů. Pro úspěšnou budoucnost ČAIG je třeba zapojovat nové členy, kterých se mezi mladými geology určitě najde dostatek. Je třeba mladším kolegům vysvětlit důležitost semknutí obce geologické k prosazování našich zájmů a profesní význam v rámci všech technických a přírodních oborů.

Jitka Dvořáková - hospodářka ČAIG

NEZAPLACENO rok (n)

Abramůvková Anna Ing.(P)- (0001) Benkova 1686,149 00 Praha 4; --

Barvínek Richard Ing. (P) (0006) Na Dionýse 1,160 00 Praha 6 -- **08**

Bláhorský Vladimír (Ú) (0007)- Mikuláská 622, 460 01 Liberec IV,**děchovce- 06,07, 08**

Bradáč Vratislav Ing. (B) (0008)- ALGOMAN, Hlavní 316,74781 Otice **07,08**

...u 6, 317 04 Plzeň **dřchodce 06,07,08**

...O-ING)-Nad plovárnou 4, 586 01 Jihlava - **07,08**

Bšza Jaroslav RNDr. (U) (0011)- K Mojžířovu prameni 578, 463 11 Liberec 30,**06,07,08**

Bohátková Lucie Mgr.(P) (0276) - Bránická 116, 147 00 Praha 4, **07**

Calábek Vladimír RNDr. (B) (0012)- Osmek 35, 750 00 Pšerov , **07,08**

Chaloupský Jan Ing. (P) (0013)- Úpská 534, 541 02 Trutnov **04,06,07,08chybná adresa!!**

Chalupa J. RNDr.(P) (0014)- Na Veselou 771, 266 01 Beroun , -- **08**

Chalupová Sořa RNDr. (P) (0015)- Na Veselou 771, 266 01 Beroun III., --**08**

Chamra Svatoslav Ing.CSc.(P)(0016)-**řVUT,Katedra geot.Thákurova 7, 166 29 P6,-- 08**

Chmelař Jaroslav RNDr.(P)(0017)-řapkova 1063,592 31 N.Mřsto na Moravř--

Chmelař Radovan RNDr.(P) (0281)-Vřgřvická 28,101 31,Praha 10, --

Chyba Petr RNDr.(P)(0018)-Veverkova 1343, 500 05 Hradec Královř 5, **04, 06,07,08 chybná adresa**

řech Rudolf Ing. (P) (0019) I.V.řiřurina 5, 160 00 Praha 6 -**dřchodce , 07,08**

řechová Eliřka RNDr. (ř) (0020)- Pod parkem 2565/68 400 12 řstř n/L --

řervený Jiřř (P) (0022) Na řutce 401/27, 182 00 Praha 8 - Troja **dřchodce, 08**

řinka Jiřř Ing. (P) (0024)- Pšcechtřřlova 2405/23, 155 00 Praha 5 , **07,08**

řihák Petr Ing. (P) (0259)- Vysokomýtská 716, 565 01 Choceřř,**03 ,06**

Dvořák Jiřř (B) (0027)- řerného 3, 635 00 Brno-Bystrc , **08**

Dvořák Pavel (P) (0028) řeskolipská 386, 190 00 Praha 9, **07,08**

Dvořáková Jitka RNDr. (P) (0029) Brechtova 777, 149 00 Praha 4

Fajřr Milan RNDr. (P) (0030)- Ke sv.Jiřř 38, 312 18 Plzeřř, (GEKON) **06, 07,08**

Farkař řřřpán Ing. (B) (0031)- řřdřřřsvobody 20 / 73, 796 01 Prostřřjov **04,06, 07,08**

Flimmel Ivan Ing (B) (0032)- Třřskalova 4, 638 00 Brno ,**06, 07,08**

Fojtřk Karol RNDr. (B) (0034)- Kamřnky 4, 603 00 Brno ,**06, 07,08**

Fojtřk Stanislav RNDr.(P)(0035)Vřřřř.Nezvala 755,272 04 Kladno 4 **04, 06, 07,08**

Follprecht Ludřřk RNDr. (P) (0036)- Nikoly Tesly 10, 160 00 Praha 6 , **07,08**

Fousek Jan Ing. (B) (0037)- Koliřřř49, 602 00 Brno, **06, 07,08- chybná adresa**

Fulka Jan Ing. (P) (0038) - Závodu Mřru 799, 360 05 Karlovy Vary (INGEP) * ,**06 , 07,08**

Fřřřch Vilřm RNDr. (B) (0039)- Vanřurova 9, 586 01 Jihlava , **07,08**

Gardavská Anna RNDr. (P) (0040)- Mořřna ř.p. 183, 267 17 Mořřna ----

Grřnvald Zbynřřk RNDr.(B) (0265) - řřkolní 322, 66 443 řeřeřice , ----

Hanák Jaroslav RNDr. (B) (0041)- řřVOZ 63, 602 00 , Brno --- **08**

Hauser Jaroslav Ing.CSc.(B) (0042)- Jurkocřřlova 10, 638 00 Brno,**06, 07 ,08**

Havelka Jaroslav Ing. (P) (0043)- U Bazřnu 402, 142 00 Praha 4-Přsnice, --- **08**

Hejnák Josef RNDr.CSc.(P) (0043)- Na stezce 1329, 100 00 Praha 10, v **dřřchodu ---**

lánkám 996, 282 01 Leský Brod , ---
poystrická 139, 621 00 Brno **TOP GEO ,06, 07,08**
Horálek Miloš RNDr. (P) (0047)- RWE - Plynoprojekt -----
Horský Otto Ing. CSc.(B)(0050) Běšková 28,613 00 Brno-Lěrná Pole **dřchodce ,06,07,08**
Horůka Lumír RNDr.(Ú)(0271)-Riegrova 5379, 43 001Chomutov,**06, 07,08 , adr.neznámá**
Hradský Bořetřh RNDr. (B (0053)- Luň ní 4584, 760 05 Zlín ----
Hrouda Emil (P) (0054)-(GEOBOHEMIA)Kotorská 1569/44,140 00 Praha 4 **dřchodce, ---**
Hruška Jiř RNDr. CSc.(P) (0055)- Hvězdova 35, 140 00 Praha 4 - **dřchodce --- 08**
Hudek Jiř Ing. CSc. (P) (0057)- Italská 1, 120 00 Praha 2,---- **08**
Huřpauer Milan RNDr. (P) (0059)-Na studních 72, 284 01 Kutná Hora , **07,08**
Hýsek Jiř (P) (0061) - 512 13 Bozkov 105 **dřchodce , 06, 07,08**
Ides David Ing.(O) (0260) - B.Václavka 10, 700 30 Ostrava-Bělský les , **04,06, 07,08**
Jäckl Pavel Ing. (O) (0062) - Norská 9, 772 00 Olomouc, ---**08**
Janda Martin Ing. (P) (0063) - Lomená 390, 382 03 Křemže, ---**08**
Janík Oldřch RNDr. (B) (0064) - B.Němcová 601, 760 01 Zlín , ----**08**
Janouřková Zdeřka RNDr. (P) (0065) -Filipova 2014, 148 00 Praha 4 **dřchodce , 07,**
Janovský Josef Ing. (B) (0066) - Stařkova 8b, 602 00 Brno **dřchodce , ---**
Jánský Vladimír Ing.(P) (0067) - Radiová 37, 312 00 Plzeř **dřchodce,06, 07,08**
Jirotko Petr p.g. (P) (0068) - Bělohorská 141, 169 00 Praha 6-Běvnov -**dřchodce, --08**
Kalandra Duřan Ing.CSc.(O)(0072),K jezeru 11a,700 30 Ostrava-**dřchodce, 06, 07,08**
Kárník Jan Mgr. (P) (0277) - Rozptylské nám. 5, 141 00 Praha 4,---
Kařpárek Milan RNDr. (B) (0073) - Sluneľ ná 4552, 760 05 Zlín , **06, 07,08**
Klablena (B) (0074) --- **geotechnika @ seznam.cz , 07 ,08**
Kleřek Frantiřek Ing. (P) (0075) -Jaromírova 11, 128 00 Praha 2, **07,08**
Kleřek Martin Ing. (P) (0076) - Hanzlíkova 2, 180 00 Praha 8, ----
Kleinová Radmila Ing.(O) (0077) (K-GEOs.r.o.) Ľujkovova 50A, 700 30 Ostrava 3, ---**08**
Klímek Lubomír RNDr.(B) (0078)Vlářská 14, 627 00 Brno(**GEOTEST Brno a.s.Ľmahova**
112,65901,Brno) - 08
Kmeř Albert (P) (0268) - GEON s.r.o., Na padělkách 4216,66452 Sokolnice----- **08**
Kněřek Jan RNDr. (Ú) (0079) - Pod parkem 2565/68, 400 12 Ústí n.Labem ----
Koľáňdrle Jaroslav Ing.CSc. (O) (0081) - Bartáková 8, 795 81 Rýmařov - **dřchodce, 08**
Koľí Jiř (L) (0082) - Michelský vrch 519/43, 460 14 Liberec 14, **05,06, 07 ,08**
KofrořMichal Ing. (O) (0083) - Na rybnělkách 5, 704 00 Ostrava-Záběh,**06, 07**
Kokotková Eliřka Ing.(O)(0086)-Křestova 19,705 00 Ostrava 3-Hřabřvka----
Komín Martin Ing. (Ú) (0087) - Tolstého 39, 400 03 Ústí nad Labem, **07**

ckého 1560/8, Teplice PSĽ 415 01 ,**06, 07, 08**

Ve Svahu 25, 147 00 Praha 4 **04, 06, 07, 08**

Kovář Luděk Ing. (O) (0095) (K-GEOs.r.o.)-Nová kova 5, 700 30 Ostrava-Výžkovice, **08**

Kracík Vladimír RNDr. (P) (0096) - Jakobilo 326/21, 109 00 Praha 10 , **06, 07, 08**

Král Jan RNDr. (P) (0097) - Āandovská 306, 190 00 Praha 9, ----

Krřmová Blanka RNDr. (B) (0099) - Cihlářská 16, 602 00 Brno, **06, 07**

Krobot Pavel (O) (0285)- Závodní 15, 70030 Ostrava , **07, 08**

Kristen Antonín (O) (0100)-Diviřova 7, 772 00 Olomouc (**GEOTREND-**) **02, 04, 05, 06, 08**

Krotký Václav (P) (0101) - Diezenhoferova 2, 370 06 Ľ.Budřovice - **dřřchodce, 06, 07, 08**

Křřvinka Josef Ing. (B) (0102) - Humenná 15, 625 00 Brno, **07, 08**

Kudrna Zdeněk Ing. CSc.(P) (0104) - V Americe 111, 252 31 Vřenory 2 , **07, 08**

Kuneřová Eva (P) (0108) (MINIGEO)- Hřřbitovní 7, 360 20 Karlovy Vary , **06, 07, 08**

Kusý Vlastimil Ing. (P) (0267) Hlinice 45, 390 02 Tábora, -----

Kyř Petr (P) (0109) - Malákova 580/26, 186 00 Praha 8 - Karlín ----

Lařek Vladimír RNDr. (P) (0110) - Jablořová 365, 570 01 Litomyřl , **05, 06, 07, 08**

Lauerman Jan Ing. (B) (0111) - Āiřkova 85, 586 01 Jihlava **02, 05, 06, 07, 08**

Led Miroslav Ing. (Ů) (0112) - Pod parkem 10, 400 11, Ůstí n.Labem **dřřchodce, ----**

Lenz Stanislav RNDr. (P) (0114) - Na Pankráci 22, 140 00 Praha 4 , **dřřchodce, 06, 07, 08**

Lipovský Vladimír RNDr. (P) (0117) - Brdiřkova 1915, 155 00 Praha 5 , **06, 07, 08**

Lochmann Zdeněk RNDr.CSc. (P) (0118) - Brigádnířř 7, 100 00 Praha 10-Strahņice, **07, 08**

Lukeř Rudolf RNDr. (P) (0121) - Jana Drdy 492, 261 02, Přřbram ,-----

Luřincová Libuře RNDr. (P) (0122) - Xaveriova 11, 150 00 Praha 5 , **dřřchodce, 06, 07, 08**

Marek Jan RNDr. CSc. (P) (0124) -Korandova 8, 147 00 Praha 4, **dřřchodce---**

Marek Otakar Ing. (O) (0125) -J.Malady 206/57, 700 30 Ostrava **06, 07, 08-chybná adresa**

Marschalko Marian Ing.PhD.(O)(0261), VřřB-TUOstrava, třřř 7listopadu, 708 00 Ost -Poruba--

Marřálek Jiřř Ing.(B) (0127) - Jandáskova 36, 621 00 Brno, **06, 08**

Matřřka Radomír Ing. (B) (0128) - Beckovská 2687, 760 01 Zlín (**Zlín GEO**), **06, 07**

Matřřková Viřa (P) (0129) - Jungmanova 1260 / 10 - 36 301 Ostrov , **06, 07, 08**

Matouřek Milan Ing (B) (0130) - Irkutská 3, 625 00 Brno, **06, 07, 08**

Medřřk Frantiřek (P) (0138) - Na Hrádku 2580, 530 01 Pardubice , **06, 07, 08**

Melichar Miloslav (P) (0132) - Skuherského 25, 370 01 Ľ.Budřovice (**EMGEO**), **08**

Miřřa Lumír Ing. PhDr(O) (0272) - Kosmova 3, 612 00 , Brno , **06, 08**

Mikolanda Miloř RNDr.(P)(0279) - Na Hrázi 185/50, 290 01 Podřřbrady, **06, 07, 08**

Minol Vratislav RNDr. (B) (0135) - Talichova 12, 623 00 Brno , **06, 07, 08**

Moric Petr RNDr. (B) (0136) - Fleischnerova 3, 635 02 Brno, **07, 08**

Taussigova 1152, byt 11, 182 00 Praha 8 **dřchodce**, ---
441/11, 181 00 Praha 8-řimice **dřchodce** ----

Němč ek Karel RNDr. (P) (0140) - Na rovnosti 21, 130 00 Praha 3 - **dřchodce**, **08**

Nepala Jiř (B) (0141) - Mathonova 64, 613 00 Brno, ----

Něvara Peter RNDr. (P) (0142) - Kahovská 1704, 149 00 Praha 4- Chodov, **07,08**

Nosková Vlasta (ř) (0143) - Hillarova 1, 400 11, řstí n.Labe, **08**

Nováková Marie Ing. (P) (0145) - Hnřdenská 767/2, 18000 Praha 8, ----

Novosad Stanislav Ing.CSc. (O) (0146) - Metylovice 537, 73949 Metylovice, **06, 07,08**

Novotný Jan Ing. CSc. (P) (0270) - Evropská 255, 161 00, Praha 6 - Liboc --- **08**

Opřa Pavel Ing.(P) (0280) - Křřgřkova 52/48, 186 00 Praha 8 , **08**

Pacák Frantiř ek Ing. (B) (0149) - Opálková 4 , 635 00 Brno, **06, 07,08**

Papouřková Helena Ing. (P (0150))- Rejskova 13, 120 00 Praha 2 , **06, 07,08**

Paseka Antonín Doc.Ing.CSc. (B) (0151) - řápkova 18, 602 00, Brno, **06 , 07,08**

Pağek Jaroslav Prof.Ing.DrSc. (P) (0152) - Vestavřhá 30/1015, 141 00 Praha 4-Spořřlov----

Patáková Ivanka RNDr. (P) (0153) - V Horní Stromce 9, 130 00 Praha 3 **dřchodce** , **07,08**

Pavlík Jiř Ing. CSc. (B) (0154) - Plovdivská 4, 616 00 Brno, **06, 07,08**

Peták Lubomír RNDr. (ř) (0157) - Gagarinova 776, 460 07 Liberec, **06, 07,08**

Petrř Petr RNDr. (ř) (0158) - R.Lucenburgové 570/17, 46 001, Liberec, **05,06,07,08**

Přcha Jiř Ing. Dr. (B) (0159) , Veletrğní 3, 603 00 Brno - **GEOTEC**, **06, 07,08**

Přsařřková Libuğe RNDr. (B) (0160) - Přřmřlice ř.p.235,669 02 Znojmo, **04, 06, 07,08**

Pichl Karel Ing. (ř) (0161) - Moğnova 5, 400 03 řstí nad Labem ----

Pivniř ka Lubomír Mgr. (B) (0162) - Geotest, řábor 44A, 602 00 Brno, **06 ,07,08**

Plachký Frantiğek (P) (0163)-(STAVOPROJEKT), L.M.Pařřzka 4,370 01-ř. Budřřovice ----

Plğková Miroslava RNDr (P)(0275) - Za Střelnicí 690/20, 182 00 Praha 8, ---

Přřovský Tomáğ Mgr.(P)-(0288)-Eliğky Krásnohorské 3, Praha 1, **08**

Podpřa Pavel RNDr. (P) (0165) - Eliáğova 6, 160 00 Praha 6, ----

Pokorná Pavla Ing.(ř) (0166) - Geoindustria, Zelený pruh 95/97, 140 00 Praha 4, ----

Polák Pavel RNDr. (P) (0167) - Ve Smeřkách 29, 110 00 Praha 1----

Pospřil Pavel RNDr. (B) (0168) - Cihlářřká ř. 34, 602 Brno ----

Přáğek Jan RNDr. (O) (0170) ; Střední 139; 747 15 Ğilheřřovice, **06, 07,08**

Provazník Jan Ing. (B) (0175) - Kárnřkova 8, 621 00 Brno - ř eř kovice , ----

Pupík Václav Ing. (P) (0176) - Dolní Nřmř e 38, 382 11 Vřřřší, **06, 07,08**

Pytlř ek Jan RNDr.(O)(0177)-74763 Budiğovice101, Ludvíkova 2,71600 Ostrava, **06,07,08**

Rout Jiř Mgr.(P) (0286) - Jevanská 23,10000 P 10,SG,Geologická 4,15200 Praha 5-----

Rozsypal Alexandr Doc.Ing.CSc.(P) (0179) - Ğřbrova 1215, 182 00 Praha 8, **07,08**

no 50, 602 00 Brno **04, 05, 06, 07, 08** - chybná adresa
 antská 1315, 182 00 Praha 8, -----
 Schröfel Jan RNDr. (P) (0185) - Na pískách 126, 160 00 Praha 6, ---
 Slezáková Monika Ing. (L) (0264) Hvězdná 489/17, 460 00 Liberec V ----
 Smola Petr (P) (0273) Karlovotýnská 326, 252 16 Nuřice --- --
 Spanilá Tamara Ing. (P) (0188) - Matůžkova 787, 149 00 Praha 4 **dřchodce, 06, 07, 08**
 Stach Jan Ing. (B) (0269) - (Geoindustria Jihlava), Axmanova 13, 623 00 Brno **, 06, 08**
 Staněk Jaroslav Ing. (B) (0190) - Vinohrady 80 a, 639 00 Brno **, 06, 07, 08**
 Stainer Michal Mgr. (P) (0263) Dlouhá 151, Běhy 535 01 Pšelou, **05, 06, 07, 08**
 Starý Václav ing. (P) (0274) Okružní 366, 274 01, Slaný, **05, 06, 08**
 Stodola Vladimír Ing. (P) (0194) - Dřská 2078/67, 100 00 Praha 10 - **dřchodce, 08**
 Stuchlík Josef Ing. (P) (0196) - Koutníková 215, 503 01 Hradec Králové ---
 Suchý Jan Mgr. (Ú) (0197) - Spartakiadní 257/2, 400 07 Ústí n.L., **07**
 Svoboda Bohumil RNDr. (P) (0199) - Podjavorinské 1548, 149 00 Praha 4, **06, 07, 08**
 Svoboda Petr (B) (0198) Ing. (Kojetice na Moravě) 137, 675 23 (**koresp. GEO-IGN**), **06, 07, 08**
 Sýkora Jan Ing. (Ú) (0201) - Bardějovská 2573, 470 01 Ľeská Lípa **, 06, 07, 08**
 Sýkora Vilém RNDr. (P) (0202) - Vřenorská 855, 252 29 Dobřšchovice **, 06, 07, 08**
 Synál Ondřej Ing. (P) (0203) - Ve Viklách 117, 149 00 Praha 4 **, 06, 07, 08**
 Čápel Jiří p.g. (P) (0210) - Podolská 1047/60, 147 00 Praha 4 **, dřchodce, 08**
 Čkoda Stanislav RNDr. (P) (0211) - Dobrovodská 97, 370 06 Ľ. Budějovice -----
 Čmíd Jiří Ing. (B) (0213) - Purkyňova 94, 612 00 Brno, **06, 07, 08** **chybná adresa!**
 Čtrosová Martina Ing. (U) (0216) - Resslova 24, 400 01 - Ústí nad Labem, ----
 Čvehla Zdeněk Ing. (ĽB) () - Jiráskova 225, 386 01 Strakonice, -----
 Tomáček Jiří RNDr. (P) (0219) - U Ladronky 18, 169 00 Praha 6, SGS - Praha 7, -----
 Tupý Petr Ing. (Ú) (0223) - Buriánova 914, 460 06 Liberec VI, -----
 Tuschler Vladimír p.g. (B) (0225) - Náhorní 6, 616 00 Brno, **05, 07, 08**
 Tvrdý Jaromír RNDr. (P) (0226) Severní 7, 360 05 Karlovy Vary **, 06, 07, 08**
 Vacek Stanislav RNDr. (P) (0228) - řešíný 55, 549 63 Machov **03, 04, 08**
 Vaněk Jiří Ing. (U) (0229) - Zelená 258, 417 02 Dubí **05, 06, 07, 08**
 Varvařovský Jiří RNDr. Ing. (P) (0231), Slancova 1260/6, 12 00 Praha 8-Kobylisy, **08**
 Vavrda Pavel RNDr. (B) (0232) - Schweitzerova 28, 779 00 Olomouc, -----
 Venclík Ivan RNDr. (O) (0234) - Zahradní 1286, 751 31 Lipník n. Beřvou, **05, 06, 07, 08**
 Veselý Ivan RNDr. (B) (0236) - Svahová 3, 623 00 Brno, **dřchodce, ---**
 Veselý Jiří Ing. (Ú) (0237) - Maršovská 1519 / 6, 415 02 Teplice, **07, 08**
 Veselý Miroslav (B) (0284) - Jívová 888, 593 01 Bystřce nad Perštejnem, **07, 08**

..... 553, 431 51 Klášterec nad Ohří ,**06, 07,08**
..... 103, 15000 Praha 5 , **08**
Vitásek Petr RNDr.(P)(0239)-Našedická 1868,190 16 Praha 9 , **08**
Voltr Jaroslav Mgr. (P) (0243) - Pod strání 2217, 100 00 Praha 10 ,**06 , 07 ,08**
Vorel Josef RNDr.(P)(0245)- Jiřinská 226/17 ,**dřetice 06 , 07,08**
Vosáhlová Jana RNDr.(Ú) (0287)-Hřbitovní 154,417 54,Kostomlaty pod Milešovkou, ----
Vrana Tomáš (P) (0282) - Na Babě 20, 16000 Praha 6 -----
Vráblík František (P) (0246) -Brodského 1664, 149 00 Praha 4, **06, 07,08**
Vrba Otakar Ing. (P) (0247) - Zárubova 506, 142 00 Praha 4, -----
Vybíral Roman RNDr. (Ú) (0248) (GIS)- Dlouhá 389, 463 12 Liberec 25 , **07,08**
Wohlmuth František RNDr.(P) (0249) -Klínovecká 966/2, 363 01 Ostrov nad Ohří , **08**
Woznica Lumír Ing.CSc. (B) (0250) - Komprdova 13, 615 00 Brno, **08**
Zámek Jiří RNDr.Ing. (P)- (0251) Nad Čtolou 1.12; 170 00 Praha 7, **07,08**
Záruba Jiří Ing.(P) (0252) - SG-Geotechnika a.s., Geologická 4, 150 00 Praha 5 , **08**
Zavoral Jiří Ing. CSc. (Ú) (0253) - Svatojiřská 18, 400 03 Ústí n.Labem , **07**
Zemánek Igor Ing. (P) (0254) - změna adresy , **05, 07,08**
Zmítko Jiří RNDr. (Ú) (0256) - Myslbekova 209/1, 417 01 Dubí, **06, 07,08**
Zoglossou Hippikyte Ing. (O)(0262)- Havlíkovo nám. 781/10, 708 00 Ostrava ----
Zvelebil Jiří RNDr.(P) (0257) - U Mlejnu 128, 250 66 Zdiby, **07,08**
Čížka Jan RNDr. (P) (0258) - B.Němcové 575, 432 01, Kadaň(POLYGRO), **05,06, 07,08**

p. Valenta 300,- Kč potřebuji, aby se ozval,.nemáme kontakt



Zápis z Valné hromady České asociace geofyziků ČAG

konané dne 8.4.2008 v zasedacím sále Ústavu Geoniky AV ČR, v.v.i. v Ostravě Porubí

Jednání Valné hromady ČAG vedl zástupce ostravské pobočky doc. RNDr. P. Bláha, DrSc. Přítomno bylo 22 členů (viz přeznčená listina).

Po zahájení schůze v 10 hod. bylo jednání odloženo na 10,30 hod, neboť nebyla přítomna nadpoloviční většina členů. Pak byla Valná hromada usnášeníschopná a schůze probíhala podle předem oznámeného programu.

Nejprve byli navrženi a jednomyslně zvoleni:
zapisovatel i. Kober,
návrhová komise i. Láková, Lukeš,
volební komise i. Hofrichterová, Blecha.

Předseda ČAG RNDr. Hladík přednesl zprávu o činnosti ČAG v uplynulém ročním období.

Zprávu o hospodaření v roce 2007 přednesl hospodář RNDr. Dostál, který také uvedl návrh hospodaření na rok 2008.

Zprávu revizní komise vypracoval RNDr. Jáník přičetl ji M.Kober.

Všechny tyto zprávy byly hlasováním schváleny jednohlasně

Volební komise zahájila volby předsedy a členů rady ČAG na příští dvouleté období.

Prof. Muller přednesl návrh na udělení čestného členství RNDr. Holubovi, DrSc. z ostravské pobočky. Tento návrh byl opět jednomyslně schválen a pan předseda Hladík předal plaketu o čestném členství dr. Holubovi.

V diskuzi předseda dr. Hladík vyzýval členy k větší aktivitě. Na webové stránky je možné posílat jakékoliv příspěvky na adresu: wolf@lupa.cz. Doc. Bláha přednesl informaci o vydávání časopisu EGRSE. Doc. Pospíšil informoval o připravovaném workshopu (se společenskou veřejností) v Brně koncem září na téma o tektonice v předkarpatských předhlubních. Dr. Hladík upozornil na workshop EAGE v Praze v říjnu o vibroseisu.

Volební komise vyhlásila výsledky voleb. Novým předsedou ČAG byl zvolen doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc. Členové Rady ČAG jsou (bez titulu): Bláha, Láková, Dostál, Hladík, Kober, Pospíšil. Členy revizní komise byli zvoleni: Dělák, Duras, Jáník

Valná hromada schválila návrh usnesení VH, které přednesla dr. Láková.

Zapsal: M.Kober

od minulé valné hromady, tj. za období 16. 5. 2007

(RNDr. Vít Hladík, MBA, předseda ĽAAG)

1. Organizační činnost

Činnost Ľeské asociace pracovníků v aplikované geofyzice byla v uplynulém období stabilizovaná a soustavná. Minulá valná hromada se konala dne 16. dubna 2007 v budově K-centra řetězkovce v Brně za účasti 23 členů, tedy přesně polovina členů Ľenské základny. Hlavním bodem jednání byla změna názvu asociace, vyvolaná potřebou dostat ustanovením novelizovaného zákona č. 83/1990 Sb. o sdružování občanů. Po obsáhlé diskusi účastníci schválili nový název asociace: ĽĽAAG - Ľeská asociace geofyziků, o.s.ř. Následně byla schválena i odpovídající změna stanov ĽAAG.

Rada ĽAAG pracovala v uplynulém roce ve složení: Dr. Hladík je předseda, Dr. Bárta a Doc. Bláha je místopředsedou, Dr. Kober je tajemník, Dr. Dostál je hospodář, Dr. Ľáková, Dr. Lukeš, Dr. Pazdírek a Doc. Pospíšil je členové. Po rezignaci Doc. Hofrichterové na podzim 2006 byla Rada pouze 9-členná. Jednatel pobočky Ostrava je Doc. Bláha, jednatel pobočky Praha je Dr. Bárta a jednatel pobočky Brno Dr. Pazdírek. Revizní komise pracovala ve složení Dr. Jáně Dr. Doležal a Doc. Kaláb.

Rada se za uplynulé období sešla na 3 zasedáních. K nejdůležitějším projednávaným tématům patřily úloha a fungování státní geologické služby, záležitosti Ľeské geologické a související legislativy, otázky časopisu EGRSE a internetových stránek ĽAAG, organizace přednáškových aktivit a spolupráce v rámci Unie geologických asociací. Rada projednala a schválila stanovisko ĽAAG k situaci a úloze státní geologické služby v ĽR; byla projednána a odeslána stížnost ombudsmanovi na neoprávněné zdanění paměťových médií a reprodukcí zašizení, které vychází z nesprávného názoru, že tyto prostředky slouží výhradně pro reprodukci uměleckých děl.

Rada ĽAAG dále vypracovala zprávu o činnosti za rok 2007 pro Radu vědeckých společností ĽR, v požadovaném termínu bylo rovněž předloženo vyúčtování dotace RVS pro časopis EGRSE za rok 2007 a opět bylo požádáno o dotaci na rok 2008.

ĽAAG se v uplynulém období prostřednictvím svých delegovaných zástupců i Dr. Bárty a Dr. Dostála je aktivně podílela na činnosti Unie geologických asociací (UGA), která sdružuje Ľeské profesní asociace pracovníků v aplikovaných geologických oborech. Hlavními projednávanými tématy v UGA byly úloha státní geologické služby, mezioborová a mezinárodní spolupráce a geologická legislativa. ĽAAG se rovněž aktivně podílí na vydávání Zpravodaje UGA a všichni členové do něj mohou přispívat; koordinací přispěvků ze strany ĽAAG byla Radou pověřena Dr. Ľáková.

Ľlenská základna ĽAAG zaznamenala v uplynulém roce mírný pokles. K dnešnímu dni má asociace 91 členů, z toho 8 čestných.

2. Přednášková a odborná činnost

V předprogramu valné hromady ĽAAG dne 17.5.2007 v Brně se v dopoledních hodinách uskutečnila výstava a prezentace Ľeských výrobců geofyzikálních přístrojů. Akce se zúčastnilo 7

edli své výrobky. Výstava potvrdila, že leží (v pševágné
ch pšstrojŤ, jejichŤ košeny jsou témŤš vŤdy více Ťi ménŤ
fyzika, dokázali udržet krok se svŤtem i po zaloŤení
vlastních firem a úspŤnŤ. Se prosazují nejen na domácím, ale zejména na nároŤných zahraniŤních
trzích.

V rámci tzv. ĀProgramu význaŤných pšednáŤejícíchŤh (DLP), sponzorovanŤho Evropskou
asociací geovŤdcŤ a inŤenýrŤ (EAGE), a ve spolupráci s PšrodovŤdeckou fakultou Univerzity
Karlovy uspořádal ŤAAG dne 26.2.2008 pšednáŤku Dr. Ranajita Ghoseho z Delft University of
Technology (Nizozemí) s názvem ĀKvantitativní integrace dat ze seismického mŤření pšŤlŤných
vln a statické penetrace pro získání spojitŤ informace o podloŤí. Tšhodinová obsáhla prezentace
za ŤlŤasti zhruba 30 posluchaŤŤ byla provázena Ťivou diskuzí a nespornŤ obohatila ŤlŤastníky o
nové poznatky v oboru inŤenýrské geofyziky.

Ostravská poboŤka ŤAAG je dlouholetým spoluorganizátorem pravidelnŤ dubnovŤ
regionální konference s mezinárodní ŤlŤastí ĀNové poznatky a mŤření v seizmologii, inŤenýrské
geofyzice a geotechniceŤ, jejíŤ 17. roŤník se uskuteŤnŤl v návaznosti na dneŤní valnou hromadu
ve dnech 8.-10. dubna 2008.

3. Ediční Ťinnost

V roce 2007 dostala naŤe asociace opŤnŤ podporu na vydávání Ťasopisu EGRSE od RVS ŤR
ve výŤi 35 000 ŤŤ, coŤ nám pomohlo vydat Ťíslo Ťasopisu pro rok 2007 s ŤlŤanky autorŤ z ŤR,
Slovenska, Uzbekistánu a Egypta. Ťíslo bylo vydáno na CD-ROM. Na tom, Ťe vydávání EGRSE
nadále pokračuje, mají zásluhu zejména vedoucí redaktor EGRSE Doc. PospíŤil a pšedseda
redakŤní rady Doc. Bláha. Pro rok 2008 jsme opŤnŤ poŤádali RVS o pšspŤvek na vydávání
Ťasopisu ve stejné výŤi jako loni.

ŤAAG se spolupodílí na vydávání Zpravodaje UGA, který vychází 2x roŤnŤ. Poslední Ťíslo
bylo vydáno na podzim 2007; první Ťíslo roku 2008 je tŤiŤnŤpšed publikací.

Na podzim 2007 rezignoval na svoji Ťílohu správce internetových stránek ŤAAG Dr.
Zacherle. Místo nŤj se novým webmasterem od 1.1.2008 stal Mgr. Karel Wolf. Stránky jsou i
nadále v provozu na adrese www.caag.cz. Na stránkách lze najít mj. pravidelnŤ aktualizovaný
kalendář událostí, tj. tuzemských i zahraniŤních seminářŤ, workshopŤ a konferencí zamŤřených
na Ťíto geofyziku i pšbzuzné obory. RovnŤŤ je zde velmi bohatá databáze odkazŤ na webové
stránky firem a institucí, jejichŤ aktivity se naŤí profese dotýkají. Nedílnou souŤástí stránek je
sekce Ťasopisu EGRSE, kde se mj. podařilo vytvořít kompletní databázi abstraktŤ ŤlŤánkŤ
vydaných za celou historii Ťasopisu, vycházejícího od r. 1994. V roce 2008 se pšpravuje upgrade
stránek na lepŤí redakŤní systém, který umoŤní zavedení více funkcí, zlepŤení grafiky apod.

4. Mezinárodní spolupráce

ŤAAG se aktivnŤ podílela na Ťinnosti Evropské asociace geovŤdcŤ a inŤenýrŤ (EAGE -
European Association of Geoscientists & Engineers), jejímg je pšdruŤeným Ťlenem. Díky
podpořŤ RVS ŤR pš uhrazení ŤlŤenského pšspŤvku mŤli Ťlenové ŤAAG zajíŤŤhu moŤnost
Ťerpání výhod ŤlenŤ EAGE, mj. pšstup k odborným ŤasopisŤm vydávaným asociací, pšsun
aktuálních informací, atd. ŤAAG v rámci pšdruŤenŤho Ťlenství dostává Ťasopisy vydávané
EAGE - mŤŤilŤník ĀFirst BreakŤ a dvoumŤŤilŤník ĀNear Surface GeophysicsŤ. Tyto Ťasopisy jsou
k dispozici všem ŤlenŤm ŤAAG v knihovnŤ OddŤlení Ťíto geofyziky PšŤ UK, Praha, Albertov

ČAAG také možnost bezplatné prezentace ve vlastním výstavě EAGE v červnu 2007 v Londýně asociaci zde keř

Dále se Rada ČAAG rozhodla využít možnosti zorganizovat v Praze v rámci programu DLP, pod patronací a s finančním příspěvkem EAGE přednášku geofyzikálního odborníka v oboru užití geofyziky. Výsledkem této spolupráce byla přednáška Dr. Ghoseho na téma integrace výsledků mikroseismiky a statické penetrace, která již byla zmíněna dříve.

Aktivní účast členů asociace zaznamenaly i další mezinárodní konference, zejména Near Surface 2007 v Istanbulu, SEG 2007 v San Antoniu nebo SAGEEP 2008 ve Philadelphii.

Na závěr své zprávy bych chtěl poděkovat svým spolupracovníkům z Rady ČAAG za jejich obětavou práci a podporu. Dík za spolupráci patří rovněž členům revizní komise, editorům Zpravodaje a webových stránek, organizátorům akcí pořádaných asociací, stejně jako redaktorům EGRSE a dalším členům, kteří se do činnosti asociace aktivně zapojili.

V Ostravě dne 8. dubna 2008

Ze života ČAAG i České asociace geofyziků, o.s. (Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc., předseda ČAAG)

Naše asociace v uplynulém období nevybořila ze zabývaných kolejí. Valná hromada v dubnu t.r. proběhla podle běžného schématu, zvolila nové vedení Asociace (viz Zápis). Asociaci tvoří tři pobočky (pražská, brněnská a ostravská) a několik nezařazených členů. Významnými body Valné hromady bylo schválení čestného členství RNDr. Karlu Holubovi, DrSc. z ostravské pobočky a přijetí 4 studentů doktorandského studia do ČAAG.

Činnost Asociace je zastřežována Radou ČAAG, která se na svých zasedáních zabývala především problematikou vydávání geofyzikálního časopisu EGRSE, zvýšení aktivity poboček a členů, prezentací Asociace na konferencích a organizací odborných přednášek (poslední dvě témata jsou dokladována přílohy v tomto Zpravodaji).

Časopis EGRSE (International Journal of Exploration Geophysics, Remote Sensing and Environment) představuje odborný časopis pro oblast střední Evropy (v dohodě s okolními státy). Jeho úroveň je srovnatelná s ostatními evropskými časopisy v oboru užití geofyziky, dálkového průzkumu a životního prostředí. Časopis EGRSE vychází od r. 1994 1 i 2 krát ročně v anglickém nebo českém jazyce. Od r. 2005 vychází v moderní digitální podobě je publikován na Internetu a šířen na médiích CD-ROM. EGRSE je jediným časopisem tohoto zaměření v České i Slovenské republice. Časopis prezentuje výsledky výzkumných pracovišť, vysokých škol i geofyzikálních firem a přispívá ke zvyšování odborné úrovně oboru. V časopise publikují nejen její geofyzici, ale i kolegové ze zahraničí. Předsedou redakční rady je Doc. RNDr. Pavel Bláha, DrSc.

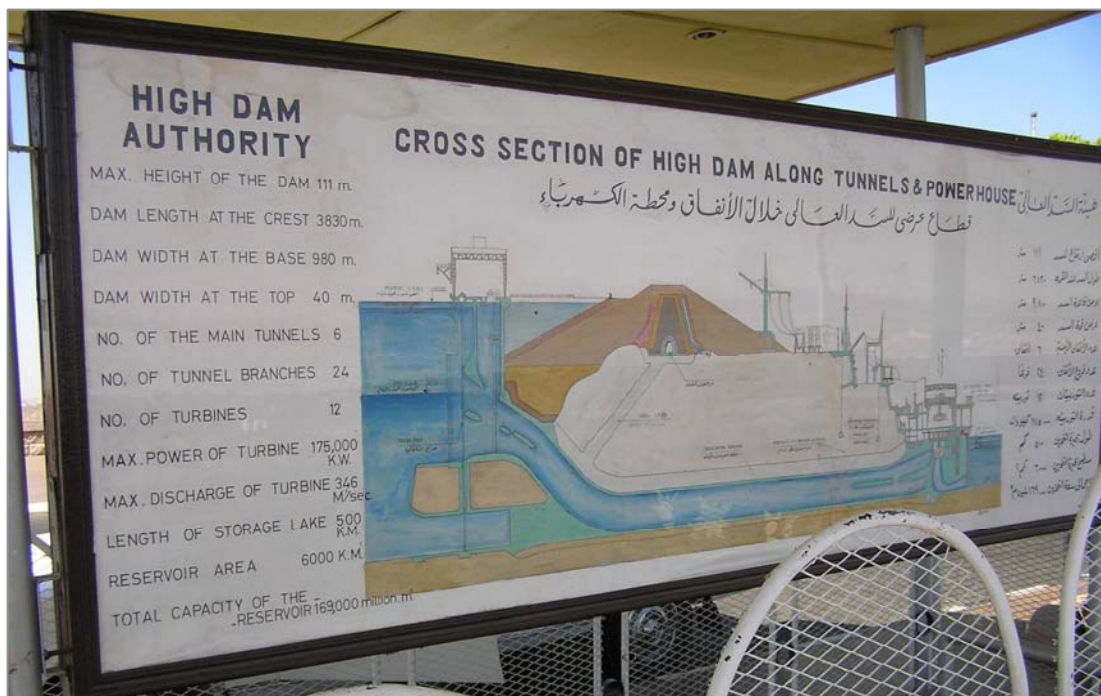
V tomto Zpravodaji je uvedena i odpověď ombudsmana na stížnost ČAAG stran autorských poplatků.

Informace o aktivitách ČAAG lze nalézt na naší webové stránce: <http://www.caag.cz/>.

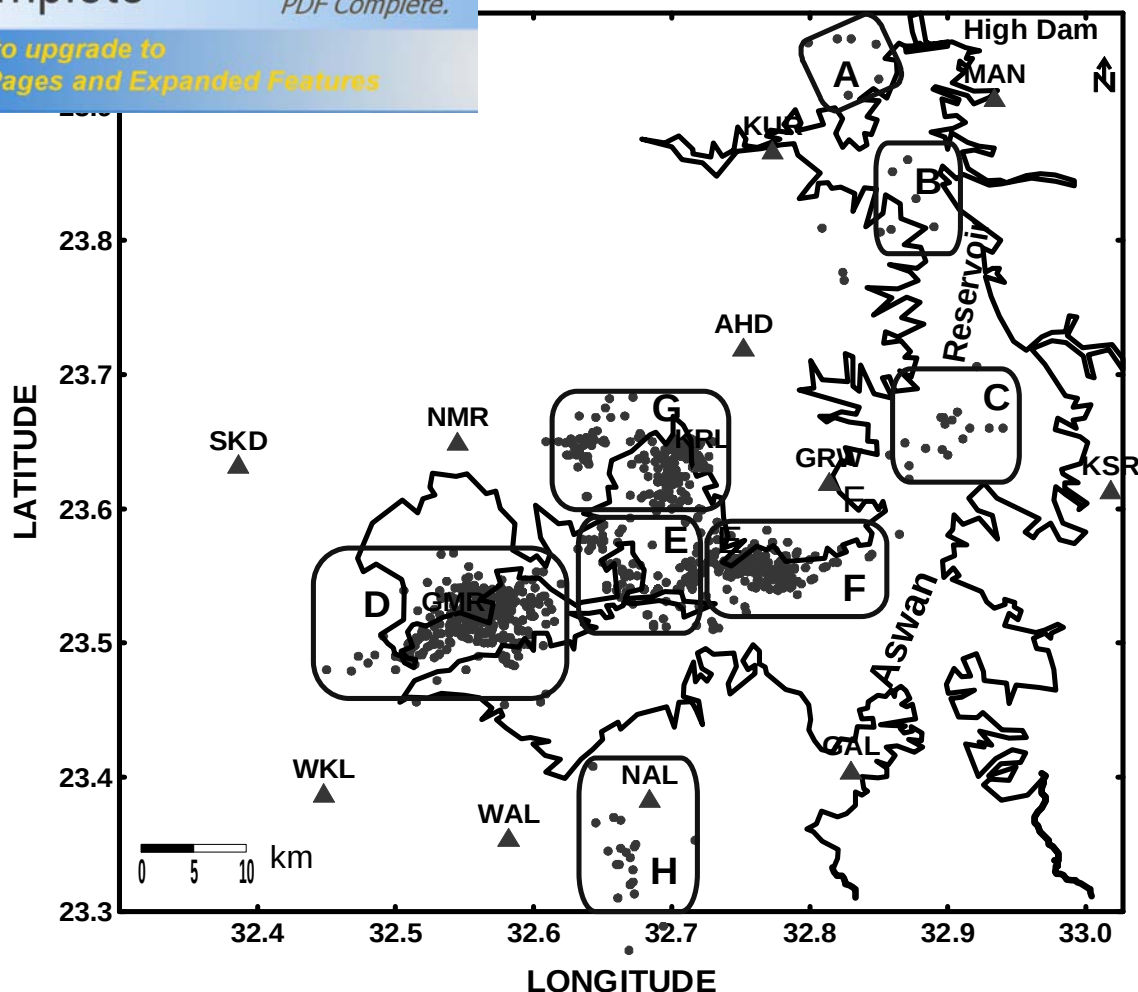
D SEISMICITY IN SURROUNDINGS

V dubnu 2008 pšjel na krátkodobou návštvu na Ústav geoniky AVLŘ, v.v.i., Ostrava egyptský host Dr. Haggag Hamed Mohamed, Associate Profesor z National Research Institute of Astronomy and Geophysics, Aswan Earthquake Research Center, Aswan, Egypt. Cílem jeho pobytu bylo seznámit se s výzkumnými pracemi souvisejícími s registrací a interpretací dšlnš indukované seizmicity. Kromš diskuzí na ÚGN a Vysoké škole bářské i Technické univerzitš Ostrava návštvil nš host Hornické muzeum v Ostravš i Petřkovicích, seizmickou stanici na zámku v Raduni u Opavy a tšg absolvoval výlet na Karvinsko.

Významným bodem návštvy Dr. Haggaga byla jeho pšednáška v úterý 29.4.2008 s výšge uvedeným názvem, která probšhla ve společné organizaci ÚGN a ostravské pobořky LAAG - řeská asociace geofyzikš, o.s. Z formálního hlediska mšřeme pšednášku rozdšlit do tšš blokš. V prvním byl pšedstaven Asuánský výzkumný ústav a jeho stávající aktivity. Ve druhé řásti pšednášející uvedl základní informace o asuánské pšehradš High Dam a ukázal řadu fotografií této jedné z nejvšřších pšehrad na svššš. Velmi zajímavá byla také fotografická dokumentace záchrany egyptských památek ze zatopeného území (např. Abú Simbel a Pilak). Nejvšřší řasový prostor i diskuze byly vřhovány souřasně seizmicitš v okolí pšehrady (pšřrozené nebo indukované vodními hmotami?). V roce 1981 v asuánské oblasti vzniklo zemšřesení s lokálním magnitudo 5.6, které odstartovalo detailní registrace seizmických jevš a jejich interpretace. Pšednášky se zšřastnilo více jak 30 zájemcš.



Jedna z informařních cedulí na hrázi Asuánské pšehrady



Rozdělení seizmicity (clustery A i H) v okolí Asuánské přehrady (data 1981-2007)

70. konference EAGE

(Vít Hladík, místopředseda I. AAG)

Jubilejní 70. konference Evropské asociace geovědců a inženýrů (EAGE) se konala ve dnech 9.-12. března 2008 v římské společnosti konferencí EUROPEC celosvětové Společnosti naftových inženýrů (SPE). Římské město se osvědčilo jako atraktivní lokalita; konference přilákala téměř 6000 účastníků a na příslušné výstavě mělo své stánky téměř 300 vystavovatelů. Součástí konference bylo i 13 workshopů s celkem 850 účastníky a dvoutýdenní exkurze. Na konferenci zaznělo celkem 405 přednášek a bylo prezentováno 253 posterů. Divákům konference byl moderní veletržní areál Nuova Fiera di Roma.

Zahajovací ceremoniál a úvodní plenární zasedání se nesly ve znamení celosvětových energetických potřeb, jímž byly věnovány přednášky též pozvaných šéfů i vysokých představitelů firem ENI, BP a Exxon-Mobile. Rostoucí světová poptávka po energii, včetně ropy a zemního plynu, představuje pro ropné společnosti obrovskou výzvu, kterou nejsou schopny zvládnout samy. Protože v nejbližších 30 letech pravděpodobně nelze očekávat žádný dramatický odklon od využívání fosilních paliv, bude třeba podstatně zintenzívnit průzkumné aktivity a přípravu nových ložisek, a to i v dosud netradičních oblastech. To si vyžádá obrovské

je skvělou gancí pro rozvoj spolupráce poskytující služby geofyzikální kontraktů.

Obecně se celý průmysl ropy a zemního plynu, včetně jeho průzkumné části, stále potýká s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků. To se výrazně projevilo i na Šmšské konferenci, kde byla celá jedna velká část doprovodné výstavy, tzv. Āob Centreň, obsazena stánky firem zaměřenými na nábor nových pracovníků. Velkou pozornost zároveň EAGE věnuje i studentům geologických a technických oborů, jejichž speciální program tvořil významnou součást konference.

Vlastní odborný program konference i převážná část výstavy byl tradičně zaměřen převážně na vyhledávání, průzkum, těžbu a management ložisek ropy a zemního plynu. Na své si tedy mezi geofyziky přišli zejména příznivci velké seismiky, modelování rezervoárů, fyziky hornin a elektromagnetiky pro přímou detekci uhlovodíků. Přesto však konference nebyla jen pro ně o čemž svědčí i názvy některých sekcí v odborném programu i Inženýrské geologické a geotechnické aplikace, Techniky pro ochranu životního prostředí, Seismika s vysokým rozlišením pro geohazardy a geotechniku, Hornictví a geotermální energie, Regionální geologie, Strukturní geologie a sedimentologie, Elektromagnetické metody, Metody potenciálových polí, Management prostorových dat, atd. Zkrátka i geovědní zábr konferencí EAGE je skutečně široký.

Česká asociace geofyziků je dlouholetým přírodným členem EAGE. Z tohoto členství nám vyplývají některé výhody, mj. i možnost prezentovat naši asociaci na konferenci výstavě Toho jsme využili i letos a připravili malý stánek ČAAG, který byl umístěn v sousedství stánků dalších přírodných asociací. Stánek jsme využili k prezentaci ČAAG, k asopisu EGRSE, ale i výsledků práce našich členů i jednak v podobě tyš posterů, jednak ve formě prospektů. Do přípravy materiálů se aktivně zapojili členové ČAAG z České geologické služby, ČGS-Geofond, Přírodněcké fakulty UK a spolupráce MND, Miligal, G Impuls Praha, Aquatest a GF Instruments.

Stánek posloužil i jako jakýsi Āmeeting pointů pro české účastníky konference, kterých letos bylo nezvykle mnoho i zastoupeny byly MND, Miligal, Česká geologická služba, Přírodněcká fakulta UK, Geologický ústav AV ČR a Geofyzikální ústav AV ČR. Nebývale vysoký byl i český podíl v odborném programu i leží geofyzici a geologové prezentovali celkem 10 posterů; nejvíce aktivitu zde prokázali kolegové z Geofyzikálního ústavu s celkem 5 posterů.

Výroční konference EAGE jsou i snad s výjimkou Mezinárodních geologických kongresů i nejvíce událostmi v Evropěs geologickým zaměřením. Je potěšitelné, že české geovědy byly letos v římě viditelně zastoupeny, a nezbývá než doufat, že tento trend bude pokračovat i na příští konferenci, která se uskuteční 8.-11. června 2009 v Amsterdamu



Obr.2 Stánek I.AAG



Seismologické komise 2008

(Karel HOLUB, Ústav geoniky AV ČR, v.v.i., Ostrava)

Evropská seismologická komise (ESC) je organizací, která podporuje seismologické studie a projekty a která je součástí Mezinárodní asociace pro seismologii a fyziku zemského nitra (IASPEI). Tato komise pořádá obdobná zasedání každé dva roky v některém z evropských a Evropských společenství států. V letošním roce bylo organizací zasedání povoleno řecko, které zvolilo za místo jeho konání letovisko Hersonissos na ostrově Kréta v době 5.-12. srpna 2008; lokalita se nachází na severním pobřeží ostrova a je vzdálena asi 30 km východním směrem od hlavního města Iraklión.

Jednání zasedání probíhalo v dokonale vybaveném kongresovém centru v následujících 12 sekcích, zaměřených na tématické oblasti, a to:

Seismicita regionu Středozeří, Sběr dat, teorie a interpretace, Fyzika zemského ohniska, Struktura nitra Země, Vlastní varování před vznikem zemětřesení, Výzkum predikce zemětřesení, Inženýrská seismologie a inženýrství ve vztahu k zemětřesením, Seismologie bez využití počítačové techniky, Tsunami, Současná významná zemětřesení, Infrastruktura seismologického výzkumu, Zemětřesení, civilní ochrana a společnost. Každému z tematických okruhů byla věnována řada detailně zaměřených přednášek, které byly prezentovány v rámci zasedání jednotlivých zájmových skupin. Pro znalý počet účastníků zasedání (asi 400) nebylo možno uspokojit všechny zájemce o přednes a proto každý den v předem vymezeném čase probíhaly pro zájemce diskuse u posterů.

Součástí zasedání byly výstavka a nabídka geofyzikálních přístrojů, zejména pro seismologii a seismiku, například Kinematics a kromě toho zde byl i jeden stánek s odbornou literaturou nakladatelství Springer.

Celkově lze toto generální zasedání hodnotit jako velice úspěšné nejen z hlediska odborné úrovně přednesených sdělení, ale také z hlediska navázání a rozšíření osobních kontaktů pro další spolupráci jednotlivých vědeckých pracovišť. Novým prezidentem výkonného komitétu ESC byl zvolen Dr. J. Zschau z GeoForschungsZentrum v Potsdami, pro příští zasedání ESC v r. 2010 bylo zvoleno Montpellier na jihu Francie.

Abstrakty přednesených příspěvků a přehled prezentovaných posterů jsou uvedeny ve sborníku ze zasedání ESC 2008. Kromě toho jsou na CD shromážděna krátká sdělení, která byla jednotlivými autory zaslána k zveřejnění. Sborník abstraktů a CD jsou k dispozici na institucích, jejichž pracovníci se zasedání zúčastnili.

Z Z

Setkání geofyziků v Krakově

Konference Near Surface Geophysics 2008, konaná jako 14th European Meeting of Environmental and Engineering Geophysics v Krakově ve dnech 15.-17. září 2008, byla přiležitostí jako každým rokem pro setkání geofyziků a výrobců přístrojů. Letos byla tato konference doprovázena nepříznivou počasí, na druhé straně byla zřejmá snaha místních pořadatelů o co nejlepší prostředí, k čemuž jim pomáhali sponzoři ze závodů Geofyzika Krakow a Toruń.

Rámec konference byl standardní, odborné přednášky probíhaly paralelně ve dvou sálech budovy Auditorium Maximum, součástí bylo možné si prohlídet postery a stánky vystavovatelů přístrojů. Konferenční budova se nacházela poblíž historického středu města, množství hotelů bylo v blízkém okolí konference.

Na začátku konference bylo pondělní dopoledne věnováno ústním prezentacím, jedné z přednášek a k tomu nejlepším z obdobné konference v USA, tzv. SAGEEP. Odpolední jednání již probíhalo ve dvou sálech v sekcích Inženýrská geofyzika a Aplikované zamoření, součástí byly také tematicky seřazené, jedna sekce se věnovala vlastnostem půdy. Zde vystoupil se svým posterem kolega K. Čápek z firmy G IMPULS Praha s.r.o., který prezentoval výsledky grantu o geofyzikálním monitorování vybraných území po záplavách. Kromě tradičních sekcí věnovaných inverzi a modelování, archeologickým výzkumům byla velká část zaměřena na hornickou geofyziku (dřlní, krasové jevy, sesuvy). Poslední den probíhaly ústní přednášky a posterové prezentace o vlastnostech půdy a podzemní vody a její ochraně související s novými výzkumnými trendy a nově zaváděnými technologiemi. Zde byla prezentována naše přednáška J. Uríkem (autoři: Urík, Mareš, Kober, Řezanina, Lukeš) Photometric flowmeter for Measuring Slow vertical Water Flow in Wells. Součástí ve vedlejší sekci přednášek náš host J. Williams z US Geological Survey zajímavou přednášku Single-and Cross-well Flow Analysis for Flowpath Characterization in a Fractured Mudstone.

Tradiční česká účást mezi vystavovateli byla reprezentována brněnskými společnostmi GF Instruments, s.r.o. a karotážním producentem W&R Instruments s.r.o. Vystavovatelé se zúčastnili v obvyklém počtu, celkem bylo 29 stánků, několik výrobců i z USA. Celkový počet delegátů byl pořadatelé uvádějí kolem 200, což je poněkud méně než obvykle. Materiály z konference jsou 4stránkové rozšířené abstrakty (ústní i posterové prezentace) jenom na CD, pro zájemce jsou k dispozici na adrese naší asociace, Albertov 6, Praha 2, PSFUK.

Miroslav Kober



[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

nických titulů)

		Jméno	Místo
		Jaromír Machálek	Praha 5
Jaroslav Bachratý	Brno 2	Jiří Málek	Praha 8
Jaroslav Bárta	Praha 7	Vlastimil Maloušek	Frýdek i Místek
Vilém Bárta	Praha 2	Jana Manfrinová	Hlučín
Vojtěch Beneš	Praha 7	František Marek.	Praha 9
Pavel Bláha	Ostrava	Stanislav Mareš.	Praha 8
Vratislav Blecha	Praha 4	Jan Mařík.	Praha 4
Vladimír Ciprys	Brno	Zdeněk Matoušek	Prachovice
Dana Lápková	Praha 7	Milan Matolín.	Praha 4
Karel Machálek	Brno	Josef Matoušek	Praha 8
Hana Dolegalová	Petřovice	Jitka Mikšová	Praha 4
Dušan Dostál	Praha 7	Jan Michálek	Praha
Petr Dostál	Černá Hora	Pavel Míček	Brno
Roman Duras	Karviná	Jan Mrlna	Praha 5
Tomáš Fischer	Praha 10	Karel Müller	Ostrava i Poruba
Josef Frolka	Brno	Jiří Nedvěd	Praha 4
Vít Gregor	Brno	Tomáš Oladík	Praha 4
Jaromír Hanák	Lelekovice 370	Pavel Ondra	Brno
Radomír Hankus	Slaný	Otakar Pazdírek	Brno
Vít Hladík	Brno	Jana Pazdírková	Velatice 93
Evžen Hnízdo	Přibram VII	Bohumil Pícha CSc.	Brno
Libuše Hofrichterová	Dolní Lhota	Aleš Poláček	Ostrava 4
Josef Holeček	Slezská Ostrava	Lubomil Pospíšil.	Brno
Karel Holub.	Ostrava 1	Vladimír Prokop	Praha 1
Jiří Hruška	Praha 9-Ujezd n.L.	Aleš Poláček	Ostrava 4
Jiří Hruška	Brno	Vladimír Rudajev	Praha 8
Marta Chlupáková	Praha 4-Háje	František Rygavý	Hodonín
Stanislav Chochlík	Kladno	Jiří Sedlák	Brno
Ladislav Chumlen	Liberec	Zuzana Skácelová	Jeseník
Jaroslav Chyba	Brno	Jiří Skopec.	Praha 5
Ladislav Janoví	Brno	Jakub Štainbruch.	Liberec
Zdeněk Jáník	Praha-H. Pojemice	Václav Starý	Slaný
Jiří Jáník	Kuřim	Vladimír Stojek	Česká Lípa
František Jihlavec	Brno	Martin Stolarík	Havířov-Bludovice
Anna Jurenková	Frýdek-Místek	Milan Stonig	Ostrava i Proskovice
Zdeněk Kaláb.	Ostrava i Poruba	Bohumil Svoboda	Praha 4
Pavel Kalenda	Ostrava-Záběh	Jan Gvancara	Brno
Jaroslav Kníž	Praha	Michal Tesař	Praha 7
Miroslav Kobr	Praha-Krč	Čestmír Tomek	Brno
Pavel Kolář	České Budějovice	Jozef Urík	Praha 9
Svatopluk Kořálka	Praha 6 i řepy	Viktor Valtr	Brno
Miroslav Krs	Praha 5	Viktor Valtr	Brno
Radovan Kukutsch	Petřovice	Ivan Vátras	Praha 10
Jiří Křesťan	Praha 5 i Lučiny	Jan Vilhelm	Praha 6
Markéta Lednická	Krnov	Vladimír Vodička	Ostrava-Poruba
Oldřich Levý	Praha 6	Robert Votoček	Praha 3
Jiří Lukeš	Praha 9	Pavel Zacherle	Brno

Roční příspěvky jsou ve výši 200,- Kč (100,- Kč dle chodce).

Účet asociace u České spošitelny a.s.: 1927934399/0800

✕ ČALG ✕

ČALG

Česká asociace ložiskových geologů

Kostelní 26, Praha 7

e-mail: ahorakova@geofond.cz

tel: 233 371 190

<http://web.quick.cz/CALG/>

Česká asociace ložiskových geologů opět v roce 2008 zorganizovala Fórum pro nerudy. tentokrát se již jednalo o jubilejní 50. setkání, které jsme vděčně vděkovali jeho zakladateli, prof. Kučvartovi, který se v tomto roce dožívá poctěných 80. let.

Geologové se letos mohli tentokrát sejít v krásné krajině Českého ráje a navštívit ložiska, která patří k řadinnému stěbru našeho nerostného bohatství (např. sklášské píský Stěle).

Jsmé rádi, že toto setkávání přetrvává díky obětavým organizátorům z vedení ČALG (hlavní podíl má naše tajemnice A. Horáková) i hranice naší republiky. Setkání se zúčastnili (již pravidelně) kolegové ze Slovenska a Polska. Pozvánka bude v dalším zpravodaji.

Ložisko Stěle :
(účasní a fotografující geologové)



A group of people, including men, women, and children, are walking away from the camera on a wide, light-colored gravel or dirt path. They are heading towards a massive, terraced quarry face that rises steeply in the background. The quarry face shows distinct horizontal layers of rock. To the left of the path, there are green bushes and trees. The top of the quarry is lined with a dense forest of tall, thin evergreen trees. The sky is a clear, bright blue. The overall scene suggests a recreational or educational visit to a quarry site.

Bolívie 2008

V Iervenci letogního roku jsem s několika přáteli navštívil Bolívii. V chladné bolívijské zimě jsem si tuto krásnou zemi neobyl ejnogeologicky užil. V najatých terénních Toyotách jsme ve výškách 4-5 tisíc metrů projedili jižní Altiplano, obdivovali bizarní pouštní krajinu v tlném sousedství chilské Atacamy, pocišovali horký dech úžasných gejzírů Sol de Mañana a užívali si koupelí v termálních jezírkách. Projížděli jsme se po nejvlněm solném jezeře na svně Salar de Uyuni a obdivovali rťové plameňáky ve vysoce mineralizovaných nikdy nezamrzajících lagunách pod žestitisícovými vrcholy.

Nemohl jsem vynechat návštěvu hornického města Potosí, kde z útroby hory Cerro Rico bylo vytěženo od předkolumbovských dob takové množství stříbra, že by se z něj dal podle legendy postavit most až do Čpanělska. Suchou geologickou mluvou jde o hydrotermální subvulkanický typ ložiska (tzv. bolivijský, formace Ag-Sn-W-Bi). Vnikl jsem i do útroby hory, abych na vlastní oči viděl práci horníků v její nezměrně stědovité podobě.

61

vézt do sedla La Cumbre a na horských kolech sjeli po (dnes už je v provozu silnice nová) do města Coroico. Z města Rurrenabaque podnikli výpravu po řece Yacuma za krokodýly a další vodní havíři, zalovili si anakundu a dravé piraně a neodpustili si koupání ve společnosti rýbových šelmy delfínů.

O své zážitky, doprovázené sestřhem filmu z expedice, jsem připraven se podílit na některém z hydrogeologických seminářů v letním semestru.



Gejzíry Sol de Mañana



Cerro Rico i primární těžní rudy



Nejvyšší hora Bolívie
Nevado Sajama (6542 m)

OSTATNÍ ZPRÁVY

KONGRESY, SEMINÁŘE, KONFERENCE,...

KRONIKA - JUBILEA, NEKROLOGY

INZERCE

Referencie a semináře v roce 2008 a 2009

Na konci léta 2009 se všichni sejdem v Ostravě

Milé kolegyni, milí kolegové,
dovolte, abychom vás všechny co nejsrdelněji pozvali na severní Moravu.
V prostorách nové auly Vysoké školy báňské i Technické univerzity Ostrava se
v době 31.8.-3.9.2009 souběhne diskutelní dvůr, vrcholné odborné společenské akce

10. mezinárodní leško-slovenský hydrogeologický kongres

a

1. český národní inženýrskogeologický kongres s mezinárodní účastí

(viz pozvánky dále).

Jde o naprosto jedinečnou příležitost, kdy se na jednom místě mají možnost setkat odborníci z našich dvou blízkých oborů jak z České republiky, tak ze Slovenska, příležitost setkat se s kolegy, přáteli, spolužáky, spolupracovníky, obnovit staré kontakty, navázat nové, dovést se o novinkách, realizovaných projektech, diskutovat směřování našich oborů, vyměnit si zkušenosti, názory. Velmi vítáni budou i kolegové geofyzikové a logiskoví geologové, protože mnozí z nich s našimi obory velmi úzce spolupracují a oba kongresy zahrnují i problematiku těchto partnerských oborů.

Oba kongresy proběhnou na jednom místě a bude záležet na jejich vzájemné
prostupnosti, tzn. že každý účastník si bude moci vybrat z programové nabídky
obou kongresů. A jak se stalo dobrou tradicí u kongresů hydrogeologických, velký
význam organizátoři kladou i na společenský rozměr této akce – tedy vytvoření
vhodného prostředí a času pro vzájemné setkávání, rozhovory apod. v kuloárech
kongresu, na veřejných společenských akcích nebo exkurzích.

Akce takového rozsahu jistě u nás nikdy neproběhla, zatrhněte si proto její datum v diář a uřídit se!

Organizační výbory obou kongresů.

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

- Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
- Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

- Slovenská asociácia hydrogeológov
- Slovenská národná skupina IAH
- Katedra hydrogeológie
Prírodovedeckej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

se rozhodly po 20 letech samostatné cesty českých a slovenských hydrogeologů uspořádat opět společnou vrcholnou odbornou společenskou akci české a slovenské hydrogeologické obce a vzpomenout tak na tradici československých hydrogeologických konferencí, z nichž poslední – 9. – se uskutečnila v roce 1988.

10. ČESKO-SLOVENSKÝ MEZINÁRODNÍ HYDROGEOLOGICKÝ KONGRES

Ostrava 31.8. – 3.9.2009

Voda – strategická surovina pro 21. století

1. cirkuláš

Akce navazuje na tradici bývalých československých hydrogeologických konferencí

Po 4 letech od Jekobudovického kongresu a po dvou letech od bansko-bystrické konference se opět bude konat další vrcholné odborné společenské setkání české a slovenské hydrogeologické obce, tentokrát společné. Cílem 10. mezinárodního česko-slovenského hydrogeologického kongresu je zhodnotit vývoj oboru za uplynulé roky v obou našich zemích, prezentovat hlavní výsledky výzkumných i průzkumných prací, srovnat tendence, trendy a rozdílnosti vývoje oboru hydrogeologie na Slovensku a v Česku a v neposlední řadě vytvořit prostor a čas pro setkávání, diskuse a přátelská posezení. Vědci, kteří se profesně pohybují kolem podzemních vod, jejich průzkumu, využívání, ochrany i sanace, jsou srdečně zváni k účasti. Pořadatelé po zvážení vybrali Ostravu, která je dostupná z obou našich států a kde bude mít kongres výtečné technické zázemí v prostorách nové auly VŠB-TU. Pohostinnost a dobrá pověst našich ostravských kolegů jsou předsoumí zárukou úspěchu 10. česko-slovenského hydrogeologického kongresu, na kterém otevíráme účastníkům z ČR, SR i sousedních zemí.

předseda

RNDr. Josef V. Datel, Ph.D.
doc. RNDr. Miriam Fendeková, CSc.
doc. RNDr. Zbyněk Hrkal, CSc.
doc. RNDr. Jiří Krásný, CSc.
prof. Dr. hab. Andrzej Kowalczyk
RNDr. Peter Malik, CSc.
doc. RNDr. Jiří Mls, CSc.
prof. RNDr. Igor Mucha, DrSc.
doc. RNDr. Peter Némethy, CSc.
doc. Ing. Naďa Rapantová, CSc.
Dr. Andrzej Witkowski
doc. RNDr. Zlatica Čenigová, PhD.

Organizační výbor

doc. Ing. Naďa Rapantová, CSc. ě
předseda

RNDr. Josef Datel, Ph.D.
RNDr. Renáta Fňková, PhD.
RNDr. Tomáš Charvát
Ing. Kateřna Peňková
Ing. Matěj Fuka
Mgr. Ivana Jaňová

Místo konání kongresu: Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava,
nová aula, 17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava-Poruba

Jednací jazyk: ětina, slovenština, polština, angličtina

VÝZVA K ZASÍLÁNÍ PŘÍSPĚVKŮ

Předběžné přihlášky s tématy příspěvků podávejte prostřednictvím webové stránky kongresu (www.cshq.cz) **do 28.2.2009.**

Příspěvky budou přijaty po hodnocení ěleny vědeckého výboru a rozděleny na ústní a posterové prezentace. Příspěvky budou otisknuty v oficiální recenzované kongresové publikaci s ISBN (jazyky: ětina, slovenština, angličtina). Rozšířené texty budou na přiloženém CD, vyzvané klíčové referáty otiskne vědecký ěasopis Podzemná voda, vybrané ělánky určené ěirgí vešejnosti odborný ěasopis Vodní hospodářství. Oba ěasopisy obdrží každý ělastník kongresu spolu se sborníkem.

KOMERČNÍ PREZENTACE

V rámci kongresu mohou firmy a další soukromé subjekty prezentovat své ěinnosti a výrobky ve formě tištěných materiálů, vyrobených posterů nebo výstavních stánků. Pro bližší informace kontaktujte organizační výbor kongresu.

PROGRAM KONGRESU

Kongres zahájí jednání 31.8. v odpoledních hodinách oficiálním programem (včetně udělení ceny Otty Hynie), poté budou následovat dva dny jednání v plénu, a třetí den je plánována celodenní odborná exkurze v ěesko-slovenském pšhraní ě. První den jednání bude zakoněen slavnostním společenským veěrem, společenský program je plánován i na třetí veěer konání kongresu. Na závěr druhého dne jednání proběhne vrcholná jednání dvou hlavních ěeských spolupředatelů ě valná hromada ěAH a jednání ěeského komitétu ěAH.

Společně s hydrogeologickým kongresem se na stejném místě a ve stejné době v nové aule VĚB-TU Ostrava uskuteění i obdobné ěesko-slovenské společné setkání kolegů

váno, že oficiální zahájení, společenský program
a tak výjimečná příležitost, kdy se na jednom místě
oborů a dvou blízkých zemí k výměně zkušeností,
k setkávání, nabytí nových znalostí a podnětů pro svou práci. Je plánována
prostupnost obou jednání, tzn. že všichni účastníci se budou moci účastnit jakékoliv
akcí z obou oborů.

DÍLČÍ TÉMATA KONGRESU

1. Regionální výzkum podzemních vod,
2. Optimalizace využívání podzemních vod (vodní plánování, bilancování vod, dopady klimatických změn apod.),
3. Ochrana kvality a kvantity podzemních vod (implementace Rámcové vodní směrnice EU a její dceřiné direktivy pro podzemní vody)
4. Antropogenní ovlivnění vod, průzkum a sanace znečištění, analýza rizik i metodické a technické aspekty, příkladové studie,
5. Nové metodiky a technické prostředky v hydrogeologickém průzkumu, využití geoinformačních technologií v hydrogeologii,
6. Modelování hydrogeologických procesů, metody kvantitativní hydrogeologie (stochastické, geostatistické aj.),
7. Podzemní voda městských, průmyslových aglomerací a v inženýrské výstavbě,
8. Důlní hydrogeologie, dopady likvidace dolů na povrchové a podzemní vody,
9. Využití podzemních vod jako alternativních zdrojů energie (využití geotermální energie) a surovin,
10. Ekohydrologie, interakce povrchových a podzemních vod, antropogenní ovlivnění na vodu vázaných ekosystémů,
11. Výzkum a využití minerálních, termálních a léčivých vod, lázeňství,
12. Právní prostředí hydrogeologických prací, legislativní problémy.

DŮLEŽITÉ TERMÍNY

- 15. 1. 2009** zveřejnění výše registračních poplatků a cen služeb podle aktuálních cen roku (zvýhodnění pro členy IAH, SAH, IAH a studentů doktorandského studia)
- 28. 2. 2009** podání předložených přihlášek a témat příspěvků přes webovou stránku kongresu
- 31. 3. 2009** informace o přijetí referátů a jejich zařazení
- 15. 5. 2009** zaslání definitivní verze příspěvků do sborníku
- 31. 5. 2009** konečný termín přijímání zvýhodněných plateb kongresového příspěvku.
- 31.7. 2009** uzávěrka objednání ubytování a stravy

Ubytování a stravování

Ubytování bude v zájmu zajištěno v prostorách VGB-TU (vysokoškolské koleje) ve 2-lůžkových pokojích s příslušenstvím (možno obsadit i jednou osobou). VGB-TU zajistí v zájmu i stravování (snídaně, obědy).

Cena

Kongresové vložné i cena doprovodných služeb (ubytování, stravování, exkurse apod.) bude uvedena na webových stránkách kongresu. Předpokládá se finanční zvýhodnění úasti studentů a členů pořadajících institucí.

Případné informace na adrese :

Institut geologického inženýrství (kongres I. SHG),

Vysoká škola báňská i Technická univerzita Ostrava,

17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava-Poruba,

nebo E-mailem: arnost.grmela@vsb.cz, nada.rapantova@vsb.cz.

Tel. 59 699 3500 - tel. 59 699 3501

On-line formulářa podrobné informace o kongresu budou k dispozici od června 2008 na webových stránkách www.cshg.cz nebo přes I. AH www.cah.cz

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

**I. česká asociace inženýrských geologů
International Association for Engineering Geology and the environment (IAEG)
Vysoká škola báňská i Technická univerzita Ostrava
Univerzita Karlova v Praze
I. české vysoké učení technické v Praze
Vysoké učení technické v Brně**

se rozhodly uspořádat vrcholnou odbornou společenskou akci I. české inženýrskogeologické obce a snad tímto dát vzniknout tradici, která by nad rámec již zavedených seminářů konaných v odkazu tzv. Žárubových seminářů umožnila setkání odborníků v oboru a diskusi o problémech a jejich řešení i mimo rámec obvyklých profesionálních kontaktů.

1. ČESKÝ NÁRODNÍ INŽENÝRSKOGEOLOGICKÝ KONGRES S MEZINÁRODNÍ ÚČASTÍ

Ostrava 31.8.-3.9.2009

inženýrské geologii

1. cirkuláš

Na rozdíl od našich slovenských kolegů se v České republice dosud nevytvořila tradice obecného nebo pravidelného setkání odborníků v oboru inženýrské geologie a v ní jí příbuzných, a šlo by z aplikovaných geologických věd jako je hydrogeologie, geofyzika i blízkých věd technických jako je geotechnika. Proto po úspěšném českobudovickém kongresu hydrogeologů konaném před 4 lety, kde byl zastoupen i ČAIG v roli hosta, se Rada ČAIGu v souladu s představenstvím ČAGu dohodly o možném uspořádání dalších kongresů ve spolupráci obou asociací. Cílem 1. národního českého inženýrskogeologického kongresu je zhodnotit vývoj oboru za uplynulé roky, prezentovat hlavní výsledky výzkumných i průzkumných prací, srovnat tendence, trendy a rozdílnosti vývoje oboru inženýrské geologie v Česku a příslušných okolních zemích a v neposlední řadě vytvořit prostor a čas pro setkávání, diskuse a společná posezení. Zváni jsou všichni, kdo se profesně pohybují v oboru inženýrské geologie a příbuzných oborech, jejichž náplní je průzkum horninového prostředí pro výstavbu. Pořadatelé po zvážení vybrali Ostravu, kde bude mít kongres výtečné technické zázemí v prostorách nové auly VŠB-TU. Pohostinnost a dobrá pověst našich ostravských kolegů jsou předem zárukou úspěchu kongresu, na kterém očekáváme účastníky z ČR a příslušných zástupce ze SR a Polska.

Vědecký výbor

prof. Ing. Jaroslav Pačeka, DrSc. i
předseda

doc. Ing. Jan Rybáš CSc.
RNDr. Jan Marek, CSc..
Ing. Zdeněk Kudrna, CSc.
doc. Ing. Marian Marschalko, Ph.D.
Ing. Jan Novotný, CSc.
RNDr. Pavel Pospíčil, Ph.D.
RNDr. Jan Schröfel
Ing. Martina Ćtrosová
Ing. Anna Abramůuková
RNDr. Jitka Dvořáková
Ing. Petr Kyci

Organizační výbor

doc. Ing. Marian Marschalko, Ph.D.. i
předseda

RNDr. Jan Schröfel
RNDr. Pavel Pospíčil, Ph.D.
RNDr. Jan Marek, CSc.
Ing. Lucie Fojtová
Ing. Matěj Fuka

Místo konání kongresu: Vysoká škola báňská-Technická univerzita Ostrava,
nová aula, 17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava-Poruba

Jednací jazyk: čeština, slovenština, polština, angličtina

Termíny a k zasílání příspěvků

Příspěvky podávejte prostřednictvím webové stránky
(www.csig.cz) do **28.2.2009**.

Příspěvky budou přijaty po hodnocení členy vědeckého výboru a rozděleny na ústní a posterové presentace. Příspěvky budou otisknuty v oficiální recenzované kongresové publikaci s ISBN, rozšířené texty budou na přiloženém CD, vyzvané klíčové referáty budou navrženy k publikaci v časopisu Geotechnika.

Komerční prezentace

V rámci kongresu mohou firmy a další soukromé subjekty prezentovat své inovace a výrobky ve formě tištěných materiálů, vyvíjených posterů nebo výstavních stánků. Pro bližší informace kontaktujte organizační výbor kongresu.

Program kongresu

Kongres bude zahájen 31.8.2009 v aule VGB, poté budou následovat jednání v plénu. Následně je plánována celodenní odborná exkurze v Česko-slovenském pohoří. První den jednání bude zakončen slavnostním společným večeří. Na závěr druhého dne jednání proběhne vrcholná jednání dvou hlavních českých sdružení – ČGS a ČAG a jednání českého komitétu IAEG.

Společně s inženýrskogeologickým kongresem se na stejném místě a ve stejné době v nové aule VGB-TU Ostrava uskuteční i obdobné Česko-slovenské společné setkání kolegů z hydrogeologie. Je plánováno, že oficiální zahájení, společný program a exkurze budou společné. Vzniká tak výjimečná příležitost, kdy se na jednom místě sejdou odborníci ze dvou blízkých oborů a dvou blízkých zemí k výměně zkušeností, k setkávání, naplňování nových znalostí a podnětů pro svou práci. Je plánována prostupnost obou jednání, tzn. že všichni účastníci se budou moci účastnit jakékoliv akce z obou oborů.

DÍLČÍ TÉMATA KONGRESU

13. Problematika inženýrskogeologického průzkumu a rizika v inženýrské geologii.
14. Nové metodiky a technické prostředky v inženýrskogeologickém průzkumu, využití geoinformačních technologií v inženýrské geologii.
15. Vliv změn hydrogeologických poměrů na zakládání staveb.
16. Deficit inženýrské geologie v územním plánování.
17. Voda a geodynamické procesy.
18. Hornická inovace a její vliv na inženýrskogeologické prostředí.
19. Význam vody při změně geomechanických vlastností zemín.
20. Vliv exogenních faktorů na kvalitu stavebních hmot.
21. Regionální inženýrskogeologický výzkum.
22. Vliv vody na vývoj svahových deformací.
23. Inženýrská geologie jako předmět výuky.
24. Právní prostředí inženýrskogeologických prací, legislativní problémy.

DTleqíté termíny

doktorandského studia.

31 3. 2009 informace o pšjetí referátŮ a jejich zařazení.

15. 5. 2009 zaslání definitivní verze příspěvku do sborníku.

Ubytování bude v pšpádň zájmu zajiťľno v prostorách VGB-TU (vysokogkolské koleje) ve 2-lťľgkovťľch pokojťľch s pšsluženstvťľm (moľľno obsadit i jednou osobou). VGB-TU zajistťľ v pšpádň zájmu i stravovťľnťľ (snťľdanťľ, obťľdny).

Kongresové vložné i cena doprovodných služieb (ubytování, stravování, exkurze apod.) bude uvedená na webových stránkách kongresu. **Předpokládá se finanční zvýhodnění účastí studentů a členů pořádajících institucí.**

PŠípadné informace na adrese :

Institut geologického inženýrství (kongres L SIG),

Vysoká škola báňská i Technická univerzita Ostrava,

17. listopadu 15/2172, 708 33 Ostrava-Poruba,

nebo E-mailem:

marian.marschalko@vsb.cz 602/875 888

I.fojtova@seznam.cz **732/428298**

schrofel@fsv.cvut.cz 723/658454

pospisil.p@fce.vutbr.cz 604/843987

On-line formulář
 Ša podrobné informace o kongresu budou k dispozici od listopadu 2008
 na webových stránkách www.csig.cz nebo přes LAIG www.caig-uga.cz

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

IIKA NA SEMINÁŘE LAIG

Brněnská pobočka Leské asociace inženýrských geologů ve spolupráci s Geotechnickou společností LSSI pořádá v následujícím období 2008/2009 semináře, které se tradičně konají každé druhé pondělí v měsíci v 16⁰⁰ hod v posluchárně 327 Ústavu geotechniky, VUT FAST na ul. Veveří 95 v Brně

Program seminářů:

- 13.10.2008:** Exkurze na stavbu Královopolských tunelů v Brně sraz v 16 00 hod u domu Podhradova 47, prohlídku zajistí ing. David Rupp
- 3.11.2008:** Použití Deep soil mixing v České republice
Ing Petr Svoboda, Ph.D., Keller speciální zakládání, s.r.o.
- 8.12.2008:** Poznatky z geologického a geotechnického sledu ražby tunelu Klimkovice
Mgr. Milan Svatůška, GEOTest Brno, a.s.
- 12.01.2009:** Podrobný IGP pro tramvajový tunel Čabovská v Brně
RNDr. Jaroslav Hanák, GEOTest Brno, a.s.
- 9.02.2009:** Geotechnická rizika ražby tunelu Jablunkov
Ing. Otto Jandajsek, SG Geotechnika, a.s.
- 9.03.2009:** Expedice Mandalgobi i průzkum pro zdroje pitné vody,
Doc. RNDr. Pavel Bláha, DrSc., GEOTest Brno, a.s.
- 13.04.2009:** Projekt ORFEUS i zhodnocení prvních výsledků využití georadaru pro
vyhledávání inženýrských sítí.
Ing. Lumír Miřa, Ph.D., RNDr. Pavel Pospíšil, Ph.D.
- 11.05.2009:** Inženýrskogeologický průzkum pro silniční a dálniční tunelové stavby s využitím
geofyzikálních metod.
RNDr. Jaroslav Bachratý, Geodrill s.r.o.
- Oznamte program seminářů kolegům a využijte semináře k vzájemným setkáním a
informacím o Vaší činnosti. Těšíme se na Vaši účast.

V BrnÐdne 30.9. 2008

RNDr. Lubomír Klímek
tajemník pobočky
tel.: 602 729 860
e-mail: klimek@geotest.cz

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

**Ústav hydrogeologie, inženýrské geologie a užitá geofyziky
Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze**

si vás dovoluje pozvat na tradiční

Semináře HIG

v zimním semestru 2008/2009, které se budou konat vždy **v pondělí 13.10-14.45**
v mineralogické posluchárně, Albertov 6, Praha 2, 1. patro, v případě pořádání dvou paralelních
seminářů se téma s očekávanou menší účastí koná v posluchárně G1 (přízemí) nebo v jiné
posluchárně dle oznámení vedoucího semináře.

- 6.10. Jan Němeček (ENACON Praha):

**Vývoj metody in-situ chemické redukce pro sanaci podzemních vod
kontaminovaných šestimocným chromem (od laboratorních zkoušek k provozní
realizaci)**

- 13.10. Pavla Hrubcová (GFÚ AV ČR):

Stavba kůry a svrchního pláště v Českém masivu z dat refrakčních experimentů

- 20.10. *Seminář oddělení IG a HG :*

Hana Šantrůčková (Université Grenoble):

Analýza ztekucení zemin na lokalitě Belle Plaine

Jan Boháč a kol. (PřF UK Praha):

Prezentace připravovaných diplomových prací z inženýrské geologie

- 20.10. *Seminář oddělení UGF:*

Jan Michálek (GFÚ AVČR):

**Kroskorelační analýza seismogramů z oblasti západních Čech aneb K čemu je
dobré hledat podobná zemětřesení?**

- 3.11. *Seminář oddělení HG :*

Tomáš Charvát (Vodní zdroje Holešov):

Bolívii horem dolem (geologie, hory, lidé)

- 3.11. *Seminář oddělení UGF a IG:*

Matěj Petružálek (GÚ AV ČR):

**Výzkum procesu porušování hornin v závislosti na vzájemné orientaci působícího
napětí a struktury hornin (analýza změn parametrů ultrazvukového prozařování
a akustické emise)**

- 10.11. David Filipický (Inset, s.r.o.):

Aplikace geofyziky při řešení problémů mělké geologie

24.11. Ivo Herle (TU Dresden), David Mašín (PřF UK Praha), Vladislava Herbstová (TU Dresden):

Geotechnické vlastnosti výsypek dolu Hambach, SRN

1.12. Milena Císlerová (Fsv ČVUT Praha):

Nestabilita infiltračního procesu

8.12. Petr Pruner, Jindřich Schnabl, Stanislav Šlechta (GÚ AV ČR):

Magnetostratigrafie pro určení hranice jura-křída v tethydní a boreální oblasti a pro studium jeskynních sedimentů

15.12. Daniel Jirásko (Fsv ČVUT Praha):

Vliv propustných reaktivních bariér na proudění podzemní vody

5.1. Petr Kohout (Forsapi Praha):

Principy Integrálního průzkumu znečištění podzemních vod ve velkých městských nebo průmyslových aglomeracích, použití metody Integrálních čerpacích zkoušek (IPT) při vyhledávání ohnisek znečištění podzemní vody – výstupy projektu MAGIC programu CADSES INTERREG IIIB

12.1. Tomáš Fischer (PřF UK Praha):

Západočeské zemětřesené roje a jejich možné příčiny

Změna programu vyhrazena.

Ředitel Ústavu HGIGUG: RNDr. T. Fischer, Ph.D.

Vedoucí semináře:

RNDr. J.V.Datel, Ph.D., datel@natur.cuni.cz

RNDr. Miroslav Kobr, CSc., kobr@natur.cuni.cz

Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features



ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΗ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΓΕΩΛΟΓΩΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΩΝ
ΚΥΠΡΟΥ



HELLENIC
CHAPTER OF IAH

CYPRUS
ASSOCIATION OF
GEOLOGISTS
AND MINING
ENGINEERS



8^ο ΔΙΕΘΝΕΣ ΥΔΡΟΓΕΩΛΟΓΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
8th INTERNATIONAL HYDROGEOLOGICAL CONGRESS OF GREECE
3rd MEM WORKSHOP ON FISSURED ROCKS HYDROLOGY

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ / SESSIONS SCHEDULE

Τρίτη, 7 Οκτωβρίου 2008, 19.00 / Tuesday, October 7, 2008, 19.00

I. ΤΕΛΕΤΗ ΕΝΑΡΞΗΣ / OPENING CEREMONY

ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
AGRICULTURAL UNIVERSITY OF ATHENS

ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ / CHAIR

Γ. ΖΕΡΒΑΣ, Πρύτανης Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών
G. ZERVAS, Rector of the Agricultural University of Athens

J. KRASNY, Μέλος Επιστημονικού Προγράμματος του Συμβουλίου της IAH
J. KRASNY, Scientific Program Member of IAH Council

Γ. ΜΙΓΚΙΡΟΣ, Πρόεδρος Οργανωτικής Επιτροπής
G. MIGIROS President of the Organizing Committee

Γ. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ, Πρόεδρος της Ελληνικής Επιτροπής Υδρογεωλογίας
G. STOURNARAS, President of the Hellenic Hydrogeological Committee

Π. ΜΑΡΙΝΟΣ, Πρόεδρος Ελληνικής Γεωλογικής Εταιρείας
P. MARINOS, President of the Hellenic Geological Society

Γ. ΝΙΚΗΤΑΣ, Πρόεδρος Συνδέσμου Γεωλόγων και Μεταλλειολόγων Κύπρου
G. NIKITAS, President of the Cyprus Association of Geologists and Mining Engineers

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΙ / ADDRESSES

- Πρύτανης Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών / *Rector of the Agricultural University of Athens*

Podzemní voda ve vodoprávním řízení

Na akci byla MV ČR udělena akreditace podle §5 zákona 312/2002 Sb.

11. listopadu 2008

Sál I. 417, Klubu techniků, Novotného lávka 5, Praha 1

Cílem semináře je seznámení pracovníků vodoprávních úřadů s odbornými aspekty, názory a zkušenostmi odborníků v problematice podzemních vod, vodního hospodářství pro aplikaci ustanovení zákona o vodách a s ním souvisejících vyhlášek, nařízení a metodických pokynů a informace o dalších vodohospodářských a hygienických aspektech, které by měly vodohospodářské úřady při svých činnostech využívat. Seminář je určen pro pracovníky vodoprávních úřadů, Povodí, hydrogeology a projektanty.

Garant semináře: Ing. Radomír Muzikář CSc.

Slámová 60, 618 00 Brno 18, Tel. 515 540 293, mobil 602 577 796

Mail: radomir.muzikar@karneval.cz

adresa pro korespondenci:

Ing. Bohumil Müller

Česká vodohospodářská společnost

Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1 tel 221 082 386 , fax 222 222 155,

e - mail: muller@csvts.cz, web: www.csvts.cz/cvtvhs

**žádavou přílohu k účasti vyplňte pečlivě ve všech potřebných bodech nezapomeňte
uvést přesné číslo účtu, ze kterého je platba provedena zašlete do 4. listopadu 2008
včetně platby**

PROGRAM SEMINÁŘE

JUDr. Emil Rudolf, MGP, OVSS VI Hradec Králové:

Zákon o přecházení ekologické újmy a její náprava (a o změnách některých zákonů)

Ing. Václav Jirásek, Povodí Labe, s.p.:

Plány oblasti povodí jako podklad pro činnost vodoprávních úřadů

Ing. Antonín Málek, KÚ Středočeského kraje, Ing. Radomír Muzikář CSc., konzultant

Minimální hladina podzemní vody i nástroj kvantitativní ochrany podzemních vod

RNDr. Svatopluk Čeda, Orlická hydrogeologická společnost, s.r.o.:

Projektace, povolování a realizace studen a vrtů pro tepelná čerpadla aneb konec normů v Čechách

Ing. Radomír Muzikář CSc.

Podklady pro vypouštění vyčištěných vod při sanaci starých ekologických zátěží

RNDr. Svatopluk Čeda, Orlická hydrogeologická společnost, s.r.o.:

Navrhování a záznam ochranných pásem vodních zdrojů do katastrálního operátu

RNDr. Hana Prchalová, VÚV TGM, v.v.i.:

Směrnice EU 2006/118 o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršením stavu a její implementace v ČR

ČALG X



Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů

Přirodovědecká fakulta Univerzity Karlovy

MINERALOGICKO Ě LOGICKOVÝ SEMINÁŘ zimní semestr 2008/2009 (G 432 S08 A)

7.10. Společně s skupinou SGA Student Chapter

Jaroslav Hyrů: Zkušenosti z práce mineraloga na rudních ložiskách Peru

Alexandre Cabral (Rhodes University, South Africa): Palladiferous gold mineralisation in Minas Gerais, Brazil

14.10. Společný seminář ÚGMNZ - mineralogická posluchárna

Zdeněk Johan (Orléans):

Metalogenetické procesy - koncentrace Cr a PGE v kritické zóně Bushveldu (Jižní Afrika)

21.10. Dalibor Vějšanský (Výzkumný ústav stavebních hmot Brno): Minerály slínků a jejich identifikace

Aneta Částná: Určování provenience dekorativních mramorů z krystalinických jednotek Českého masivu

4.11. Tomáš Novák (5.r.): Podmínky vzniku žilné Au-mineralizace z Újezdu u Blatné

Jakub Pláňal (5.r.): Supergenní minerály uranů z žilné žíly v Jáchymově

Vojtěch Vlček (3.r.): Defekty struktury fluoritu vlivem přirodního záření

18.11. Společný seminář ÚGMNZ - mineralogická posluchárna

Jaroslav Kadlec (GIÚ AV): Příčiny klimatických změn, aneb bude ohrožen náš život?

2.12. Iva Kusá (5.r.): Fluidní inkluze v křemenné žilovině z dolu Jakub u Kasejovic

Lenka Baratoux (Université Toulouse III, IRD) , B.KŠbek, Václav Metelka,

Mark Jessell, Jérôme Ganne: Vazba zlatonosného zrudnění na tektonický a metamorfní vývoj zelenokamenných pásů (Burkina Faso).

16.12. Společný seminář ÚGMNZ - mineralogická posluchárna

Jaroslava Pertoldová: Kde hledat protolit skarnů Českého masivu

Lukáš Akermann: Svrchní plášť pod Českým masivem (Kozákov, H.Bory)

Semináře se konají **vždy v úterý, od 14,50 v ložiskových sbírkách, s výjimkou společných seminářů ÚGMNZ 14.10., 18.11. a 16.12.** které budou prosloveny v **mineralogické posluchárně**

Ložiskové sbírky jsou přístupny před seminářem od 14,30 ke kávě a setkáním.

Doc.Pavel Kašpar

Prof. Zdeněk Pertold

Pozvánka
na

Geochemický seminář

Ústavu geochemie, mineralogie a nerostných

zdrojů UK PŠ i ZS 2008

14. Šjna : (333.) Zdeněk Johan (Orléans, France) :
Metalogenetické procesy i koncentrace Cr a PGE
v kritické zóně Bushveldu (J. Afrika).
(Společný seminář ÚGMNZ)

11. listopadu : (334.) Hossain Anwar (IRNASA Salamanca, Spain)
Geochemical, mineralogical and geochemical investigation
of arsenic contamination in subsurface aquifer, Bangladesh.

18. listopadu : (335.) Jaroslav Kadlec (GIÚ AV ČR):
Přínos klimatických změn, aneb bude ohrožen náš život?
(Společný seminář ÚGMNZ)

25. listopadu : (336.) Martin Mihaljevič (ÚGMNZ, PŠ UK) :
Letem zambijským světem.

16. prosince : (337.) Jaroslava Pertoldová (ČGS Praha) :

Kde hledat protolit skarnů českého masívu.

Lukáš Ackermann (GIÚ AV ČR) :

Svrchní pláň spod českým masívem (Kozákov, H.Bory).

(Společný seminář ÚGMNZ)

Semináře se konají vždy ve **14: 50 v mineralogické posluchárně**,
Albertov 6, Praha 2, 1. poschodí

Hosté jsou srdečně zváni !!!!

Doc. RNDr. Emil Jelínek, CSc.
vedoucí seminářů

Ustav geologie a paleontologie a AŮhlašň na PŠF UK Váš srdečnŮ zvu na seminář, které se budou konat ve velké paleontologické posluchárnŮ (pŠzemŮ vlevo) Albertov 6, Praha 2.

Seminář se konají za sponzorské spoluŮl asti firmy Nikon, s.r.o.

Zač átek seminářŮ v 9⁰⁰ hodin.

DŮl Doubrava, Orlová



PROGRAM UHELNÝCH SEMINÁř Ů

Podzim 2008

22. řjna

- 1) Ohlédnutí za 11. uhelnŮ geologickou konferencí
- 2) PrŮvaly kušavek do historických dŮlních chodeb v prŮbŮhu vrtných prací na hnŮdouhelném lomu Bílina (*K. Mach*)
- 3) StruŮ ná informace o 7. Evropské uhelné konferenci (*K. Mach*)

26. listopadu

- 1) Literatura, konference
- 2) Role obnovitelných energetických zdrojŮ v souŮ asném energetickém systému (*P. NoskoviŮ*)
- 3) HnŮdouhelné ložisko Calaw v Afgánistanu (*K. Martínek, J. Spudil, I. Sýkorová*)

17. prosince

- 1) Literatura, konference
- 2) Zkuženosti s likvidací dolŮ na Kladensku (*J. Slavík*)
- 3) Geologické prostředí a geotechnické vlastnosti pokryvu Ů eské Ů ásti hornoslezské pánve (*P. Martinec*)

Prof. RNDr. Jiř Pešek, DrSc.
Doc. RNDr. Stanislav OpluŮtil, Ph.D.



Program seminářů ÚPSG

15.10. 15:00 hod	Doc. Dr. Rostislav Melichar Geological Institute, Masaryk University, Brno Barrandian: a new tectonic concept (nappes and 3D geometry)
5.11. 15:00 hod	Doc. Dr. Pavel Uher Faculty of Natural Sciences, Comenius University, Bratislava Accessory minerals of granite-pegmatite systems: tracers of petrogenesis
26.11. 15:00 hod	Prof. Dr. Marián Putiš, DrSc, Faculty of Natural Sciences, Comenius University, Bratislava Tectono-metamorphic evolution and U-Pb-SHRIMP and Ar/Ar age dating of basement complexes from the Western carpathians
5.12. 15:00 hod	Prof. Dr. Rainer Abart Freie University, Berlin Petrology of mafic granulite xenoliths from the Pannonian Basin - insights into lower crustal processes

Udělení Medaile Emanuela Bořického 2008

11.11. 15:30 hod	Prof. Dr. Patrick John O'Brien Institut für Geowissenschaften, Potsdam From microscope to moving continents: a spectacular history recorded by Czech metamorphic rocks
	Prof. Dr. Howell GM Edwards Centre for Astrobiology & Extremophiles Research, School of Life Sciences, University of Bradford Life in Rocks : A Geological Perspective Studied by Raman Spectroscopy

Pracovní semináře

Na pracovní seminář je nutná závazná emailová přihláška (faryad@natur.cuni.cz) do 30.10.2007

3-4.12. 9:00-15:00 hod	Prof. Dr. Rainer Abart Freie University, Berlin Computer aided construction and interpretation of phase diagrams
-------------------------------------	--

Semináře se konají v petrologické posluchárně ÚPSG, Albertov 6, Praha 2, 2. poschodí, č.dv. 203

MAGNÉCKÉ SEMINÁŘE ČESKÉ GEOLOGICKÉ SLUŽBY

Podzimní cyklus 2008

Pátek 7. listopadu 2008

9:30 Pavel Uher, Martin Ondrejka, Igor Broska, Marián Putiš
Univerzita Komenského, Bratislava, Geologický ústav SAV, Bratislava
Akcesorické minerály REE a Nb-Ta: Indikátory magmatické a postmagmatické
evoluce granitů A-typu: Příklady ze Západních Karpat

10:20 Milan Rieder
Česká geologická služba, Praha
Silikátové fáze schopné vázat radioaktivní Cs - syntéza a krystalové struktury

Pátek 21. listopadu 2008

9:30 Vojtěch Janoušek
Česká geologická služba, Praha
Stáří, geotektonické prostředí a petrogenese variského alkalického - vápenatého
magnetismu - příklady z moldanubické jednotky Českého masívu

10:20 Jana Kotková, Jaromír Leichmann, Urs Schaltegger
Česká geologická služba, Praha, Masarykova univerzita, Brno,
Université de Genève, Ženeva
Dva typy ultrapotasických plutonických hornin v Českém masívu
- intruze stejného stáří v odlišných hloubkách

Pátek 12. prosince 2008

9:30 Jaroslav Kadlec
Geologický ústav AV ČR, Praha-Průhonice
Povodňové sedimenty řeky Moravy (Strážnické Pomoraví) - geofyzikální a
geochemický archiv holocenních říčních procesů

10:20 Petra Pacherová, Martin Novák, Lucie Erbanová, Vladimír Bláha
Česká geologická služba, Praha
Šíření kontaminace podzemních vod v okolí skládky Pozdávky u Třebíče

Semináře se konají v zasedací místnosti budovy geochemie a laboratoří ČGS
v Praze 5 - Barrandově, Geologická 6, 1. patro
Spojení - tramvají č. 12, 14 nebo 20 ze stanice metra B-Smíchovské nádraží
do stanice Geologická

Jan Patava, Martin Novák, Jiří Fryda a Věra Zoulková
Útvar geochemie a laboratoří ČGS

Petr Dobes (dobes@cgu.cz)
organizátor seminářů

PODZIMNÍ CYKLUS PŘ EDNÁŽEK Z GEOLOGICKÝCH VĚD 2008

Po 20. 10. 17.00 hod.

Charakteristika uranového zrudnění na Jánské hoře, Březové Hory - Příbram
(Předsnáší: Mgr. Pavel Čkácha a kolektiv)

Po 10. 11. 17.00 hod.

200 let od pádu meteoritu Stonašov a Lysá nad Labem
(Předsnáší: RNDr. Marcela Bukovanská, CSc.)

Po 15. 12. 17.00 hod.

Úpravy a zušlechťování diamantů
(Předsnáší: Petra Burdová, p. g.)

Místo konání: Hlavní budova Národního muzea, přednáškový sál od 17.00 hod.

Více viz: http://www.nm.cz/akce-detail.php?f_id=175

Recenze a informace o nových knihách:

Jan Schröfel

I v době internetu, konferencí a dalších zdrojů informací si vážíme tištěného textu. V poslední době mnoho knih pro naše profese nevychází. Na psaní knih, skript a příruček nejsou peníze. Autoři odborných knih nejsou dobře oceněni. Hodnocení těchto publikací je na školách dle mého názoru podhodnoceno. O to více si vážíme těch knih, které jsme si koupili a máme stále v knihovně. Myslím, že by to mohly být i následující nové knihy, o kterých vás chci informovat.

Vaníček I., Vaníček M. (2008):

**Earth Structures (In transport, Water and Environmental Engineering)
Springer, 637 str.**

Myslím, že se jedná o výborný a pracný úkol připravit tolik materiálů pro zvláště tenáše. Je to kniha, kde najdou informace ti, kteří zkouší, projektují, dělají průzkumy, technologové a kteří provádějí stavby a i další, kteří uvažují o vhodnosti použití různých konstrukcí. Myslím, že zemní konstrukce je něco naprosto přirozeného, přírodního, co by se mělo využívat v maximální míře i když s tím mohou být spojené jisté dodatečné práce a opatření.

Je to kniha s množstvím obrázků, grafických příloh, příkladů a rozsáhlého seznamu literatury. Nejsem oprávněný kritizovat, tak jako bych mohl třeba text ze svého oboru, proto to spíše chápejte jako upozornění na něco nového. Já jsem hledal kapitolu obřího o zlepšování zemín s návody na laboratorní způsoby, technologii, s příklady některých našich typických zemín. Pak jsem si uvědomil, že to by bylo rozsahem do této knihy nevhodné.

Kniha je napsána v angličtině a myslím, že alespoň mladá generace dostala dobrou literaturu, která jinak schází.

Petro L., Frankovská J., Matys m., Wagner P. a kol. (2008):

**Inženýrskogeologický a geotechnický terminologický slovník
Čátný geologický ústav Dionýsa Ľúra, Bratislava**

Ke koupi v LGS na Klárově za 500.- Kč

Po tom co odešel Ota Zeman není osoba, která by vytvořila odborný geo slovník, který by nám pomohl být a vyjadřovat se způsobem v cizím jazyce. Na Slovensku se to ještě nepodařilo. Byla to určitě dlouhodobá a obtížná koordinovatelná práce. Ležtinu pomohl přeložit Dr. J. Marek. Slovník nikdy není konečným dílem, bude pravděpodobně rozšiřován a doplňován. Přál bych si, aby se objevily i termíny ve španělštině. To je ale asi pro autory velká porce.

Cháb J., Breitr K., Fatka O., Hladil J., Kalvoda J., Ľimřnek Z., Ľtorch P., Vařilek Z., Zapletal J. (2008):

**Stručná geologie základu Ľeského masivu a jeho karbonského pokryvu
Vydavatelství Ľeské geologické služby**

Ke koupi v LGS na Klárově za asi 380.- Kč

doby kdy vygly knihy od Z.Mísaše, V.Havleny, A.Dudka
bá le bylo prázdno. Navíc tradiční regionální geologii
mila teorie deskové tektoniky a její vnímání z hlediska
regionální geologie u nás. Vyšla moderní kniha, kde se budeme muset pšul it novému, než ji
budeme moci pougívat jako standart pro naši praktickou práci a i ve výuce mladých geologů.
Navíc s novou geologickou mapou L.R. Jsem rád, že hlavním autorem je právd zanícený a
šurputný jeřů pravý geolog Honza Cháb. Mapa i kniha jsou splacením dlouhodobého dluhu
L.GS geologické veřejnosti. Kritiku zatím nemám, jeřů jsem se nestał il zał íst do obsahu. Poł in
chválím. Díky!

O Žlatých dotecích pŕti kontinentŕň Petra Morávka (MF, edice Kolumbus, 2008)

Mluvit v souł asnosti nahlas ł i dokonce psát o tŕŕbŕ zлата v Ľeských zemích, kdysi
právd tímto kovem svŕŕovŕ proslulých, se témdš rovná protistátní ł innosti. Takže je
skoro zázrak, že v této atmosféš vychází kniha, která pokšvený želenýň pohled na
takovou ł innost výrazným zpŕsobem narovnává. Proti emocím, domŕnkám a
diletantství je v ní stavŕna vŕcnost, praxí ovŕšená zkušenost a profesionalita. Pouze jí
chybí mocenská pozice a zvalcování sdŕŕovacích prostŕdkŕ.

Pro Morávka není zlato kov králŕ, ale král kovŕ. Jeho vztah k nŕmu lze sotva vyjádš
vystiŕŕŕi než autorovými vlastními slovy: není klenotník ani numismatik, není bankéš
nebo ł lovŕk po zlatŕ tougící, ale jako geolog se zlatem zabývá do chvíle, než se z jeho
drobných ł ásteł ek vtroužených v kameni stane škuteł něň zlato, o které se vgak zase
zajímají jiní.

Kam recenzovanou knihu zašdit? Je to cestopis po pŕti svŕŕadílech? Historiografie
zlatorudného hornictví? Rozbor ekonomických a ekologických aspektŕ tŕŕby?
Geologický obraz významných zlatorudných loŕisek u nás i ve svŕŕŕ? Prŕvodce po
nauł ných zlatých stezkách? Na vŕechny tyto otázky tu najdeme kvalifikovanou
odpovŕŕ. A bude to spojeno s potŕŕením z poutavé ł etby, z níž se mnoho zajímavého
a ł asto pškvapivého dozvíme.

Morávek není jen autorem ł etných vŕŕdeckých publikací. Je i rozený vypravŕŕ, který
genovou pšbuzenskou spojitost s Janem Morávkem, autorem slavných šplavcŕ na
Sázavŕň rozhodŕŕ nezapš. Hodŕŕ toho vidŕŕ, hodŕŕ toho zaŕil a hodŕŕ toho zná a
umí. Navíc to dokáže ł tenáš pštaŕlivŕ sdŕit. Od první stránky až do poslední je jeho
kniha ł tivá, nabitá fundovanými informacemi a zajímavými a mnohdy až odvážnými
názory. Existuje-li nezpochybnitelná shoda na dvou velkých jménech nejproslulejgích
Ľeských znalcŕ zlatorudných loŕisek Frantiŕku Poŕepném a Jindšchu Ladislavu
Barvíšovi, pak do zášné triády je zaslouženŕ doplŕuje jméno Petra Morávka.
Nakladatelství Mladá fronta, které se ve své edił ní politice nebojí sáhnout po Ľeských
autorech, mŕŕo svým sto osmdesát devátým svazkem prestiŕní edice Kolumbus doslova
zlatou ruku.

(prof. RnDr. Ferry Fediuk)

✕ ČALG ✕

Jednou z dalších aktivit ČALG byl seminář vřnovaný působení českých ložiskových geologů mimo hranice ČR, který se konal ve dnech 15. i 17. 9. na základně ČGS v Rohanově.

Kromě odborných přednášek jsme měli navíc tu i est, že jsme mohli oslavit neuvěřitelné 80. narozeniny pana profesora Mirko Vaníka. Je pravdou, že oslavy tímto neskončily, protože pan profesor nás ještě týden na to pozval do Národního divadla.

Zdašíh, pane profesore!



Nedožitý osmdesátý Prof. Václava Havlena, DrSc.



28. června 1984, krátce po dovršení 56 let, náhle zemřel RNDr. Václav Havlena, DrSc., docent Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy. Když se tato bolestná zpráva rozšířila v geologické veřejnosti, nechtěli ji uvěřit ani jeho spolupracovníci na katedře logické geologie, ani jeho přátelé a žáci, kteří s doc. Havlenou do poslední chvíle sdíleli jeho drobné životní nesnáze. Nikdo však netužil, jak krutou ránu mu osud chystá.

V. Havlena se narodil 28. června 1928 v Novém Bohumíně. V roce 1947 absolvoval s vyznamenáním reálné gymnázium v Praze a byl přijat na PŠF UK. V roce 1951 skončil studium geologie a paleontologie a rok později dosáhl titulu doktora přírodních věd. Už v roce 1950 publikoval svá první odborná sdělení. V letech 1951-1954 byl šedým aspirantem fakulty. Věnoval se fytopaleontologii a studiu logisek kaustobolitů. Krátce po zřízení katedry nerostných surovin byl ustanoven jejím odborným asistentem. Z nadřadného paleontologa a regionálního geologa se záhy stává zakladatel a průkopník moderní výuky a výzkumu uhelné geologie. V roce 1956 jako jeden z prvních na Přírodovědecké fakultě (tehdy fakultě Geologicko-geografické) obhájil kandidátskou disertační práci věnovanou analýze cyklu ěacléšského souslojí vnitrosudetské pánve. O dva roky později byl habilitován jako státní docent pro geologii a petrografii logisek uhlí.

V letech 1963-1965 vyšla v Nakladatelství Ľ. s. Akademie věd jeho těšsvazková kniha Geologie uhelných logisek, která se stala fundamentální prací v tomto oboru. Ľeskoslovenští geologové tak dostali do rukou dílo, které komplexností a vědeckou hodnotou zpracované problematiky nemá dodnes obdoby ani u nás, ani v zahraničí. Od roku 1968 usmýšlel V. Havlena vědecký obsah a náplň uhelné geologických seminářů, pořádaných na katedře logické geologie PŠF UK, které spolu s konferencemi a exkurzemi slouží dodnes jako fórum pro výměnu nejnovějších poznatků z oboru geologie uhelných logisek v Ľeských zemích. V roce 1979 obhájil V. Havlena doktorskou disertaci věnovanou problematice sedlových vrstev a jejich slojí na

osti pšvedli Havlenu ke spoluautorství úspěšného 1. dílu Encyklopedie ČSSR, která vyšla v roce 1983. Vydání nové encyklopedie Havlenovi také podílel, se jí nedočkali.

Zhodnotit celoživotní dílo doc. V. Havleny v úplnosti není v této vzpomínce beze zbytku možné. Rozsáhlá pedagogická činnost vycházela z jeho vědeckovýzkumné práce. Vedle studia uhlonosných sedimentů i nerohutných pánví býval v ČSSR, kde věnoval největší pozornost problematice hornoslezské pánve, publikoval řadu závažných statí i o pánvích limnických. Nezapomínal ani na své původní zaměřené fytopaleontologické. Zpočátku spolupracoval s prof. Němcem, prof. Čepínem a dr. Četlíkem při sběru a zhodnocení rostlinných fosilií v lužickém a středoevropském svrchním paleozoiku a v boskovické brázdě. V posledních dvaceti letech systematicky sbíral a studoval fosilní karbonskou flóru na Ostravsku. Prostudoval a proklepal několik set kilometrů jader dlejších vrstev. Snaha o co nejhlubší pohled na genezi uhlonosných pánví ČSSR pšvedla doc. Havlenu ke studiu regionální geologické problematiky jak Československa, tak pšdevším celé střední Evropy. Proto byl V. Havlena vyhledáván i jako autor a spoluautor řady souborných regionální geologických prací i prací z oboru historie geologie. Hloubku svých vědomostí uplatnil i při spolupráci na přípravě etných encyklopedií a jazykových slovníků. Byl uznávaným oponentem, lektorem řady publikací a autorem etných odborných expertiz.

V. Havlena vychoval desítky absolventů v oboru ložisek kaustobolitů. Věnoval se školení aspirantů, přednášel v mnoha kurzech postgraduálního studia. Svá vystoupení jak pro studenty, tak pro hlubší geologickou veřejnost si vždy velmi pečlivě připravoval. Opíral se o precizní znalosti naší i zahraniční literatury. Schopnost hovořit nebo alespoň číst geologické práce v deseti jazycích mu umožňovala nejen publikovat vlastní sdělení v etných zahraničních časopisech, ale též aktivně se zúčastnit práce mnoha mezinárodních kongresů a sympozií. Ve výhledu Havlenových zásluh zaujímá i etné místo spolupráce s praxí. V. Havlena se vždy snažil, aby jeho geologická zjištění vyústila v řešení praktické problematiky.

Také další činnost doc. Havleny byla mimořádně bohatá. Byl dlouholetým členem a funkcionářem ČS. společnosti pro mineralogii a geologii a členem redakční rady jejího časopisu.

Doc. Havlena se nedaleko Ostravy narodil a v plné tvůrčí aktivitě a s mnoha plány na práci v dalších letech v Ostravě žil. Završil tak práci v místech, kterým věnoval desítky let svého systematického vědeckého výzkumu. Jeho odchod znamenal nenahraditelnou ztrátu nejen pro naši uhelnou geologii ale i pro celou geologickou veřejnost.

Vedení Univerzity Karlovy alespoň dodatečně ocenilo odborné i pedagogické zásluhy V. Havleny tím, že mu udělilo titul profesor in memoriam jako jednomu z mála členů akademické obce. Z rukou tehdejšího rektora Univerzity Karlovy Prof. R. Palouče ho začátkem 90. let převzala jeho manželka Jiřina. Vedení UK se alespoň touto formou pokusilo napravit dlouhodobou škodu na V. Havlínovi páchanou. Podle jeho odborných znalostí si přeznání tohoto nejvyššího pedagogického ocenění zasloužil již během svého poměrně krátkého života, ale postrádal k tomu jiné než odborné předpoklady.

Prof. RNDr. Jiří Pešek, DrSc.

Koutkovi

(z přednesu prof. Pouby zachyceného RNDr. Zdeňkou Petákovou na setkání členů geochemicko-mineralogických a logických oborů Přírodovědecké fakulty UK v r. 2007)

Myslím, že je nemnoho těch, kteří se seznámili s prof. Jaromírem Koutkem v jeho mladším období, kdy působil na Přírodovědecké fakultě Karlovy Univerzity před tím, než byl postižen vážnou mozkovou nemocí, a proto jsem se rozhodl, že v několika krátkých větách se vám pokusím profesora Koutka z té doby přiblížit. Jinak o něm a jeho práci najdete samozřejmě spoustu materiálů, které byly publikovány. Z té první poloviny jeho života, je nekompletněji zachycena Koutkova éra, myslím, v popisu prof. Radima Kettnera, který najdete ve druhém díle Geologického slovníku. Pak je samozřejmě mnoho těch, kteří připomínají celoživotní vědeckou činnost Jaromíra Koutka. Té se však já dotknout nechci; zaměřím se na něco úplně jiného i na to, co Koutek již jako externí učitel znamenal pro albertovské geologické učení a pro tu mimořádnou přátelskou pracovní atmosféru, kterou tady vlastně vytvořil.

Bylo to v době, v přelomovém roce 20. století, kdy fakulta byla ještě nekonsolidována po stránce personální i materiální. Až když studentů nebylo tehdy příliš mnoho, bylo jich přeci jen tolik, že na Albertově vznikl nedostatek poslucháren. Vznikl tak přímo boj o posluchárny. A ten, který přelšel do tohoto stavu budovy a organizace, která tehdy na Přírodovědecké fakultě probíhala, profesor Koutek, tehdy externí docent, nastalou situaci řešil velmi jednoduše. Začal předsnášet ve svém bytovém bytě. Paní Koutková tam studentům vařila čaj a nabízela domácí koláče. Celý tento výchovný systém byl na první pohled neuniverzitní. Bylo to, jako když se vyvíjí nějaká škola v rodině, jako když jsou si všichni přibuzní. Koutek každého studenta zpytoval: Odkud jste, proč jste na fakultu vlastně přelšel a kam směřujete? A nepotřebujete nějakou pomoc? To bylo pro něho velmi charakteristické. Pokládal za svou úlohu na fakultě nejenom to, že bude vyučovat vědy, ale zároveň si podělil pohled na univerzitu své představy. A ta představa byla takováto: univerzita není jenom proto, aby někoho vychovávala ke vědě, ale proto, aby v národě, který tu univerzitu má, vychovala určitý počet moudrých učitelů svých mladých vzdělavců. Takže jeho myšlenka byla o něco širší

šli na svTj vDdní obor, ale ostatní nechávali jaksí na

Na fakultě Koutek všechy oslovoval Āpane kolegoŇ a nejenomĚ Ĥasto oslovoval lidi, které potkával, a které vDġinou sám první zdravil, coġ pTsobilo nDkterým potġġe Ĥ mnD napŠklad také. Obracel se na studenty vġdycky tak, aby se dovDġD, na jakém problému student pracuje, aby mohl do jeho snaġení zasáhnout.

V té době jsem jeġtD pracoval u profesora Kettnera jako asistent. Pomáhal jsem mu pŠ geologickém mapování Hrubého Jeseníku. No a tam jsou loġiska ġelezných rud velmi zajímavého vývoje. Dodnes se mnozí k tomuto problému vracejí, a já jsem se snaġil spojit tam geologii s problematikou geneze tDcho loġisek. PotŠboval jsem k tomu geologické profily, a tak jsem takový profil ze svých map a z map svých kolegT sestavoval. Jednou jsem se odvážil vylepit na svou knihovnu profil pŠs celé Jeseníky, a vĤ lenil jsem do toho profilu loġiska ġelezných rud. PŠġel tam profesor Kettner, poġíval se na mTj profil a Šekl: ĀNo, tak to je jedna z moġných nemoġností.Ň To bylo pro nDj charakteristické. Pak pŠġel Koutek a Šekl: ĀTen profil vypadá docela dobŠe, ale je to první profil, který jsi kdy dġlal?Ň Tak jsem odpovDġD: ŇAno, je to mTj první profil.Ň ĀTak já ti nDco musím doporuĤ it: vġdycky když nDco takového dġláš, tak nech pracovat také Ĥ as. Nech to leġet mDsic nebo dva a pak se k tomu vraŠ A jestli ti to nebude vadit, tak za ten mDsic si sedneme spolu a projdeme si to.Ň Tak jsme si to skuteĤ nD proġli a bylo tam chyb jako máku Ĥ pochopitelnD. A pak jsem si jeġtD uvDdomoval, ġe když toto Ĥ lovDk ve vDġD nerespektuje a nenechá si Ĥ as ke zrání problému, tak si pŠpravuje Ĥ etné problémy, které se mu objeví aġ v publikaci.

Koutek ovġem sám pTsobil na fakultě nejenom v loġiskových vDġách. ZaĤ al sedimentární petrografií, kterou se nauĤ il u profesora Luciena Cayeux v PaŠġi. SamozŠjmD Ĥ pak se vDnoval studiu krystalinika; do toho ho uvádġ hlavní profesor Kettner. Nakonec pŠġel k loġiskTm, ale já se nechci zmiřovat o tom, co Koutek pro loġiska znamená, kromD toho, ġe zaloġil katedru loġiskové geologie jako katedru nerostných surovin. To vġe si mġġete vyhledat v jakékoli knihovně, ale co tam nenajdete, je to, proĤ profesor Koutek byl tak úspDġný ve výběru posluchaĤ T, kteŠ se kolem nDho shromaġňovali. To ovlivnila jeho osobnost: jeho neobyĤ ejnD oblġavý a lidský pŠstup ke studentTm a vTbec k ġirġímu vDdeckému okolí. Nikdy nenechal stranou

...koli bláznivý nebo nesmyslný. Vždycky trval na tom, že se tam musí nechat i as k pozdějšímu dozrání šejmů a rozhodnutí. A samozřejmě to na mnohé působilo.

Je to několik dní, co mě tady kolega i jeden z vás, bývalých studentů i zastavil a šel: Neměli byste připomenout v té vaší vzpomínce na Koutka skutečnost, že si pan profesor každý den několik studentů zastavil a ptal se jich, jak se jim daší, jak se jim vede ve vědě, jestli něco nepotřebují? A tento osobní přístup zanechal na fakultě své stopy. Ty stopy byly zejména v tom, že si každý Koutka vážil a myslím si, že mnozí si z něho vzali i trošku příklad. On sám se představoval na svých přednáškách slovy: Ano já kromě geologie taky muzicíruju, pak chodím do Milířova domu a tam filozofuju a pak také i prostě se zamýšlím nad tím, co je pro život důležité, když se na něj díváme z různých stran.

Je to, naž zde narazil kolega Pertold ve své vzpomínce, že je dobré se podívat na geologii z hlediska vývoje středních věků, z čeho geologie vlastně čerpá, aniž si to mnohdy uvědomuje. Já jsem hledal nějaký vhodný příklad, abych tady nemusel dlouho povídat; něco takového, co by Koutka reprezentovalo, a našel jsem zapsanou větu: Až nevypráví pravdu o světě, vypráví jen o tom, jaký by byl svět, kdyby pravdu měl. Když se nad tím zamyslíte, tak teprve pochopíte, kam Koutek směřoval také ve své geologické pozici na Albertově. Pak jsem také našel na dveřích břežnovského kláštera připevněný papírek, a na tom papírku bylo něco, co mi Koutka stačilo připomenout: Cesta k poznání vede i aťso přes prohry. Kráčet hrdě s vavřinem dokáže každý. Ale zvednout se ze země a znovu začít je mnohem těžší. - A k tomu se připojují nikdy nekonající pochybnosti. Ty nejsou marné. Naopak vedou ve vědě nejvyšší k i istým novým poznatkům. Nezapomeňme na to.

Vážený kolegové, kolegyně

Lubor Čák zemřel 6.8.2008 v Domově sv. Karla Boromejského v řepích. Do posledních dnů si zachoval i istou mysl a mimo jiné probíral svůj rukopis o geologii Čelezných hor.

Rozloučení se koná ve středu 13. srpna ve 14 hodin v Nové obřadní síni na Olřanech.

Zdeněk Pertold

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Dne 5.10.2008 v Praze zemřel **RNDr. František Hercog**. Narodil se 27.7.1934 v Záměli u Potějna, maturoval v roce 1952 na reálném gymnáziu v Kostelci nad Orlicí. Po absolvování přírodovědecké fakulty Karlovy university nastoupil v září 1956 do Ústavu pro výzkum rud; zde pracoval až do 31.12.1959. Předmětem jeho činnosti byla ložisková geologie a hydrogeologie i hydrogeochemie na rudných dolech v celém Československu. Jako vybrané projekty lze uvést Hydrogeologii ložisek grafitu v jižních Čechách a Hydrogeologii ložisek magnezitu.



Od ledna 1960 do srpna 1966 byl zaměstnán ve Vodních zdrojích n.p. Praha; zde se věnoval hydrogeologickému průzkumu pro zajištění zdrojů vody pro menší i velké uživatele. Mezi nejvýznamnější zakázky, na kterých v této době pracoval, patřily pramenitá Litá a Podlažice ve východních Čechách. Nejrozsáhlejší jeho činností byl regionální hydrogeologický průzkum Povodí Pšovky a Koňateckého potoka a Vysokomýtské synklinály. Stal se přitom jedním ze zakladatelů metodiky hydrogeologického průzkumu a hodnocení zásob podzemní vody pro potřeby plánu vodohospodářského rozvoje, resp. pro ministerstvo lesního a vodního hospodářství, později MGP.

V září 1966 přešel do Stavební geologie n.p. Praha, pozdějiho AQUATESTu a.s. Zde využil svých velkých zkušeností z hydrogeologického průzkumu pro vodovodní zásobení, stal se vedoucím úseku regionální hydrogeologie a šel následující rozsáhlé úkoly: Bilanční ocenění české křídové pánve, Mapy ochrany podzemní vody, Revize ochranných pásem Františkových Lázní, regionální průzkum pro jesenický a nebanický vodovod. V roce 1982 složením

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

to upgrade to Pages and Expanded Features	titul RNDr., vzdělání si doplnil i absolvováním kursu pro listopadu. Zde získaných znalostí, m.j i francouzštiny, uplatnil v činnosti, aš již v roli experta nebo vedoucího expedice, ve frankofonní africké oblasti. Z nejvýznamnějších zahraničních akcí lze vzpomenout Alžírsko, kde v letech 1974-1976 řídil rozsáhlý hydrogeologický průzkum pro evidenci a využití vodních zdrojů, zejména v Sétifské náhorní planině. V závěru tohoto projektu pracoval i na příslušném ministerstvu v Alžíru. Regionální hydrogeologické problematice se věnoval i na pozdějších projektech v Guineji , Togu, Beninu a Tunisu. Do Alžírska se znovu vrátil na své poslední dlouhodobé služební zahraniční cestě v letech 1987-1988, ale náplní jeho práce byla tentokrát problematika stavu a optimalizace využití přírodních zdrojů pro vodovodní zásobení.
--	---

ZmĚna hlavního zamĚření hydrogeologických prací v AQUATESTu a.s. ovlivnila pracovní náplň Františka Hercoga tak, ěe se od zaĚátku 90.let musel vĚnovat i sanaĚní hydrogeologii. Pracoval na rozsáhlém hydrogeologickém prĚzkumu vĚetnĚ vypracování ekologického auditu chemického zneĚiĚtĚ podzemní vody v Synthesii a.s. Pardubice- SemtĚn. RozsáhlejĚm polem jeho nových Ěinnosti byla supervize sanaĚních prací pro odstraĚování starých ekologických zĚtĚí pro Fond národního majetku: ElektropĚstroj Praha-ModĚany, Motor Jikov ĚeskĚ BudĚjovice, sklad PHM v Ěervených PeĚkách.

Odchodem RNDr. Františka Hercoga ztrácí geologická obec jednoho ze svých nejzkušenějších regionálních hydrogeologů, který ochotně a neformálně předával své znalosti svým mladším kolegům.

J. Ġvoma

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Jaroslav Aichler (1955-2008)



MŇ jsem to ŇivotnŇ ŇtŇstŇ, Ňe jsem s Jardu Aichlerem spolupracoval po celŇ období jeho, Ňel tak krŇtkŇho odbornŇho pŇsobenŇ. Pamatuji, kdyŇ jako absolvent VĚB v OstravŇ nastupoval v roce 1979 na jesenickŇ pracoviŇtŇ ŮŮĚ, tehdy vedenŇ doc. J. SkŇcelem CSc. Od momentu naŇeho seznŇmenŇ na mne Jarda pŇsobil svoji solidnostŇ a systematizaci. PozdŇji jsem postupnŇ poznŇval jeho neobyčejnŇ kvality odbornŇ a pŇdevŇm lidskŇ.



Jesenické pracovište ÚÚG se v té době orientovalo, jako jedna z mála výzkumných institucí u nás, na logiskový geologický a metalogenetický výzkum, v kterém právě absolventi VGB nacházeli své uplatnění. Šlo o projekty „Geologicko- logiskového zhodnocení Jeseníků na polymetalické a zlaté rudy“ (1980-1985) a „Výzkum rudonosných formací L SR“ (1985-1990). J. Aichler byl také stálým společníkem a spoluauctorem tzv. „Jesenických studií“

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ích pod vedením doc. J. Skácela a později pod Společně jsme se také zabývali geologií jeho logickou geologické vyhodnocení uskutečnil Jaroslav na vysoké úrovni ve své kandidátské práci.

J. Aichler získal jako jeden z mála našich geologů i široký mezinárodní vztah. Byl znám v zahraničí nejenom jako úspěšný několikaletý generální tajemník Mezinárodní Asociace pro genezi rudních ložisek a člen výboru Společnosti pro aplikovanou geologii (SGA), ale také s ohledem na své různorodé a někdy dlouhodobé působení v sedmi zemích jako je Tanzanie, Čína, Mongolsko a Austrálie. O tom svědčí i nabídka na pozici manažera průzkumného projektu v Azerbájdžanu, které se mu dostalo z iniciativy jednoho z vedoucích gruzínských představitelů společnosti AIMROC.

Vedle hlubokých znalostí v oblasti logiskové geologie do odborného profilu J. Aichlera patřily i jeho znalosti a dovednosti v oblasti informatiky a vydavatelské činnosti. I na tomto poli byl Jarda neobyčejně úspěšný nejenom v rámci České geologické služby, ale i v oblasti popularizace.

J. Aichler se vŕnoval rozsáhlé posudkové Ľinnosti, publikoval nĚkolik desĽtek vĽdeckĽch a odbornĽch pracĽ v tuzemskĽch i zahraniĽnĽch periodikáĽch, byl Ľlenem ediĽnĽ rady Ľasopisu Mineralium Deposita a editorem bulletinu IAGOD Newsletter. Byl také Ľlenem vĽboru ĽeskĽ asociace loĽiskovĽch geologĽ

JardTjv náhlý odchod ze žvota nás vřechny, kdo jsme ho mřji řadi, hluboce zasřhl. Bude nám chybřt nejenom v geologii, ale i jako spolehlivř přstel a dobrř l lovřk.

prof. Ing. Mirko Vanđek, DrSc
(foto ©LGS)

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Za RNDr. Janem Trachtulcem, CSc.

Třicátého března 2008 zemřel v Mostě ve věku 77 let RNDr. Jan Trachtulec, CSc.

Hydrogeolog Dr. Trachtulec patřil k poměrně úzkému okruhu odborníků, kteří se od poloviny dvacátého století ve své praxi dlouhodobě zabývali problematikou přírodních léčivých zdrojů - teplických terem. Je však třeba zdůraznit, že jeho vysoce erudovaná práce v této oblasti nebyla pouze na úrovni teoretických poznatků a návrhů řešení, ale byla pro termální zdroje v Teplicích i nesporným praktickým přínosem. Přitom ovšem nikdy nešlo pouze o zdroje jako takové. Vždy šlo o komplexní vazby termy i báňská činnost v prostoru společného zájmu lázní a hlubokých dolů. V komisi, jejíž cíle jsou totožné, je proto na místě osobnost Dr. Trachtulce poté co odešel alespoň ve veřejnosti připomenout.

Zmínkou problematikou se Dr. Trachtulec začal zabývat bezprostředně poté, co nastoupil v šedesátých letech jako hydrogeolog do zaměstnání v Odboru inženýrství a geologie generálního ředitelství SHD v Mostě. Prudký rozvoj těžby hnědého uhlí v šedesátých a následujících letech minulého století se nutně dotýkal též existence teremů v Teplicích, postižených katastrofálními přívaly v devatenáctém století, políraje Döllingerskou katastrofou v roce 1879. Mezi lety 1950 až 1980 existoval zcela reálný záměr vydobytí veškeré uhelné substance v Podkrkonoší, tedy i v duchcovské oase podkrkonožské pánve. Souhlasně však byl vysloven nejvyššími vládními místy striktní požadavek na zachování teplických teremů pro budoucí generace. To nutně vyžadovalo vytvoření zásadní hydrogeologické koncepce šetření vyhovujícího oběma

v báňsko-hydrogeologických znalcích SHD, jehož byl Dr. Trachtulec postupně uvolňován u uhlých zásob v dobývacích ústředí Gottwald (dříve Alexander) tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění teplických terem. Paralelně v tomto případě vytvořil Ústřední ústav geologický v Praze výzkumný tým, jehož cílem bylo stanovení nových ochranných pásem teplických terem. S tímto týmem byl Dr. Trachtulec v trvalém pracovním kontaktu. Součástí však spravovalo GŘ SHD na základě návrhu Prof. Hynie z roku 1956 postupnými kroky realizaci hlubinného vrtu TP 28 v Teplicích. Cílem tohoto a proponovaných dalších těchto hlubinných vrtů bylo zachytit termy teplické a žánovské skupiny v hloubce, která by nebyla totální povrchovou těžbou v duchcovsko-oseckém prostoru naružitelná. I na těchto záležitostech a na jejich realizaci Dr. Trachtulec jako odborný garant SHD aktivně spolupracoval. Zpočátku s autorem návrhu a po roce 1969 s Prof. Homolou, který se v teplické problematice angažuje od r. 1959 a v roce 1969 převzal odborné řízení realizace vrtu TP 28. Po poměrně krátkém působení v podniku uranového průmyslu v Lešské Lípě se Dr. Trachtulec vrátil do Mostu a byl angažován v hydrogeologickém týmu Výzkumného ústavu pro hnědé uhlí v Mostě. I zde zaujímal díky svému odbornému přístupu a důkladným analýzám hydrogeologických problémů vždy významnou odbornou pozici. Při této práci dosáhl ve svém oboru rigoróza a vědecké hodnoty kandidáta vědy. Svými pracemi se významně zasloužil o řešení hydrogeologické problematiky podkrkonošské uhlé pánve, zejména její střední části. Vždy se však zabýval též problematikou teplických terem. To mimo jiné v listopadu 1972 vyjádřil v Teplicích na semináři „Teplické termální prameny a těžba uhlí s přednáškou na téma „Program SHD na řešení vztahů mezi teplickými lázními a těžbou uhlí“. Právě v tom roce byl dokončen a zveřejněn vrt TP 28 a poté do lázeřského využívání předán jako zdroj Hynie.

Spolupráce s Dr. Trachtulcem pokračovala i v dalších obdobích, kdy byly prováděny letné hydrovrt v teplické i žánovské střední skupině pod supervizi Prof. Homoly a později RNDr. Klíra. Lze říci, že v závěrečné fázi svého působení ve VÚHU Most se teplickým termám věnoval ve zvýšené míře. Citujme alespoň výzkumné práce „Zastavení destrukce teplických termálních pramenů“ : část a) Příčiny vzniku a prohlubování destrukce teplických termálních pramenů, l. 186/92, 11/1992, část b) Návrh na zastavení destrukce teplických termálních pramenů, l. 190/93, 11/1993 a „Projekt opatření k zastavení destrukce teplických termálních pramenů“, l. 159/94, (spolu s M. Vopatem) 11/1994.

K významné spolupráci došlo s Dr. Trachtulcem v souvislosti s akcí „Modernizace a rozšíření termální vody“ 1. etapa, sanace Pravšidla, v letech 1999 až 2001, tedy v době kdy již byl v důchodu. V první fázi se stal členem týmu odborníků, kteří dle sanaci žáchty Pravšidla připravili a spolupracovali při její realizaci. Ve druhé fázi se ujal vyhodnocení výsledků sanace z hydrogeologického hlediska. Je shrnuto v jeho práci „Modernizace a rozšíření termální vody i sanace žáchty Pravšidla, vyhodnocení výsledků nového hydrogeologického monitoringu v období 16.11. 2000 až 4.2. 2001“. Na jednoznačně pozitivním výsledku sanace má tedy nepochybně rovněž svůj podíl.

Věříme, kdo ho znali potvrdí, že byl nejen ceněným odborníkem, ale též vždy přátelsky a slušně jednajícím člověkem. S lítostí konstatujeme, že na jeho místě dnes mladý náhradník chybí. Je to jeho památce !

Ing. Miloslav Gloser, balneotechnik společnosti Lázně Teplice v Lešech a.s.



Proč se připojit k IAH?

Přijetí vám nabízí skvělou příležitost být v kontaktu s ostatními hydrogeology a specialisty na podzemní vody po celém světě.

Náš **Hydrogeology Journal** je jedním z nejcitovanějších časopisů, zabývajících se tematikou podzemních vod.

Náš **Newsletter** je také přístupný na našich internetových stránkách a poskytuje aktuální informace z oblasti podzemních vod a aktivit naší Asociace.

Globální členská základna dává Asociaci více zdrojů a umožňuje nám, aby náš hlas byl více slyšet na mezinárodních fórech.

Jako mnoho států i Česká republika má **National IAH Chapter**.

Mezinárodní a národní konference poskytují šanci setkat se s kolegy a vytvořit nové profesionální spolupráce.

IAH také nabízí **Firmní členství**. Vaše společnost se může připojit k IAH, podporovat naši práci a zapsat až 6 zaměstnanců jako své osobní členy. Více informací najdete na našich zpravodajských stránkách www.iah.org.

Více o výhodách členství v IAH

Hydrogeology Journal, oficiální časopis Mezinárodní Asociace Hydrogeologů (IAH), je zasílán šestkrát do roka pomocí e-mailu. Každý výrok má výtisk obsahuje nejméně 700 stránek kolegů revidovaných textů o hydrogeologii a příbuzných tématech, obsahujících, jako jediné vydání v roce, určitě speciální téma. Časopis je publikován pro IAH firmou Springer.

On-line přístup ke všem vydáním je přístupný pouze členům přes naše webové stránky.

Novinky a informace jsou vydávány v bulletinu šestkrát do roka a obsahují novinky o podzemních vodách a naší organizaci, které jsou kompilovány z novinek publikovaných na našich internetových stránkách. Části, přibližně každé dva měsíce, vydáváme navíc **IAH Groundwater eNews**.

Slevy na knihy, publikované pro IAH firmou Taylor and Francis.

Seznam členů je vytvářen elektronicky a je přístupný on-line přes část našich stránek, přístupnou pouze členům.

Pravidelné maile obsahující informace o konferencích a jiných zajímavých událostech, týkajících se podzemních vod.

Slevy na registrační poplatky na národní a mezinárodní konference organizované IAH a jejími národními pobočkami.

Ti, které jsme přesvědčili, kontaktujte, prosím, předsednictvo České komory IAH NaNa Rapantovou nada.rapantova@vsb.cz nebo Zbyňka Hrkala Zbynek.Hrkal@vuv.cz. S těmi, kterým ještě chybí pádný argument pro rozhodnutí, budeme také velmi rádi diskutovat.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ISSN 1802-162X