



ČLEN EVROPSKÉ FEDERACE
GEOLOGŮ

ZPRAVODAJ

UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ

ČAH

Česká asociace hydrogeologů

× **ČALG** ×

Česká asociace ložiskových geologů

čaiG

Česká asociace inženýrských geologů



Česká asociace pracovníků v
aplikované geofyzice

Číslo 3 / Březen 2007

Zpravodaj Unie geologických asociací 3/březen 2007

Redaktoři zpravodaje: A. Abramíková, J. Líšek, M. Horálek a kol.

Vydání: 1.

Březen 2007

Cena: 59,50 Kč

Zpravodaj neprošel odbornou recenzí. Za obsah příspěvků a dalších částí zpravodaje ručí jejich autoři, jednotlivé příspěvky nebyly po obsahové ani jazykové stránce redaktory upravovány.

ISSN 1802-162X

Tisk: Petr Chrt - polygrafické práce, IČ: 170 13 143, Praha - Újezd nad Lesy, Hulická 977,
PSČ 190 16

Všechna práva vyhrazena.

© UGA, LAAG, LAH (MK ČR E 17037), LAIG a LALG, Praha
Česká asociace hydrogeologů (LAH), Albertov 6, 128 43 Praha 2, www.cah.cz,
IČ 47607653

Úvodník.....	4
Legislativa, nové metodické pokyny.....	6
Nový stavební zákon a geologie a nejen inženýrská.....	6
Metodický pokyn AVzorkovací práce v sanační geologii.....	17
Příprava Metodického pokynu ŽÁvazná osnova studie proveditelnosti pro proces odstraňování SEŽň.....	18
Metodický pokyn LAH I. 1/2007 Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k povolení nakládat s podzemní vodou 18	18
Stanovisko LAH k problematice ropných uhlovodíků.....	26
Informace o činnosti UGA.....	28
Ze života asociací.....	31
LAH.....	31
LAIG.....	40
LAAG.....	49
LAG.....	53
Odborné články.....	56
Význam různých surovinových typů stavebního kamene v ČR - dokončení.....	56
Bylo, nebylo 57	57
Nový magisterský studijní obor Voda - strategická surovina.....	60
Nové knihy.....	64
Pozvánky na konference a semináře v roce 2007.....	65
Výročí a jubilea.....	83
Zdeněk Pouba padesátníkem.....	83
Nekrolog.....	85
Vzpomínka na profesora Jana Čílara.....	85

Proč to mám psát právě já? Ve větině takových úvodníků si libujeme, jak je všechno výborné, jak se nám vede, jak jsme úspěšní, co všechno jsme bájele něho dokázali, jaké máme plány, é . Já mám asi momentálně nějakou skeptickou chvíli, nejsem schopen psát optimisticky, oslavně

Snažím se pracovat v Asociaci inženýrských geologů od roku 1990. Nepřetržitě bez pauzy. Když jsem nemohl být volen do Rady, pracoval jsem v revizní funkci, v poslední době jako předseda pražské pobočky. Přidal si jsem funkci ve vzniklé Unii geologických asociací, Evropské federaci geologů. Snažil jsem se, aby vše pokračovalo, aby se nepřetrhla kontinuita naší odborné spolkové činnosti.

Znal jsem dobře pana profesora Zárubu a provázel ho v mnohém, co odborně dělал jako emeritní profesor. Na posledním odborném semináři I.AIGu jsem se zeptal pana profesora Paška, od kdy se konají naše semináře? On je pamatuje od roku 1947! Je možné s nimi skončit? Ne!

Mám pocit, že ale spíše udržujeme, konzervujeme, nebudujeme. Neškám, že se nepokročilo, možná v některých asociacích více, někde méně. Bohužel vidím pracovat stejné tváře, Rady spíše stárnou, nové tváře se neobjevují, ať tolik nového jsme nedokázali. Myslím, že posledním významným dílem byly odborné způsobilosti, kulatá razítka (J. Zámek), účast na tvorbě Geologického zákona, ustavení UGA, vstup do EFG, společný Zpravodaj é .. jakoby to nepokračovalo.

V EFG pracujeme pasivně pouze udržujeme. V budování Ākomory geologů jsme nepokročili. S MČP komunikujeme omezeně. Autorita asociací při posuzování prací pro odborné způsobilosti je omezená. Jednání s Českou geologickou společností neexistují. Nepodařilo se uplatnit příminky ke Stavebnímu zákonu. Neúspěšně se normotvorně činnosti. Na Valnou hromadu I.AIGu přijde pouze okolo 40 členů. UGA (I.AIG) nemá dobré, moderní, aktivní webové stránky.

Poznám, aš přím, nebo z vyprávění, jak to vypadá s podobnými asociacemi, komorami a společnostmi v Evropě ve světě. Myslím, že stav je přím úmý politickým, společenským, ekonomickým podmínkám a hlavně tradicím každé z dotčených zemí.

Snad to bude dobré. Musíme vše rychle předsat novým tvářím, mladým tvářím. Setrvat pouze jako poradci, zastoupit, pomoci pouze ve větech, které nám přislují.

To, co jsem se napsal nemusí být charakteristické a odpovídat obecně situaci ve všech asociacích. Bohužel, asi každého napadne, že se ho obecné problémy také týkají.

Na závěr bych chtěl složit hold všem, kteří se zasloužili o dosavadní život našich asociací. Kteří odvedli spoustu práce, věhovali mnoho času. Přijí mnoho úspěchů, kteří jsou ve funkcích. Přijí si, aby již brzo se ze všech nás stal aktivní kolektiv profesionálů, aktivně se účastníci života svých bohatých, plodných profesních asociací s velkou respektovanou autoritou. Odložte osobní zájmy, pozvěte kolegy, pojďte pracovat. Jen tak jsme schopni plnit úlohu, která nám byla již dávno předsána.

J.S.

Legislativa

Komentář ke stavebnímu zákonu

Nové metodické pokyny MŽP

Nový metodický pokyn ČAH

Nový stavební zákon a geologie a nejen inženýrská

(Jan Marek)

Úvod

V roce 2006 byl parlamentem schválen a prezidentem republiky podepsán dlouho očekávaný nový stavební zákon 183/2006. Jeho příprava probíhala zhruba 10 let, přišel až do konce roku 2006 platila novela 83/1998 starého stavebního zákona 50/1976. Po celou dobu přípravy nového zákona se Česká asociace inženýrských geologů (dále jen ČAIG) snažila zapojovat aktivně do tvorby jednotlivých přípravných verzí, podávala připomínky a navrhovala doplňky do textu, obcházela rozhodující iniciátory na ministerstvech s argumenty, iniciovala meziresortní jednání, vystupovala na konferencích, publikovala v odborném i populárním tisku, doporučovala dokonce změny ve výuce územních architektů, navrhovala vznik nových správních struktur na nových krajských úřadech, přesvědčovala i poslance parlamentu, kteří skýkali nějakou naději, že by všichni mohli profesně porozumět. Jaký to vše mělo výsledkem?

Rozbor

Probereme postupně ty pasáže, kde by měly být, anebo by se daly očekávat nějaké zmínky o geologii. A též ty pasáže, kde se skrývají nějaká závažnější úskalí pro výkon geologických profesí tradičně spojených s územním plánováním a stavebními činnostmi.

V § 4, Úvodní ustanovení se praví, že *orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné spolupráci s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů* a zde byl na základě připomínky ČAIG uveden pod čarou i odkaz na geologický zákon 62/1988 (dále i na horní zákon 44/1988, lázeňský zákon 164/2001 aj.). V přípravných verzích takový odkaz chyběl.

V § 6 *Orgány obce* už od doby předchozí novely 83/1998 starého zákona jsou *posuzovateli územních a regulačních plánů obce, posuzují územní plánovací podklady a poskytují informace pro zpracování územní plánovací podkladů a dokumentace (pokud tak není stavební úřad)*. A dále též *schvalují zadání zpracování územního plánu*. Kdo ale formuluje toto *zadání* se (úmyslně) zamlčuje, protože je zřejmé, že obce to samy nezvládnou a musejí se v těchto odborných věcech už od počátku přípravy územního i regulačního plánu obracet na územního architekta. Takže ten si sám pro sebe formuluje zadání, které mu potom zastupitelstvo obce schválí. Už v tomto ustanovení je skryta zásadní systémová chyba, která má závažné dopady na geologické obory tradičně zahrnované do pojmu *stavební geologie*. V dalším bude více osvětleno.

V § 7 *Orgány kraje* se opakuje zhruba totéž pro rozsah nových krajů. V minulém režimu cca do poloviny 90. let, za působnosti bývalých krajů bylo zadáváno plošné inženýrskogeologické posuzování (mapování) katastrů vybraných střediskových obcí a městských aglomerací v pořadí podle naléhavosti, specializovaným odborným firmám, a tyto práce byly hrazeny z rozpočtů krajských úřadů. Vyhотовené inženýrskogeologické mapy, zpracované podle ustálené, státem schválené metodiky kompletoval Krajský geolog a předsídlal je příslušnému ústavu územního plánování jako prioritní podklady pro tvorbu směrnic územních plánů obcí a měst.

a zvláště od doby platnosti novely 83/1998 starého
změním. Ty nyní stvrzuje i nový zákon. *Pořizovateli*
územních a regulačních plánů jsou samotné obce, které ovšem na takovou činnost nedostávají
žádné finanční prostředky ze státního rozpočtu. Zpracování územních a regulačních plánů si
musí samy zadávat, a to koncesovaným územním architektům, a tuto činnost hradit
z rozpočtu obce. Na nových krajských úřadech zatím nebyla obnovena funkce Krajského
geologa, který by pro tuto činnost aspoň kompletoval výsledky dříve zpracovaných
geologických posudků a map a poskytoval je obcím. Pořizovat *územní plánovací podklady* je
nyní na obcích a ty je mají *poskytovat* (architektům) jako *informace pro zpracování územní*
plánovacích podkladů. Úskalí těchto správních a legislativních úprav jsou tak zcela zřejmé.
Obce na posílení náležitých geologických *územní analytických podkladů* nemají dost
prostředků, ale zodpovědnost za *poskytování informací* zůstává na nich. Územní architekt
jako zpracovatel územního plánu je z obliga. Sám z vlastní vůle a případně vlastní
dovolenosti si nějaké geologické podklady neobjedná. Protože ví, že náklady na to by
zredukovaly objem peněz, které jsou obce schopny obnovit na posílení územního plánu.
Musí se přece učit. Ani neupozorní obec, že by si takové podklady měla ve vlastním zájmu
posídit a vyžadovat je od ní, a to ze stejných důvodů. Takže potřebnost
inženýrsko-geologických podkladů úmyslně bagatelizuje, zvláště když si i *zadání zpracování*
územního plánu formuluje pro sebe sám. Snad to není třeba dál rozvádět, bylo to již vícekrát
literárně zpracováno a publikováno, nicméně v novém znění zákona došlo k viditelnému
stvrzení tohoto pochybného systému.

Proto znovu vzrůstá potřeba oprávněného ustanovení funkce Krajského geologa na
krajských úřadech, aby v těchto větech co nejvíce pomáhal obcím, kompletoval dříve
vyhotovené geologické podklady, stavební úřady informoval o možných deficitech, o
geologických komplikacích a rizicích v území apod. A hlavně nepustil schválení územních
plánů, které náležité geologické zhodnocení i příslušné podklady neobsahují.

Takovou činnost ovšem nelze očekávat od Ministerstva pro místní rozvoj za
současného stavu personálního obsazení funkcí na něm. V tomto ministerstvu, hlavním tvůrci
a předkladateli nového stavebního zákona, nepůsobí jediný geolog ani jediná osoba, která by
s geologií alespoň sympatizovala. Přesto má podle § 11 vykonávat *státní dozor ve vědech*
územního plánování a *zajišťovat metodickou podporu uplatňování soudobých poznatků*
územního plánování, urbanizmu a ochranu kulturního, archeologického a přírodního
dědictví. A co geologické podmínky území, geologická rizika, ložiska nerostných surovin? Ty
měly být aspoň zmíněny, s tím, že státní dozor nad těmito fenomény vykonává Ministerstvo
životního prostředí. To má svůj geologický odbor. Jak je možné, že si MČP takovou
pravomoc v textu zákona nevyhradilo?

V § 18 se vyjmenovávají *veřejné zájmy* a *zmiňuje ochrana přírody*. O geologickém
prostředí a ochraně území před nevhodnými stavebními zásahy i geologickými riziky není
ani zmínka. V odst. 5, kde se uvádí, co lze a co nelze *umísťovat do nezastavěného území*, se
požaduje pouze respekt k *úrodnosti*. Což je trochu málo.

V § 19 se stanovují *úkoly územního plánování* m. j. *provádět a posuzovat potřebu*
změny v území a *geologickou stavbu území*. To je jediná zmínka o geologii v celém
obsáhlém textu zákona (v minulé správné verzi ještě nebyla). To je chudý výsledek
zhruba desetiletého úsilí I. AIG o zakomponování ohledu na geologické prostředí a potřebu
zjišťování a hodnocení inženýrsko-geologických podmínek výstavby do nového stavebního
zákona.

Další mlhavé, nekonkrétní, ale lástěné vstřícné formulace by bylo možno spatřovat
v dalších odstavcích *kupříklad vytvášet podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a*
přírodních katastrof a *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury* a *určovat*
nutné sanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území a *vytvášet podmínky pro*

lpisT é (zde nařtít i s odkazem na *geologický zákon* územní architekti a pracovníci stavebních úřadT, že se to má týkat i geologie, a to na prioritním místě v pořadí? Praxe minulých let dokazuje, že ne. Zde bude nejspíš záležet na osvědná podrobnějších formulacích ve znění nových prováděcích vyhlásek.

Dále se ukládá *regulovat rozsah ploch pro užívání pšrodních zdrojT*. Zdá se to absurdní, ale jistou logiku to má. Mají se řegulovat plochy s logicky i třeby surovin, ve prospěch výstavby nebo jiného využití krajiny. Zůstává údiv nad takovým požadavkem resp. nad jeho formulací. Spíš by se hodila formulace o *potřebě šegení stěT zájmT pš využívaní krajiny*. Nemě zde zasáhnout geologický odbor MGP nebo MPO?

Dále se ukládá *uplatňovat poznatky zejména z oborT architektury, urbanizmu, územního plánování a ekologie a památkové péle*. Památková péle dokázala do finálního znění zákona jeřt na poslední chvíli řpšlepitř ohled na své zájmy. Geologové opř Āostrouhaliř. To se potvrzuje i v dalřím požadavku na *posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptaří oblast*. I ochrana řivě pšrody dokázala ochránit své zájmy, zatím co zájmy ochráncT pšrody neřivě byly ignorovány.

V ř 21 se ukládá *krajským úřadřm územního plánování é a stavebním úřadřm é poskytovat v rámci své pšsobnosti jako pšedbřně informace územnřplánovací informace o podmínkách využívaní území é římř se potvrzuje to, co jsme uvedli k ř 7, tedy potřebu, aby nové krajské úřady nejlépe prostřednictvím Ākrajského geologař takovou velmi řádoucí funkci plnily i v oboru geologických informací*.

V ř 24 se stanovují *kvalifikařní požadavky pro územnřplánovací řinnost*. Územní architekti si tak zajiřšují výluřnost výkonu své profese, ař uř na krajských ři obecních úřadech, anebo jako soukromí dodavatelé pro tyto úřady. Jenř takto saturovaní odborníci postrádají pšmřřeně geologické vzdřlení. A externí specialisty z aplikovaných oborT geologie, kteř by jim dřležitě poznatky mohli srozumitelnou formou poskytnout, zámřrnř ignorují. K řemu to vede, je mořno uř dnes uvést na řadřodstrařujících pškladT v zacházení s krajinou nebo nové výstavby v nevhodných geologických pomřtech.

V ř 25 se vysvěluje, co tvoř *územnřplánovací podklady*. Patř sem i *územní studie, které ovřřují mořnosti a podmínky zmř v území*. Takř sem by se logicky mřly řadit i inženýrskogeologické a hydrogeologické posudky a mapy. Zmřrnř to ovřem není.

V ř 26 se upřřřuje, co jsou *územnř analytické podklady*. Obsahují *zjiřdní a vyhodnocení stavu a vývoje území* coř je asi zpřřsnř těhoř, s tím, ře se *stanovují na základř zvlřřných právních pšedpisT nebo vyplřvajících z vlastností území (dále jen řimity využití územíř)*. Pod MMR totiř podléhá Ústav územního rozvoje v Brně který vydává pro územní architektky obřasnř aktualizované pšřulky o řimitech využití územíř. Mřlo by být snahou geologT, aby do třhto limitT byly zařlenřy i geologické aspekty a rizika podle povahy geologického prostřdí. Zatím se to nepodařlo. Odpovřdní pracovníci ústavu argumenty o potřebě ovřřování geologických pomřT území odmítají. Nanejvýř navrhuř, aby řimityř z oboru geologie byly souř řstí geologické legislativy a pak ře je budou muset respektovat. Jenř to odporuje pšedchozím dohodám mezi pracovníky obou ministerřev (MMR a MGP z r. 2002), ře problematika vazeb mezi geologií a stavebním právem řbude řegená v rámci nového stavebního zákona a jeho prováděcích pšedpisTř. Jak je vidř, tato dohoda splnřna v dostateřné mře nebyla.

Územnřanalytické podklady se mají *aktualizovat na základř nových údajT o území a přřzkumu území é kařdé 2 roky (ř 28)*. Mřly by se tedy pšmřřenř aktualizovat i geologické podklady a poznatky. Jenř územní architekti takto budou aktualizovat svojí územnřplánovací dokumentaci, pševágnř z podkladT od obcí, jako od *poskytovatelT údajT*. Mají tak zajiřřný pravidelný pracovní program, pšř emř zodpovřdnost za dodání údajT je na obcích. Výbornřvymřřleno.

rozvoje stanovujú kritéria a podmienky pro rozhodování
roční é a rizika. Sem by tedy měly náležet i kritéria
hodnocení geologických rizik. Nic takového však uřídějí formulací uvedeno nebylo, ani
nějaká zmínka o geologickém zákonu.

V § 33 si Ministerstvo pro místní rozvoj zabezpečuje pravomoc *posuzovat návrh
politiky územního rozvoje*, ve spolupráci s jinými *ministerstvy, ústředními orgány a kraji*.
Ministerstvo *životního prostředí stanoví své požadavky na vyhodnocení vlivů na životní
prostředí*. Což by tedy mělo zahrnovat i geologické prostředí a hodnocení území pro různé
využití podle inženýrskogeologických podmínek. K tomu by ovšem bylo potřeba, aby na
MČP působili zkušení odborníci s inženýrskogeologickou a hydrogeologickou kvalifikací.
Zatím tomu tak ale není.

Geologický odbor MČP by se měl aktivně podílet na ochraně geologického prostředí a
na jeho posuzování zejména při *tvorbě a schvalování politiky územního rozvoje* podle § 34,
především z hlediska povahy základových půd, režimu podzemních vod, ochrany ložisek
nerostných surovin, geologických rizik atp. Zde platí totéž, co bylo uvedeno výše, s tím, že ve
známé stavebního zákona na tomto místě opět chybí aspoň odkaz na geologický zákon 62/1988
a jeho § 13.

Politika územního rozvoje se podle § 35 má aktualizovat *každé 4 roky*. Je tedy možné,
aby i MČP ve vhodnou dobu doplňovalo požadavky svého geologického odboru. Kde ale
získá k tomu úměrné odborné podklady? V současném stavu vlní lze jen poradit, že by se
v těchto vlních mělo obracet především na profesní asociace geologů aplikovaných oborů
(pokud mezitím nedojde k ustavení geologické komory). Nic takového však zatím neexistuje.

V dílu 3 se píše o *územní plánovací dokumentaci*, aniž by se ale v rozsahu § 36 i 76
v celém obširném textu jasně definovalo, co to vlastně je.

V § 36 se definují *zásady územního rozvoje*, zejména *na území a hospodárné
uspořádání území*. Součástí má být *vyhodnocení vlivů na životní prostředí*. Jistě správný
požadavek, ale mělo by se jít o dříve požadovat vyhodnocení geologického prostředí na
území a hospodárné uspořádání území. To bylo po dlouhou dobu v minulosti tradiční náplní
inženýrské geologie. LAIG v tom smyslu podávala opakované připomínky k doplnění
příslušné formulace, ale tvůrci zákona je do textu nezahrnuli.

Zásady se mají vydávat *pro celé území kraje* podle správního řádu. Geologické
aspekty území jako územní analytické podklady by se tedy měly kompletovat na krajských
úřadech. K tomu by tam ovšem měli být příslušní specializovaní odborníci i krajské
geologové s nezbytnou inženýrskogeologickou kvalifikací, jak tomu bylo v minulosti. Zatím
ale tomu tak v současné době není.

Náležitosti *obsahu zásad územního rozvoje* má stanovit prováděcí předpis. Je tedy
důležité, aby příslušné pasáže obsahoval. Přípomínky LAIG byly však podány.

Podle § 37 *návrh zásad územního rozvoje má Krajský úřad projednat se zástupci
Ministerstva životního prostředí a zajistit upravení návrhu*. Takže je třeba, aby se toho
aktivně zúčastňoval i geologický odbor MČP. K tomu by ovšem měl mít i odborníky na
inženýrskou geologii a hydrogeologii. Jenže ty až dosud neměl a nemá.

To se odráží i ve formulaci *odst. 5, že pokud MČP stanoví, že zásady mají negativní
vliv na evropsky významné lokality nebo patří oblasti, lze návrh přijmout jen z naléhavých
důvodů veřejného zájmu*. Ochrana přírody si prosadila zařazení této
dodatečné formulace, zatímco geologický odbor se o nic obdobného zjevně nepokusil.

Podle *odst. 4 § 38 příslušné rozporů šel Ministerstvo místního rozvoje*. Jenže to by
k tomu mělo mít kvalifikovaná stanoviska krajských úřadů a MČP. Opět vyvstává potřeba
ustavení funkce krajského geologa na krajských úřadech a nezbytnost inženýrského geologa
na MČP. Dodnes v těchto institucích nikdo takový nepůsobí.

o projednání návrhu zásad územního rozvoje stanoví, aby si mĚlo geologický odbor MĚP pohlídat a formulování zprávy se ukávnĚo zařadovat. Je to ostatnĚo požadavkem i § 42, odst. 2 kde se vyžaduje stanovisko MĚP k vyhodnocení vlivĚ na ěivotní prostředí se sdĚlením, jak bylo zohlednĚo.

V § 43 územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území ě ochrany jeho hodnot ě Coĝ by mĚlo zahrnovat i ohled na geologické prostředí, inĝenýrskogeologickou rajonizaci území, vyĝetšení podmínek výstavby a technických zásahĚ do krajiny, coĝ by mĚlo být nepominutelným požadavkem provádĚtĚ vyhláĝky, kterou avizuje odst. 6. ĤAIG k ní podala vĤas své pĤpomínky.

Podle § 45 náklady na zpracování územního plánu hradí obec ě (AutoŠ nĤjak pominuli, ĝe je mĤĝe hradit i kraj, pokud by ĝlo o plán velkého územního celku.) Zde je nejvĤĝ rozdíl od systému minulých desetiletí (cca do roku 1993, do zruĝení bývalých KNV), kdy náklady na rozvoj jednotlivých obcí a zpracování ĤsmĤných územních plánĤĥ hradil kraj ze svého rozpoĤtu. Od té doby obce obvykle dosud ani nevĤdí, ĝe si pro svĤĤ rozvoj a zpracování územního Ĥi regulaĤního plánu mají nejprve samy opatĤt náleĝitĚ ĤzemnĤ analytické podklady, které by mĤly zahrnovat i výsledky geologických prĤzkumĤ a ploĝné inĝenýrskogeologické posouzení území (inĝenýrskogeologické mapy). SpolĚhaly se, ĝe to je vĤtí autorizovanĚo architekta (vybavenĚo pĤsluĝným kulatým razítkem se státním znakem), u kterĚho si objednaly zpracování územního Ĥi regulaĤního plánu. NevĤdí, ĝe ten vĤbec nemá kvalifikaci ani na poŠzení, ani na vyhodnocení nĤjakých geologických, zejmĚna inĝenýrskogeologických nebo hydrogeologických podkladĤ. Ten to ovĝem nepŠzná, aby se nemusel dĤlit s geologem o finanĤní prostředky od obce (tj. aby mu nĤjací specialistĚ Ĥneukusovali z krajíceĥ). Takĝe do textu prĤvodní zprávy k územnímu plánu opíĝe nĤjakĚ vĝeobecnĚ povídání o geologii opsané z ťlebnice pĤrodopisu pro stĤdní ĝkoly, anebo se tváŠ, ĝe takové podklady nejsou pro jeho Šĝení vlastnĤani zapotŠbí. A takto vyhotovenou územnĤ plánovací dokumentaci zastupitelstvo obce ovĝem schvālĤ, zvláĝtĤ kdyĝ formulaci zadání úkolu i formulaci návrhu na její schválení vypracovává stále tentĝĝ architekt.

Schválená územnĤ plánovací dokumentace se vĝak potom stává právnĤ závazným podkladem pro rozhodování stavebních ťšadĤ, v pĤspadĤ povolování jednotlivých staveb. A zde by se mohlo zŠetelnĤ projevit ono Ĥertovo kopytoĥ. ZvláĝtĤ v pĤspadech, kdy ani na stavebním ťšadu nepĤsobí geolog nebo stavební inĝenýr s hlubĝím povĤdomím o inĝenýrské (stavební) geologii. Detaily technického Šĝení stavby má pĤci na starosti její projektant. Ten ale má získat územní Šĝení od architekta. Ten zase územnĤ analytické podklady od obce. Ta mnohdy nevĤ, co to je, ani ĝe je má poskytovat. Nový zákon navíc Šadu staveb zbavuje povinnosti schválení stavebním ťšadem. Takĝe tuto prekĚrní situaci má nakonec zachránit novĤustavená funkce *autorizovanĚo inspektora*, jak bude ĝĝtĤdále zmĤnĤo.

Územní architekti v kritickĚm mezidobí (1993 Ĥ 2007) mohli spolĚhat (hŠĝit) na to, ĝe od zpracování územního plánu po realizaci nĤjakĚ stavby uplyne obvykle dost dlouhá doba, kdy pĤspadné nedostatky v územním Šĝení Ĥi dokonce havárie nĤjakĚ stavby se Šĝĝ aĝ pozdĤji, v jiných spoleĤenských pomĤtech, tĤĝko se hledá viník a málokdo si uvĤdomí, ĝe prvotní pĤšĤinou mohlo být ĝpatné územní Šĝení a nedostateĤná úroveň podkladĤ, ze kterých vycházelo. Ĥiĝ víckrát jsme toto uvádĤli v odbornĚm i populárním tisku i na rĤzných konferencích o územním plánování a pĤ jednání s kompetentními Ĥiniteli na ministerstvech i na fakultách urbanizmu a územní architektury. K výraznĤĝĝ nápravĤ vĝak nedoĝlo ani ve správních strukturách, ani ve znĤhí novĚo stavebního zákona. Ani názornĚ ukázky toho, co geologické síly dovedou v podobĤ katastrofálních povodní, sesuvĤ Ĥi oĝivenĚ seismicity z minulých let nepŠmĤly autory Ĥi spoluautory zákona zakomponovat vhodné zmĤinky o potŠebnosti inĝenýrskogeologických podkladĤ, o tom kdo je má poŠzovat, kdo hradit a kdo

lgínŇpšpadŇ to obce samy na dostatečné odborné úrovni

Opäť sa potvrdzuje potreba pomoci od nových krajských úřadŇ a Ňkrajského geologaŇ vybaveného pšsluŇnými kompetencemi, vŇetnŇdohledu nad rozhodováním stavebních úřadŇ. Obce bez takové pomoci zŇtŇjí zvládnou náležitosti a složitosti návrhu na poššení územního plánu (§ 46), jeho zadání (§ 47), zpracování konceptu (§ 48), návrhu pokynŇ pro zpracování (§ 49), návrhu územního plánu (§ 50), zapracování pšpomínek krajského úřadu (§ 51), pšpomínek dotŇlených osob a obcí (§ 52), pšpracování návrhu (§ 53), zpracování návrhu na vydání územního plánu s jeho odŇvodnŇním (§ 54). Architektonické ateliéry tak mají dobudoucnä zajiŇtŇnou kontinuální náplŇ vcelku pohodlné práce od Ňnávrhu na poššení ě až po Ňnávrh na vydání ě Ň a Ňsoulad územního plánuŇ s politikou územního rozvoje a stanovisky kraje (§ 52) a kaŇdě 4 roky i vypracování zprávy o uplatŇování územního plánu (§ 55). Proto krajský geolog by mŇl mít evidenci o dšve vyhotovených geologických posudcích a mapách rŇzného druhu, stáš a úrovnŇna území kraje a pomáhat obcím pšnejměnjm v upozorŇování na jejich existenci, obsah, vyuŇitelnost Ňi potšbu doplnŇtŇ zvláŇtŇv místech, kde hrozí nŇjaké geologické komplikace a rizika. JelikoŇ od architektŇ to oŇekávat nelze, jak bylo vysvŇleno.

Zákon neznä pojem Ňúzemí nezastavitelnäŇ neznä ani Ňúzemí se zvláŇnými podmínkami geologické stavbyŇ (ve smyslu geologického zákona 62/1988), kde si souhlas s vyuŇitím Ňi výstavbou v § 13 vyhrazuje Ministerstvo Ňivotního prostšedí. V § 58 Ň 60 se definuje pouze zastavŇné území, ale bez nŇjakého upozornŇní na existenci geologického zákona a jeho významný paragraf. Geologický odbor MŇP to mŇl pšpomínkovat a doplnit, coŇ ale neuŇinil.

Pro Díl 3, RegulaŇní plán platí v pšmŇřené mšše totěg co bylo uvedeno v pšedchozích poznámkách. ChybŇjí ohledy na geologické prostšedí a geologické aspekty, coŇ vynikä zvláŇtŇ ve srovnání s uvedenými ohledy na významné lokality a ptaŇí oblasti a na architektonické a urbanistické hodnoty v území (§ 65 Ň 68). Text ŇAIG mnohokrät pšpomínkovala, do návrhu z r. 2004 prosadila poŇadavek na pšezkoumání Ňrizik pro výstavbu z dŇvodŇ geologických pomŇŇtŇ územíŇ s odkazem na geologický zákon, ale v definitivním znŇní zákona byl jeho autory z šad územních architektŇ MMR zámŇnŇvypuŇŇn. Geologický odbor MŇP jako spolupšedkladatel zákona tomu nezabránil. V § 73 Ň 75 se poŇaduje dokumentace a posouzení vlivu zámŇdu na Ňivotní prostšedí s odkazem na zákon 100/2001, ale o vlivu geologického prostšedí se neuvádí ani nevyŇaduje nic.

Pro Díl 4, Územní rozhodnutí platí opŇŇ zhruba totěg. Pouze v § 90 lze Ňíst váŇnŇ poŇadavek na soulad (zámŇdu) s charakterem území a v § 92 stavební úřad mä stanovit podmínky pro vyuŇití a ochranu území. Ale podle jakých podkladŇ a kritérií? Totěg se týká i vydání územního souhlasu pro nenäroŇné stavby (§ 96). I ty ale mohou narazit na komplikace dané geologickým prostšedím.

V Dílu 6, Územní opatšení o ě asanaci území se uvádŇjí opatšení pro území postiŇená Ňivelní pohromou nebo závaŇnou havárií. Vliv geologických ŇinitelŇ (vnitšních Ňi vnŇjších geologických sil) nebyl opŇŇ vŇbec zmŇnŇn, pšestoŇe povodŇové a sesuvné udälosti z nedävných let poskytly zšetelné doklady toho, jak významné mohou být. AutorŇm zákona to zjevnŇuniklo.

V Dílu 7 v pšpadech smŇny pozemku za jiné anebo za finanŇní náhradu se vyŇaduje posudek znalce. Podle Ňeho vŇak bude takový znalec urŇovat adekvätní posouzení pozemku kdyŇ nebude mít k ruce ploŇné geologické posouzení území (podrobnou inŇenýrskogeologickou mapu)?

ZávŇem k Ňásti 3 zákona, která se týká územního plánování lze souhrnnŇuvést, Ňe je znä nŇ komplikovaná, nepšhledä, pšŇlŇg mnohoslovnä a pšes tuto mnohoslovnost z ní byly zámŇnŇ odstranŇny veŇkeré zmŇinky o geologickém prostšedí (aŇ na jedinou, asi

je územním architektům ať velmocenské postavení pš správních orgánů a zabezpečuje jim dostatek práce na dlouhou dobu (nejméně do novelizace zákona).

Část čtvrtá zákona se týká stavebního řádu. Zde rovněž došlo k výrazným změnám, když došlo k snadnější a jednodušší stavbě již nevyžadující povolení stavebního úřadu, stačí pouze jejich ohlášení (§ 103 i 107), u některých ani to ne. Stavební úřady si ale k ohlášeným stavbám vyhradily svůj písemný souhlas (§ 106) a ten podmínily souladem (stavby) s obecnými požadavky na výstavbu, s regulačním plánem, územním rozhodnutím a (§ 107). Měly by tedy pšsměrně vycházet mj. i z inženýrskogeologických podkladů. O nich však není nikde žádná zmínka.

Pro zjednodušení stavebních řázení a povolování (§ 111 i 117) se nově zřizuje instituce autorizovaných inženýrů. Ti mají na svou zodpovědnost převzít některé pravomoci stavebních úřadů, včetně kolaudačních řázení (§ 120 i 122) event. na řázení odstranění stavby, terénních úprav a (§ 129). Funkci mohou vykonávat jako svobodné povolání (§ 143 i 151), ale kdo bude garantovat, že vzali do úvahy i povahu geologického prostředí a inženýrskogeologické podmínky výstavby? Geologické vzdělání absolventů územní architektury zcela chybí. Na stavebních fakultách se vyučuje, ale pouze na katedrách geotechniky, ne na jiných. Podnět ČIAIG na zřízení výuky stavební geologie (inženýrské geologie a geotechniky jako společného předmětu) pro frekventanty fakult územní architektury a urbanizmu alespoň v minimálním rozsahu jednoho semestru byly vedením fakult ignorovány nebo pšmo odmítnuty. Snahy o zřízení pšslušných pasáží, které ČIAIG vypracovala v r. 2002 do praktické příručky Plánování území a projektování staveb vydávané Komorou architektů vyzníly nejspíš jako ztracenaň. Kancelář komory od té doby na dotazy nereaguje.

V textu o povinnostech a odpovědnosti osob pš správu a provádění staveb (§ 152 i 157) opět není ani zmínka o geologickém prostředí, vlastnostech základových půd, vlivu podzemní vody atp., pouze se uvádí, že stavebník je povinen dbát na řádnou pšspravu a provádění staveb a že tato povinnost se týká i terénních úprav a zřízení (§ 152). Bude v tom někdo vidět i nějakou geologii?

V části páté společná ustanovení se vyjmenovávají různé činnosti jako činnosti ve výstavbě (§ 158), projektová činnost ve výstavbě (§ 159), pš provádění staveb (§ 160) ale o nějaké stavební geologii a její roli pš výstavbu od tvorby územního plánu, pšes spoluprást s projektantem pš správu stavby nebo pš její realizaci opět žádná zmínka. Pšpomínky ČIAIG několikrát podané v jednotlivých fázích pšspravy zákona nebyly ani zde zakomponovány.

V pasážích o evidenci územního plánovací činnosti (§ 162 i 167) lze nalézt pokyny pro poskytování územní analytických podkladů stavebním úřadům, včetně nově projektové dokumentace. Ani zde však není zmínka o tom, že výsledky geologických průzkumů a pro územní plánování a výstavbu specializované inženýrskogeologické mapy by měly být dležitými územní analytickými podklady, které by měly stavební úřady eminentně zajímat.

V části o obecných požadavcích na výstavbu (§ 169) se stanovují různé povinnosti pš územním plánování a projektování staveb, ale žádné povinnosti pšžovat pro tyto činnosti nějaké inženýrskogeologické průzkumy, posudky či mapy, jaké ještě v nedávné minulosti byly běžné a obvyklé. Pšpomínky ČIAIG v tomto smyslu nebyly opět zapracovány.

Státní dozor má pštom vykonávat podle § 171 Ministerstvo pro místní rozvoj, krajské úřady a úřady územního plánování (co to je?), i nad činností autorizovaných inspektorů. V pšpadě že ani v prováděcích vyhláškách nenalezne geologické prostředí a inženýrská geologie odpovídající uplatnění, měly by tedy tyto orgány vlastně zasáhnout neprodleně. Nejlépe podnětem na urychlenou novelizaci celého zákona.

74 mTĝe vyĝadat expertnĭ souĭinnost autorizovanĕho
nĕho specializovanĕho odbornĕho pracovĭĝDcoĝ je text
sympaticky, zvyĝuje pravomoci stavebnĭch ũsadT, ale v nynĭĝm stavu vĭnĭ by bylo
zapotĕbĭ, aby stavebnĭ ũsady vyĝadovaly odpovĭdajĭcĭ inĝenĭrskogeologickĕ posuzovĕnĭ
resp. si takovĕ posudky vynutily od stavebnĭka ĭ i projektanta.

V pasĕgi o ochranDveĝjnĭch zĕjmT a souĭinnosti sprĕvnĭch orgĕnT (§ 175 ĭ 177) se
vyjmenovĕvĕ souĭinnost rĭznĭch ministerstev: obrany, vnitra, kultury, Archeologickĕho
ũstavu AV ĭR, zvl. pŠ Ėĝenĭ mimoĖadnĭch udĕlostĭ, havariĭ a ĝivelnĭch pohrom. Ale proĭ
v tom seznamu nefiguruje Ministerstvo ĝivotnĭho prostĕdĭ? Nevĭme.

Ani v hlavDV., kde jsou vyjmenovĕvĕy sprĕvnĭ delikty (§ 178 ĭ 183) kupŠ realizace
staveb a terĕnnĭch ũprav bez stavebnĭho povolenĭ anebo pŠprava staveb bez pŠsluĝnĕho
odbornĕho oprĕvnĭnĭ nelze najĭt zmĭnku kupŠ o ũzemĭch Ėse zvlĕĝnĭmi podmĭnkami
geologickĕ stavbyĭ tj. s logicky surovin, nebo s geologickĕmi riziky ve smyslu § 13
geologickĕho zĕkona.

V ĭstĭ, kterĕ uvĕdĭ pŠĕchodnĕ a zĕvDĕĭnĕ ustanovenĭ (§ 185) se vyĝaduje aby
poskytovatelĕ ũdajT (tedy obce) poskytly ũdaje pro poŠĝenĭ ũzemnĭanalytickĭch podkladT
nejpozdĭji do 9 mĭcĭT po dni nabytĭ ũĭinnosti tohoto zĕkona ĕ ũsadu ũzemnĭho plĕnovĕnĭ,
krajskĕmu ũsadu. Pokud ne, bude poŠĝenĭ ũzemnĭplĕnovacĭ dokumentace vĝdy zahrnovat i
zpracovĕnĭ prĭzkumT a rozborT Ėĝenĕho ũzemĭ ĕ To vĝak nemTĝe vĕst k nĭjakĕm nadĭĝm
na objednĕvky inĝenĭrskogeologickĭch posudkT, prĭzkumT, nebo mapovĕnĭ a na rajonizaci
ũzemĭ podle geologickĭch podmĭnek, jak tomu bĕvalo dŠve. Splnĭhĭ poĝadavku ĖprĭzkumT a
rozborTĭ si ũzemnĭ architekti v poslednĭch letech (cca od r. 1993 od zruĝenĭ bĕvalĭch
krajskĭch struktur a geologickĕho resortu) vyklĕdajĭ po svĕm, jak bylo jĭĝ uvedeno
v komentĕĖ k § 45.

DŠv nebo pozdĭji se jistĭ projeví neblahĕ dĭsledky tĕto prĕvnĭ ũpravy. Uĝ dnes
mTĝeme bĭt svĭdky ĝpatnĕho zachĕzenĭ s krajinou a s mnoĝĭci se vĭstavbou nepatŠĭ nĭch
staveb v nevhodnĕm prostĕdĭ. Je jen otĕzkou ĭasu, kdy dojde ke zviditelnĭhĭ dĭsledkT
v takovĕ formĭ ĝe si to uvĭdomĭ i ĝĭrĝ vĕĝnost.

Krajskĕ ũsady nebo ministerstvo (myslĭ se MMR) mohou do 30 dnĭ uplatnit nĕmitky a
poĝadavky na vyhodnocenĭ vlivT ĕ na podmĭnky udrĝitelnĕho rozvoje ũzemĭ (odst. 4), tĕĝ i
dotĕenĕ obce. Jenĝe to by v nich musely pĭsobit osvĭcenĕ osoby vnĭmavĕ i ke geologickĕmu
prostĕdĭ. Jsou takovĕ? Na Ministerstvu pro mĭstnĭ rozvoj rozhodnĭne (jak dokazuje finĕlnĭ
znĭhĭ tohoto zĕkona). Na krajskĭch ũsadech zatĭm rovnĭĝ ne (a bylo by velmi ĝadoucĭ, aby
doĝlo co nejdŠv k opĭlnĕmu ustavenĭ Ėkrajskĭch geologTĭ). O obcĭch se netĖba zmiĖovat.
Ale proĭ nebylo uvedeno Ministerstvo ĝivotnĭho prostĕdĭ (kterĕ je dokonce formĕlnĭm
spolupĕkladatelem zĕkona)?

MĖP bylo dokonce opomenuto i v § 188 v souvislosti s potĖbou pŠpracovat dŠve
vyhotovenĕ ũzemnĭ plĕny, i v § 194 zmocĕovacĭ ustanovenĭ kterĕm se mĕ zajĭĝĖvat plnĭhĭ
obecnĭch poĝadavkT na vĭstavbu (§ 169). PŠtom jde i o tak nĕroĭnĕ zĕsahy do ũzemĭ, jako je
vĭstavba ĝeleznĭch koridorT, dĕlnic, letĭĝĖ, ũlogĭĝĖ nebezpeĭnĭch odpadT apod. Lze jen
vyjĕdŠt ũdiv nad tĭm, ĝe MĖP a zejmĕna jeho geologickĭ odbor opĭ rezignovaly na ũĭast pŠ
formulovĕnĭ tohoto dĭĝitĕho paragrafu. Jen ztĭĝĭ mTĝe bĭt ũtĭhou, ĝe k zĕkonu byla
pŠpojena zvlĕĝnĭ pŠloha, kterĕ se tento deficit snaĝĭ ĭĕstĕ nĭnapravit.

V § 197 zruĝovacĭ ustanovenĭ jsou vyjmenovĕvĕy legislativnĭ normy, kterĕ pozbĕvajĭ
platnosti, mj. stavebnĭ zĕkon 50/1976 i jeho novela 83 z r. 1998 a provĕdĭnĭ vyhlĕĝky z let
1998 ĭ 2002. Novĕy stavebnĭ zĕkon 183/2006 nabyĭ ũĭinnosti
1. 1. 2007.

K novĕmu stavebnĭmu zĕkonu byla hned pŠpojena zvlĕĝnĭ pŠloha o Vyhodnocenĭ
vlivT na udrĝitelnĕy rozvoj ũzemĭ. Konkretizuje a rozvĕdĭ poĝadavky § 19 na ũkoly ũzemnĭho
plĕnovĕnĭ a zĕsad ũzemnĭho rozvoje, s ohledem na zvlĕĝnĭ chrĕnĕnĕ ũzemĭ a pĕĭĭ oblasti,

o, biologickou rozmanitost, faunu, floru, pŕdu, vodu, vliv dŕictvŕ vŕetnŕarchitektonickŕho a archeologickŕho a vlivy na krajinu. O geologických vlastnostech ŕzemŕ a vlivu geologickŕch faktorŕ opŕt nenŕ nikde ŕadnŕ zmŕnka. Pŕtom musŕ snad kaŕdŕmu bŕt jasnŕ, ŕe geologickŕ aspekty jsou v krajinŕ pŕnejmŕnŕm tak vŕznamnŕ jako klima nebo archeologickŕ dŕictvŕ. Vliv geologickŕho prostŕedŕ na ŕzemnŕ ŕŕenŕ byl tvŕrcŕm zŕkona v prŕbŕhu jeho mnohaletŕ pŕspravy ze strany ŕAIG mnohokrŕt pŕpomŕnŕn. Nakonec byl zŕmŕnŕ opomenut nejen ve znŕnŕ zŕkona, ale i v seznamu poŕadavkŕ tŕto pŕŕlohy. ŕAIG pro zaŕazenŕ pŕsluŕnŕch zmŕnek uŕnila vŕe. A co uŕnil geologickŕ odbor MŕP (kterŕ je nejen oficiŕlnŕm pŕpomŕnkovŕm mŕstem, ale i pŕmo spolupŕedkladatel zŕkona)? Co vŕzŕ za takovou dooŕŕŕ bijŕcŕ eliminacŕ, která bude mŕt fatŕlnŕ nŕsledky pro praktickou ŕinnost pracovnŕkŕ aplikovanŕch oborŕ geologie? Ponechŕme bez odpovŕdŕi.

Spolu s novŕm stavebnŕm zŕkonem vyŕel i novŕ zŕkon 184/2006 o vyvlastnŕnŕ pozemkŕ nebo staveb ve veŕejnŕm zŕjmu. Jeho poslaneckŕ nŕvrh prezident Klaus odmŕtl podepsat. Zŕkon se vrŕtŕl zpŕt do parlamentu, kde ho poslanci schvŕlili pŕŕevahou hlasŕ a vyŕel s podpisem pŕedsedy snŕmovny Zaorŕlka. Z hlediska geologie neobsahuje na prvnŕ pohled zŕvaŕnŕ formulace. Domyŕleno do dŕŕledkŕ by se ale mŕly pŕ vyvlastŕovŕnŕ brŕt do ŕvahy i geologickŕ vlastnosti pozemkŕ, zŕkladovŕch pŕd, pŕtomnost podzemnŕ vody atp. To bychom vŕak od naŕich zŕkonodŕrcŕ oŕekŕvali pŕŕlŕ.

V souvislosti s tŕmŕto dvŕma novŕmi zŕkony musel bŕt vydŕn ŕeŕtŕ dalŕ zŕkon 186/2006 o zmŕnŕnŕ kterŕch zŕkonŕ v souvislosti s pŕŕjetŕm stavebnŕho zŕkona a zŕkona o vyvlastnŕnŕ. Pŕspravnŕ nŕvrh zŕkona ŕAIG opŕt vŕ as pŕpomŕnkovala, uplatŕovala poŕadavky na ovŕŕenŕ geologickŕch pomŕnŕ v ŕzemŕ a hodnocenŕ inŕenŕrskogeologickŕch faktorŕ, avŕak tvŕrci zŕkona pŕpomŕnky do ŕadnŕho z upravovanŕch zŕkonŕ nezpracovali.

K novŕmu stavebnŕmu zŕkonu byly soubŕhŕnŕ vydŕny 4 provŕdnŕ vyhlŕŕky. Ty, na rozdŕl od zŕkonŕ neprochŕzejŕ schvalovacŕmi procedurami v parlamentu, nŕbrŕ jsou formulovŕny vŕhradnŕ jen Ministerstvem pro mŕstnŕ rozvoj. Uŕ z toho je zŕejmŕ, jakŕ ŕance na akceptovŕnŕ nŕjakŕch geologickŕch pŕpomŕnek ŕAIG mŕla. Pŕpomŕnky a poŕadavky na doplnŕnŕ pŕsluŕnŕch pasŕŕŕ o hodnocenŕ geologickŕho prostŕedŕ, respekt ke geologickŕm faktorŕm ŕzemŕ, geologickŕm rizikŕm atp. ŕAIG pŕŕesto vŕ as podala.

Vyhlŕŕka 500/2006 o ŕzemnŕ analytickŕch podkladech, ŕzemnŕ plŕnovacŕ dokumentaci a zpŕŕsobu evidence ŕzemnŕ plŕnovacŕ ŕinnosti by mohla napravit ŕadu nedostatkŕ zŕkladnŕho zŕkona. Mŕla by upravovat i ŕinnosti inŕenŕrskŕch geologŕ i dalŕich geologickŕch denominacŕ pŕ pŕŕpravŕa tvorbnŕ ŕzemnŕch ŕi regulaŕnŕch plŕnŕ, jak tomu bylo tradiŕnŕv minulosti. V zŕkladnŕm textu vyhlŕŕky se v ŕ 4 poŕaduje (od architekta) hodnocenŕ *ŕ silnŕch a slabŕch strŕnek ŕ s ohledem zejmŕna na horninovŕ prostŕedŕ a geologii, vodnŕ reŕŕm ŕ*. Dalŕ zmŕnky lze najŕt ŕŕ v pŕŕloze *ŕ. 1*, v seznamu sledovanŕch jevŕ, kde hluboko za jinŕmi jevy se v poŕadŕ 61-63 poŕaduje ovŕŕenŕ *poddolovanŕch ŕzemŕ, sesuvnŕch ŕzemŕ a ŕzemŕ jinŕch geologickŕch rizik a starŕch dŕŕnŕch dŕ*. Nutno pŕŕznat, ŕe nŕkterŕ geologickŕ aspekty by se mŕly hodnotit v souvislosti s jinŕmi jevy uŕŕ ve stupnŕch 44-56 (hydrogeologickŕ) a 57-60 (loŕiska surovin). Dalŕ zmŕnky o geologickŕm prostŕedŕ jsou v pŕŕloze *ŕ. 6* v seznamu poŕadavkŕ na obsah *zadŕnŕ ŕzemnŕho plŕnu*, kde se rovnŕŕ poŕaduje zhodnocenŕ *ochrany loŕisek nerostnŕch surovin, geologickŕ stavby ŕzemŕ, ochrany pŕŕed povodnŕmi a jinŕmi rizikovŕmi pŕŕrodnŕmi jevy*. Totŕŕ se opakuje i v pŕŕloze *ŕ. 9* v poŕadavcŕch na obsah *zadŕnŕ regulaŕnŕho plŕnu*. Takŕe aspoŕ nŕkterŕ pŕpomŕnky ŕAIG uplatnŕnŕ naŕly, byŕ ve zredukovanŕ podobŕa vŕraznŕ ŕupozadŕnŕhŕ. Je to dost nebo mŕlo? V porovnŕnŕ s formulacŕ zŕkladnŕho zŕkona a tŕmŕŕtotŕlnŕm deficitem ohledŕ na geologickŕ prostŕedŕ v nŕm, lze pociŕovat aspoŕ nevelkou mŕru uspokojenŕ nad znŕnŕm tŕto vyhlŕŕky. Nikoli vŕak pŕŕlŕ velkou, neboŕ nadŕle platŕ, ŕe povinnost dodŕvat tyto informace (ŕzemnŕ analytickŕ podkladyŕ) je na obcŕch. Se vŕemi negativy, kterŕ z toho plynou.

ých požadavcích na výstavbu měla podle pšpomínek inženýrskogeologickou průzkumnou činnost pro různé fáze stavební činnosti, od územního plánování přes projektovou přípravu staveb, jejich realizaci, až po sledování vlivu významných staveb na prostředí. Nejprve ovšem na diferenciaci území podle geologických podmínek, povahy základových půd, režimu podzemních vod atp. Z toho všeho se ve zhlásky objevil jen požadavek na vymezení ploch ~~tlouky~~ nerostů a úpravy nerostů (§ 18) včetně míst odpadů, kalíš a rekultivací, ale bez odkazu na geologický zákon. O nějaké stavební geologii je pouze zmínka v § 20, odst. 4, že stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména základovými podmínkami umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby, a aby bylo vyřešeno vsakování dešťových vod. A to je vše!

Tradiční vlní obor stavební (inženýrské) geologie, vyvinutý v Československu brzy po vzniku republiky, rozšířený a uznávaný v celém kulturním světě už více než 70 let a vždy v územním plánování a výstavbě aplikovaný, využívaný na několika vysokých školách, autory zhlásky více nezasáhl. I přes mnohé argumenty a nejstružnější formou podané vycizované pšpomínky ČAIG. Nad tím až zůstává rozum stát.

Vyhláška 502/2006 pouze upravuje gramatické detaily textů některých pasáží zákona, které se však obrátí geologie netýkají.

Vyhláška 503/2006 o podrobnější úpravě územního šzení, veřejnoprávní smlouvy a územním opatření by mohla zmiřovat i geologické aspekty na více místech, jak požadovala ČAIG v pšpomínkách k šsprávnímu návrhu. Do definitivního znění byly zahrnuty jen minimální ve zcela zastšené formě kupš v § 9 Rozhodnutí o umístění stavby se v odst. 2b požaduje vyšetření urbanistických a architektonických podmínek a zachování civilizačních, kulturních a pšrodních hodnot v území. Vidí by v tom někdo i nějakou geologii? Něco podobného je i v § 11 Rozhodnutí o změně stavby nebo v § 13 Rozhodnutí o ochranném pásmu, kde se má zajistit ochrana staveb a zašzení před negativními vlivy okolí. Má se tím rozumět i vliv geologického prostředí, základových půd, podzemních vod a geologických rizik? To jinak mnohmluvní autoři zhlásky blíže nespecifikují.

Teprve v pšlohách 1. 4, 5, 6 k vyhlášce 503/2006 lze nalézt v seznamu nutných podkladů žádosti o umístění stavby, žádosti o vydání rozhodnutí o změně využití území a obsahu dokumentace k nim též požadavek charakteristiky území z hlediska geologie, geomorfologie, hydrogeologie, ložisek nerostů, podzemních vod, území pro zvlášt zásahy do zemské kůry a poddolovaných území a na šzení ochrany před povodněmi, sesuvy půdy, poddolováním, seismicitou, radonem a údaje o provedených a navrhovaných průzkumech, známé geologické a hydrogeologické podmínky dotčeného území. Lze pocítit určitě uspokojení nad formulacemi uvedených pšloh. Měly by z nich vyplývat požadavky na žadatele, nejen na investory, ale i na projektanty staveb, aby si taková posouzení opatřili. Kde? Nepochybně u odborných firem, které dosud mají v náplni činnosti stavební (inženýrskou) geologii, s pšslužným podílem dalších aplikovaných oborů zejména hydrogeologie, geofyziky, ložiskové geologie, geotechniky. Budoucnost ukáže, do jaké míry jsou taková očekávání reálná.

Závěr

Výsledná podoba nového stavebního zákona 183/2006, pšpravovaného cca 10 let v mnoha neustále pšpracovávaných návrzích, vyznívá z hlediska inženýrské geologie jako zcela neuspokojivá a nedostatečná. Tradiční obor vlní i praxe, spjatý od počátku s územním plánováním a stavebnictvím byl zcela ignorován, a to úmyslně nikoliv z nějakého nedopatření či opomenutí. Neustálé podávání pšslužných pšpomínek ČAIG a doplňků

i osobní přesvědčování oficiálních tvůrců zákona o geologické povahy prostředí, základových poměrů a dalších geologických fenoménů vyjadřuje, že by význam tohoto aspektu dotýká se zodpovědné osoby nakonec nevzaly na vědomí. Jde tedy o ignoranci úmyslnou, programovou, která je snad pochopitelná u řádných z okruhu Ministerstva pro místní rozvoj. Jak ale je možné, že do formulování zákona více nezasáhl geologický odbor Ministerstva životního prostředí, když jiné útvary tohoto ministerstva i na poslední chvíli dokázaly zakomponovat ohledy na objekty a faktory svého zájmu? Dokázaly to i jiné resorty jako kultury nebo AV ČR, přestože nebyly spolupředsedateli zákona jako MČP. Takže nakonec jen geologické prostředí zůstalo neošetřeno a stalo se jakousi Āpopelkou.

Toto znění zákona jeho tvůrci předložili v době déletrvající politické, vládní a zejména parlamentní krize. Takže v těchto podmínkách nakonec docílili jeho schválení a uvedení do platnosti. Že to následně bude mít pro subjekty aplikovaných geologických oborů závažné následky na dlouhou dobu, je jisté. Že se to negativně odrazí i ve způsobu zacházení s krajinou a výstavbě nejtržnějšího druhu, je neméně jisté, pouze s tím, že na zřetelnější projevy bude třeba ještě nějakou dobu počkat.

Poněkud více uspokojuje jen znění té souhrnně vydaných prováděcích vyhlášek, kde bylo geologické prostředí a úkony při jeho ovlivňování přeci jen více zmíněny, byť jen zastřeně deformovaně a upozaděně. Byla by možná nějaká náprava vzniklé situace? Bez změny personálního uspořádání v resortech zodpovědných za tvorbu těchto legislativních norem, tj. ministerstev pro místní rozvoj a životního prostředí by se nějaká novelizace v brzké době otevírat nedala. Co tedy dělat? Vzniklou situaci především důkladně rozebrat a prodiskutovat v radách geologických asociací. Možná z toho něco vzejde.

Literatura

Uvedený přehled má ilustrovat snahu LAIG v průběhu posledních 10 let upozornit na nedostatky stávající stavební legislativy a přesvědčit tvůrce nového zákona i zvláště územní architektky ale i řádné veřejnosprávních orgánů od ministerstev až po zastupitelstva obcí o úlohu, významu a nezbytnosti posuzování geologických poměrů v území (výsledný efekt by se však dal přirovnat k hrachu vhozenému na zeď).

- Marek, J. 1997: Inženýrskogeologické mapy jako prostředek k eliminaci rizik v územním plánování. Bulletin České komory architektů 6/97
- Marek, J. 1998: Územní plánování, stavební zákon a inženýrská geologie. Veřejná správa 44/98, Stavební listy 9/98
- Marek, J. 1998: Inženýrskogeologické mapování pro územní rozvoj Českých Budějovic. URGP 5/1998
- Marek, J. 1999: K novele stavebního zákona z hlediska inženýrské geologie a územního plánování. URGP 2/1999
- Marek, J. 2000: Inženýrskogeologické podklady a prostředky k eliminaci rizik v územním plánování. In Venkovské sídlo a krajina v územním plánování, Společnost pro územ. plánování, urbanismus a krajinu. Praha
- Marek, J. 2003: Inženýrskogeologické posouzení území jako podklad pro krajinné plánování. Sbor. konf. Protipovodňová prevence a krajinné plánování, IKAIT Pardubice

Marek, J. i Pospíšil, P. 2004: Územní plánování, stavební zákon a inženýrská geologie.
Veřejná správa 8/2004

Přehled literatury do r. 1997 je uveden v článku Marek 1999, URGP 2/1999

Metodický pokyn k vzorkovací práci v sanační geologii

(Jiří Lígka)

Na konci minulého roku byl zpracován kolektivem autorů pod vedením RNDr. Jiřího Lígky z České asociace hydrogeologů metodický pokyn k vzorkovací práci v sanační geologii, který byl vydán jako příloha VI. částí MGP ČR 2/2007. Hlavní části metodiky zpracovali RNDr. Zbyněk Vencelides, Ph.D. (část o vzorkování hornin a podzemních vod), RNDr. Petr Kohout (část o vzorkování půdy, půdního vzduchu a stavebních konstrukcí) a Ing. Pavel Bernáth (část o vzorkování dnových sedimentů, povrchové vody a za plán vzorkování, úpravu vzorků a jejich konzervaci).

Vzorkování představuje významnou součást projektů spojených s průzkumem, hodnocením a odstraňováním ekologických záležitostí, neboť se podle výsledků vzorkování rozhoduje o dalším postupu prací projektu a souhlasí o finančních nákladech spojených s realizací těchto prací. Je proto nanejvýš důležité, aby vzorkovací práce poskytovaly spolehlivé informace pro tato rozhodování.

Tento metodický pokyn (dále MP) shrnuje přehled a popis technického vybavení pro odběr vzorků (vzorkovací, vzorkovací zařízení a pomůcky). Přináší základní přehled o možnostech použití jednotlivých postupů odběru vzorků matric, se kterými se setkáváme při řešení problematiky ekologických záležitostí, a dále seznamuje s principy zajištění jakosti při odběrech vzorků, včetně snahy o sjednocení základních definic používaných při vzorkování a odběrech vzorků.

Předkládaný MP si neklade za cíl nařizovat volbu jediného správného řešení odběru vzorků, neboť výběr vhodného postupu a technického vybavení se vždy řídí účelem projektu prací. Jeho smyslem je poskytnout osobám účastnícím se procesu průzkumu, hodnocení a odstraňování ekologických záležitostí metodickou pomůcku, umožňující projektovat, využívat a aplikovat vhodné postupy odběru vzorků a technické vybavení pro konkrétní cíle projektu tak, aby získané výsledky umožnily transparentní řešení dalšího postupu prací.

MP neřeší volbu počtu odebraných vzorků, výběr metod a schémat vzorkování, tj. kde, kdy a kolikrát budou vzorky odebrány, ani postupy posuzování a hodnocení reprezentativnosti vzorkovacími prací, neboť ty se odvíjejí od konkrétních cílů projektovaných prací a mohou být rovněž předmětem dohody zúčastněných stran na řešení projektu.

nu ĀZāvazná osnova studie odstrařování SEZň

(Jiř L. ígek)

Na konci lořského roku se zařal na MĀP ĽR přřpravovat metodický pokyn **ĀZāvazná osnova studie proveditelnosti pro proces odstrařování SEZň**. Ľeská asociace hydrogeologů mĽla možnost se k návrhu osnovy z ledna 2007 vyjádřřt, a zaslala k nĽmu přřpomínky, které jsou uvedeny v kapitole Ze řivota asociací.

K přředloženému návrhu mĽla ĽAH řadu přřpomínek smĽřujících hlavnĽ k tomu, aby se tento krok nestal byrokratickou a navíc i nákladnou brzdou v přřpravĽ sanařního řásahu. Hlavní přřpomínky proto smĽřovaly k maximálnímu zjednoduřenĽ a zlevnĽnĽ celého postupu zpracování studie proveditelnosti.

Ľeská asociace hydrogeologů je toho názoru, ře Studie proveditelnosti nemĽře suplovat projekt sanařních pracĽ, ani po odborné ři technické stránce, ani po stránce finanřní. Zacházení do přřřigných podrobností přř rozpracovávánĽ zvolených sanařních postupů a jejich přřesné finanřní vyřřřlovánĽ by bylo proto zbyteřné, to je plnĽ vĽř nabĽdkovĽho (a poté prováďřnĽho) projektu firmy, která bude vybrána ve vřbĽrovĽm řřzení. Studie proveditelnosti by ji v řáděném přřpadĽ nemĽla svazovat, spĽře jen naznařit smĽř. K tomu by mĽl metodický pokyn přřdevřřm slouřit.

**Metodický pokyn ĽAH Ľ . 1/2007 ĀVyjádřřnĽ osoby s odbornou
zpřřsobilostí k povolenĽ nakládat s podzemní vodou řň**
(Svatopluk Āeda)

Metodický pokyn ĀAH ř. 1/2007

VyjádřřenĽ osoby s odbornou zpřřsobilostí k povolenĽ nakládat s podzemní vodou

Ľvod

PovolenĽ k nakládánĽ s vodami se ve smyslu ř 9 řákona ř. 254/2001 Sb. o vodách a o zmĽně některých řákonů ve znĽnĽ pozděřřších řředpisů (dále jen řákon ř. 254/2001 Sb.) vydává na řasovĽ omezenou dobu. V tomto povolenĽ se stanovĽ řřel, rozsah, povinnosti a řřřpadně podmínky, za kterých se toto povolenĽ vydává. Podkladem vydánĽ povolenĽ k nakládánĽ **s podzemními vodami** je řřřtom vyjádřřenĽ osoby s odbornou zpřřsobilostí (podle řákona ř. 62/1988 Sb. o geologických pracĽ a o Āeském geologickém řřřadu, ve znĽnĽ pozděřřších řředpisů) pokud vodoprávní řřřad ve vřřjimeřřných řřřpadech nerozhodne jinak. K tomu je řřřeba dodat, ře řředchozĽ ř 8, odstavec 1 zmĽněného řákona ř. 254/2001 Sb. hovořĽ o tom, kdy je řřřeba získat povolenĽ k nakládánĽ s podzemními vodami, tedy kdy je řřřeba mít i vyjádřřenĽ osoby s odbornou zpřřsobilostí: je to v řřřřpade řřřř jejich odbĽru, jejich akumulace, jejich řřřpánĽ za řřřřcem sniřřzovánĽ jejich hladiny, v řřřřpade řřřřřř obohacovánĽ podzemních zdrojů vod povrchovou vodou a v řřřřpade řřřřřř nakládánĽ s nimi. Dále je řřřřeba povolenĽ, tedy i vyjádřřenĽ osoby s odbornou zpřřsobilostí získat k vypouřřřenĽ odpadních vod do vod podzemních, k řřřřpánĽ povrchových nebo podzemních vod a jejich následnému vypouřřřenĽ do řřřřchto vod za řřřřřcem získánĽ tepelnĽ energie a k řřřřpánĽ znečiřřřřených

jejich znečištění a k jejich následnému vypouštění do
vých.

V souvislosti se změnou legislativy ve smyslu ustanovení čl. II, bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb. zaniká platnost jednoho z typů povolení k nakládání s vodami, **povolení k odběrům podzemní a povrchové vody** vydaných před 1.1.2002, a to ke dni 1.1.2008. Toto ustanovení **se nevztahuje** na povolení k odběru podzemní vody ze zdrojů určených pro individuální zásobování domácností pitnou vodou. Protože docházelo k různým výkladům v zákoně č. 252/2001 Sb. uvedeného sousloví „zásobování domácností pitnou vodou“ vydalo MŽP na stránkách www.zanikpovoleni.cz níže uvedenou úvodní informaci, z níž vyplývá, že toto ustanovení se netýká pouze vody používané **k pitným účelům ale i k jinému využití vody v domácnosti**:

!!! POZOR !!! Informace uvedené na tomto webu se netýkají fyzických osob nepodnikajících:

- **Majitel studní pro individuální potřeby domácnosti (např. i zalévání zahrady ze studny), jejichž studna byla vybudována do roku 1955.**
- **Majitel studní pro individuální potřeby domácnosti, jejichž studna byla vybudována po roce 1955 a povolení k odběru obdrží, popř. mohou doložit jeho vydání.**

K tomu je třeba dodat jednu podstatnou informaci: s odvoláním na §15, odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb. lze vodní dílo sloužící k nakládání s vodami povolit pouze tehdy, bylo-li současně povoleno odpovídající nakládání s vodami z něj nejpozději současně s povolením stavby vodního díla. U studen vybudovaných před 1.1.1955 se přitom předpokládá, že z nich byl povolen nejen odběr podzemní vody, ale že byly i povoleny jako vodní díla, aniž by k tomu byl jiný dokument než prokázání existence dané studny k 1.1.1955 (např. pozemkové knihy, kupní smlouva, apod.). Naopak u studen vybudovaných po tomto datu musí existovat, má-li se na uživatele vztahovat výše uvedené upozornění MŽP, doklad jak o povolení k odběru vody, tak doklad k povolení vodního díla, z kterého je odběr vody prováděn. Nejsou-li tyto doklady pro studny individuálního zásobování domácností pitnou vodou vybudovaných po 1.1.1955 k dispozici, musí být v daném případě zažádáno nejen o nové povolení k odběru vody ale i o dodatečné povolení vodního díla.

Z uvedeného pro osoby oprávněné ke zpracování vyjádření k nakládání s podzemní vodou ve smyslu § 9, odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb. vyplývá, že vyjádření, pokud vodoprávní úřad ve výjimečných případech nerozhodne jinak, se zpracovává v případech odběru podzemní vody :

- z tzv. historických studen vybudovaných před 1.1.1955, pokud odběr podzemní vody slouží pro jiný účel než pro individuální zásobování domácností pitnou vodou, tedy pro fyzické osoby podnikající, pro právnické osoby, pro neziskové organizace, sdružení, spolky, apod.;
- ze studen vybudovaných po 1.1.1955, pokud odběr slouží pro individuální zásobování domácností pitnou vodou ale uživatel nemá platné povolení k odběru vody (tedy doba platnosti povolení již uplynula nebo nemá žádné povolení);

...1.1955, pokud odběr vody slouží pro jiný účel než pro účelů pitnou vodou, tedy pro fyzické osoby podnikající, právnické osoby, pro neziskové organizace, sdružení, spolky, apod.:

- o jejichž uživatel nemá platné povolení k odběru vody (tedy doba platnosti povolení již uplynula nebo nemá žádné povolení);
- o jejichž uživatel má platné povolení k odběru vody, avšak toto bylo vydáno před 1.1.2002, tzn. že ve smyslu ustanovení čl. II, bodu 2 zákona č. 20/2004 Sb. zaniká toto povolení ke dni 1.1.2008;
- o jejichž uživatel má platné povolení k odběru vody vydané po 1.1.2002 ale požaduje provést změnu odběrného množství.

Výjimkou z výše uvedeného je pouze případ, kdy uživatel požádá o prodloužení platnosti doposud platného povolení k odběru vody v termínu minimálně 6 měsíců před uplynutím doby jeho platnosti a současně doloží, že se podmínky za kterých bylo původní povolení uděleno nezměnily.

Role osoby s odbornou způsobilostí

Jak je z uvedeného výčtu a reálné situace v ČR zřejmé, bude se nutnost zpracovat vyjádření dle § 9, odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb. vztahovat na ohromné množství případů (odhadem desetitisíce), m.j. i na značný počet významných odběrů podzemní vody pro centrální zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Zde je třeba si uvědomit, že v minulosti nebyla povolení k nakládání s podzemními vodami spojena s nutností posouzení osoby s odbornou způsobilostí, takže podklady na základě kterých byla tato povolení vydávána jsou kvalitativně rozdílné, od kvalifikovaných, bilančně podložených podkladů až po podklady, kde jakékoliv relevantní údaje chybějí. Naskytuje se tak zcela ojedinělá situace, kdy, pokud zpracování vyjádření bude obsahově kvalifikované a rámcově jednotné, je možno zcela zásadně povýšit informovanost o vodních zdrojích v celé ČR, právě tak jako o odběrech podzemní vody z nich na potřebnou odbornou úroveň. K tomu je třeba si uvědomit, že v procesu povolení nakládání s podzemní vodou nefiguruje žádný jiný odborný článek, který by roli osoby s odbornou způsobilostí, v daném případě hydrogeologa, mohl nahradit. Proto se ČAH rozhodl zpracovat pro své členy tento metodický pokyn, který si klade za cíl nastolit určitou jednotnost ve zpracování tohoto neobyčejně významného a prestiž hydrogeologie zvyšujícího dokumentu.

Náplň vyjádření

Vyhláška č. 369/2004 Sb. sice podrobně uvádí náplň jednotlivých druhů průzkumných geologických prací průzkumných prací, ale pojem, resp. obsahovou náplň **vyjádření osoby s odbornou způsobilostí** nezná. Existuje tak pouze jeden legislativní dokument alespoň částečně specifikující obsah vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, a to je vyhláška č. 620/2004 Sb., kterou se mění vyhláška č. 432/2001 Sb. Specifikace potřebných podkladů pro vydání povolení k nakládání s podzemními vodami uvedená v § 2, odstavci 1, písmeno h) je ve vztahu k hydrogeologii následující:

„Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, pokud se žádost o povolení k nakládání s vodami týká podzemní vody, včetně zhodnocení původu vody (mělký či hlubinný oběh), možnosti a rozsahu ovlivnění okolních zdrojů podzemních vod a návrhu minimální hladiny podzemních vod, pokud toto nakládání může mít za následek podstatné snížení hladiny podzemních vod.“

vydání povolení k odběru podzemních vod pro potřebu
vedená v § 3a, odstavci 1, písmeno c) je ve vztahu

„Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, včetně zhodnocení původu vody (mělký či hlubinný oběh), možnosti a rozsahu ovlivnění okolních zdrojů podzemních vod a návrhu minimální hladiny podzemních vod, pokud toto nakládání může mít za následek podstatné snížení hladiny podzemních vod.“

V uvedeném textu, téměř totožném, je důležité příslovce „včetně“, tzn. zahrnující v to, počítaje v to, apod., z čehož vyplývá, že vyjádření je hlavně něco jiného než část věty za slovem včetně, tedy než posouzení původu vody, možnosti ovlivnění okolních vodních zdrojů, aj. A to něco jiného není bohužel nikde definováno, a proto se předkládaný metodický pokyn pokouší tuto klíčovou část vyjádření, právě tak jako obsahovou část celého vyjádření, sjednotit. Za podstatné se přitom považuje to, že vyjádření se vydává k nějakému konkrétnímu požadavku na množství vody a základem vyjádření by tedy mělo být zhodnocení,

- že toto množství vody je či není v místě navrhovaného odběru trvale k dispozici z přírodních, tedy z permanentně se doplňujících zdrojů, případně ze zdrojů indukovaných nebo po určité časové období z přírodních zásob, tedy ze složky podzemní vody průběžně nedoplňované;
- že jímací objekt, včetně jeho situování v území je či není konstrukčně, případně právně či jinak způsobilý tento odběr umožnit a
- že lze či nelze odběr realizovat bez významnějšího negativního vlivu na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, případně na blízké stavby a zařízení.

Je zřejmé, že odpověď na tyto 3 základní otázky, právě tak jako na otázky navazující (původ vody, ovlivnění okolních zdrojů vody a případný návrh minimální hladiny) vyžaduje sumu informací, které osoba s odbornou způsobilostí má buď k dispozici nebo si je v průběhu zpracování vyjádření musí opatřit, má-li být vyjádření kvalifikované.

Návrh na obsahovou náplň vyjádření osoby s odbornou způsobilostí dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb., v daném případě **k odběru podzemní vody**, s uvažováním alternativy případných doplňujících průzkumných prací, je následující:

1. zadání a cíl prací, případně jejich metodika;
2. popis vodního zdroje podzemní vody z něhož má být odběr realizován;
3. případný doplňující průzkum pro získání údajů uvedených v bodu 2;
4. popis vodního díla, včetně velikosti dosavadního odběru a způsobu ochrany vodního zdroje;
5. případný doplňující průzkum pro získání údajů uvedených v bodu 4;
6. velikost navrhovaného odběru podzemní vody, jiné povolené odběry podzemní vody v konkrétní hydrogeologické struktuře a bilance zásob podzemní vody;
7. případný doplňující průzkum pro získání údajů pro bilanci zásob podzemní vody;
8. posouzení vlivu odběru podzemní vody na vodní a na vodu vázané ekosystémy, případně na vodní díla, stavby či zařízení;
9. případný doplňující průzkum pro získání údajů uvedených v bodu 8;
10. stanovení podmínek pro odběr podzemní vody;
11. závěrečné zhodnocení.

ad 1)
Kromě běžných údajů se doporučuje uvést zejména:

- místo odběru podzemní vody (především číslo pozemku a katastrální území);
- žadatele, tedy osobu v jejíž prospěch bude vydáno oprávnění k odběru podzemní vody;
- druh a účel požadovaného odběru vody.

ad 2)

Doporučuje se uvést či popsat:

- geografické situování lokality;
- začlenění lokality do hydrogeologické rajonizace a hydrologického povodí;
- definici vodního zdroje, z něhož má být odběr realizován (např. masa vody vázaná na průlinově propustný kvartérní štěrkopískový kolektor údolní nivy Jizery);
- pozici vodního zdroje v hydrogeologické struktuře ve vztahu k prostorovému režimu proudění podzemní vody (oblast infiltrace, akumulace, přírodní či umělé drenáže
- geometrii vodního zdroje (plošný rozsah, mocnost, hloubka uložení) a vlastnosti vodního zdroje a prostředí, na které je tento vodní zdroj vázán (jakost vody, tlakové poměry, sklon hladiny, průtočnost kolektoru, apod.);
- jednu z požadovaných variant vyhlášky č. 620/2004 Sb., tedy zda se jedná o oběh podzemní vody mělký či hlubinný. Protože se jedná o vysloveně formální administrativní údaj který nemá žádnou návaznost na jakékoliv hodnocení, výpočty aj., doporučuje se pro jednotnost přijmout jako rozhodující hranici 30 m (tedy uznanou hranici pro hlubinné vrty ve smyslu zákona přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.). Je-li tedy oběh podzemní vody v některém místě struktury hlubší než 30 m, jedná se o oběh hlubinný, je-li oběh vždy v menší hloubce než 30 m, jedná se o oběh mělký. Pokud by byly s touto kategorizací problémy, lze použít hranici jinou (např. kvartér, případně nezpevněné horniny mělký oběh, vše ostatní hlubinný oběh, apod.)

ad 3)

Doplňující průzkum bude přicházet v úvahu patrně jen ve výjimečných případech, kdy na základě archivních podkladů či povrchové prohlídky lokality nebude vůbec zřejmé s jakým vodním zdrojem podzemní vody má být nakládáno a jaké jsou jeho základní charakteristiky. V tom případě přichází v úvahu např. povrchové mapování, geofyzikální měření, sondážní průzkum, případně testování zdrojů vody, apod.

ad4)

Uvést je třeba typ jímacího objektu (vyhláška č. 620/2004 Sb. uvádí jako možnost pramenní jímku, studnu, vrt, zářez nebo jiný jímací objekt), dále se doporučuje popsat jeho hloubku, průměr, případně délku, geologický profil (alespoň stratigrafie a základní litologie), způsob výstroje, úpravu pláště výstroje, naraženou a ustálenou hladinu podzemní vody, případné údaje z čerpacích zkoušek, rozsah dosavadních odběrů v konfrontaci s případným vydaným povolením a rozsah ochranných pásem vodního zdroje, případně jiné poznatky spojené s dosavadním odběrem podzemní vody (ovlivnění okolních studen, sezónní nedostatek vody, apod.).

ad 5)

Doplňující průzkum pro získání údajů obsažených v bodu 4 bude častý zejména v případech nepovolených studen zhotovených po 1.1.1955, ke kterým chybí základní technická dokumentace. Osoba s odbornou způsobilostí může část těchto údajů požadovat od

a k odběru vody z ní bude nutno vypracovat ve smyslu projektovou dokumentaci pro dodatečné stavební povolení. Osoba s odbornou způsobilostí může v potřebném rozsahu opatřit i sama v rámci doplňujícího průzkumu (přeměření hloubky jímacího objektu, jeho kalibrace, popis vstrojovacího materiálu, apod.). Na osobě s odbornou způsobilostí však bude v řadě případů pořídit si údaje o reálné vydatnosti jímacího objektu pokud tyto údaje nejsou k dispozici např. z odečtu vodoměru, dále údaje o rozsahu deprese vyvolané čerpáním vody v případě rizika ovlivnění okolních studen, apod. Jediným efektivním řešením je v tom případě realizace průkazné, tedy dostatečně dlouhé hydrodynamické zkoušky, v případě gravitačních pramenů režimní měření přelivů, apod.

ad 6)

Uvést je třeba nárokové množství podzemní vody z konkrétního jímacího objektu v členění průměr v l/s, max. v l/s, měsíční maximum v m³, roční maximum v m³. **Posouzení možnosti tohoto odběru by mělo patřit mezi klíčové body vyjádření.** Je třeba výpočtem, analogií, kvalifikovaným odhadem či jiným věrohodným způsobem doložit, že daný jímací objekt má potřebnou jímací schopnost a dotace tohoto jímacího objektu podzemní vodou z konkrétního vodního zdroje je dlouhodobě udržitelná. To znamená, že požadovaný odběr podzemní vody je nižší nebo v krajním případě rovný využitelným zásobám podzemní vody v dané části hydrogeologické struktury, samozřejmě se zohledněním jiných již povolených odběrů podzemní vody. Pokud se jedná o rájóny či struktury se schválenými nebo alespoň vypočtenými zásobami podzemních vod, konfrontuje se nárokový odběr s touto bilancí, pokud se jedná o území bez bilančního zhodnocení, doporučuje se pro určitou část hydrogeologické struktury s relevantními údaji použít např. výpočet metodou proudu ($Q = F \cdot v$), výpočet typu plocha infiltrace $\times$ specifický odtok podzemní vody (viz např. Krásný 1981) anebo v krajním případě použít výsledků dlouhodobých režimních měření uskutečňovaných odběrů vody spojených s měřením hladiny podzemní vody v jímacím či pozorovacím objektu. Nemělo by chybět závěrečné konstatování, že **množství vody požadované k odběru je či není na daném odběrovém objektu k dispozici** a případně by mělo být navrženo nové dlouhodobě jímátné množství vody.

ad 7)

Pokud není možné se k nějaké věrohodné bilanci zásob podzemní vody dopracovat, je především u větších nárokových odběrů nutno provést doplňující průzkum. To se bude týkat především větších jímacích území, které nikdy nebyly věrohodně bilančně oceněny a dlouhodobě nebyly využívány v povoleném rozsahu, tedy k dispozici nejsou ani empirické poznatky o vodní bilanci a přesto jsou v nových žádostech o povolení zvýšené odběry požadovány. V úvahu zde přichází buď nový výpočet zásob podzemní vody příslušné části hydrogeologické struktury v případné kombinaci s poloprovozní (dlouhodobou) čerpací zkouškou, modelové řešení výpočtu zásob podzemní vody, apod. V těchto případech může dojít k termínové kolizi, kdy toto zhodnocení nelze z důvodu kapacitních, finančních či jiných provést v relativně krátkém časovém období několika měsíců. V tom případě se nabízí řešení časově krátce limitovaného povolení k odběru vody s tím, že dlouhodobý odběr bude povolen až po realizaci doplňujícího průzkumu a bilančním ocenění. Stejný případ se může týkat větších odběrů, leč podlimitních z hlediska přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., kdy nebude reálné věrohodně doložit vliv odběrů vody na okolní vodní zdroje a na vodu vázané ekosystémy např. v územích se zvláštním ochranným statutem ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska merita zákonného ustanovení o nutnosti obnovy povolení k odběru podzemní vody jsou právě tyto příklady velkých odběrů nejvýznamnější a neměly by tedy být z časových, finančních či jiných důvodů osobami s odbornou způsobilostí podceňovány.

ekosystém, je nezbytné popsat všechny okolní vodní zdroje podzemní i povrchové vody které přiléhají k vodnímu zdroji s nímž má být nakládáno, a to včetně jejich charakteristik (geometrie, vlastnosti, způsob jejich využití) a poté je třeba charakterizovat (pokud možno s vysokou mírou pravděpodobnosti) vliv odběru vody s vodami v první řadě na vlastní vodní zdroj ze kterého má být voda odebírána (to souvisí především s vodní bilancí) a v druhé řadě na okolní vodní zdroje, resp. vodní ekosystémy. Dále je třeba popsat okolní ekosystémy vázané na vodu (vodní fauna a flora, ale i běžná vegetace jako jsou stromy, vřesoviště, apod. pokud jejich výskyt či existence mohou mít spojitost s požadovaným odběrem vody) a ocenit, jak mohou být tyto ekosystémy plánovaným odběrem podzemní vody ovlivněny. Samozřejmě se to týká především větších odběrů, kdy může přicházet v úvahu významný pokles hladiny podzemní vody na větší ploše a v tom případě může být tento vliv zcela rozhodující pro povolení uvažovaného odběru podzemní vody.

V části týkající se vlivu odběru vody na vodní díla, stavby nebo zařízení je třeba tyto objekty či zařízení popsat z hlediska jejich situování, typu, konstrukce a způsobu využití (jedná se např. o studny a o odběr vody z nich, o stavební objekty či zařízení, kde plánované nakládání s vodami můžeme ovlivnit základové poměry, apod.) a potom je třeba zhodnotit, opět s vysokou mírou pravděpodobnosti, jak se plánovaný odběr podzemní vody může projevit na jejich stavu, funkci, apod.

Nemělo by chybět opět závěrečné konstatování, že **množství vody požadované k odběru bude či nebude mít významnější vliv na místní vodní a na vodu vázané ekosystémy, případně na okolní vodní díla, stavby či zařízení.**

ad 9)

V převážné většině případů jsou k dispozici empirické poznatky z dlouhodobého provozu jímacích objektů o vlivu odběrů na místní vodní a na vodu vázané ekosystémy. Je třeba si uvědomit, že hodnocení vlivu odběru vody se netýká jenom kvantitativních ukazatelů vyjádřených většinou stavem hladiny podzemní vody ale i ukazatelů kvalitativních. V důsledku odběru vody totiž dochází k urychlení proudění, k migraci látek obsažených v podzemní vodě, včetně případných kontaminantů, a to jak prostorovou různorodostí ve vlastním vodním zdroji tak např. v důsledku vyvolané komunikace s okolními vodními zdroji (přisávání mělké kvartérní zvodně do hlubších zvodní, indukce povrchové vody, apod.). Pokud tyto údaje chybějí a mohou vyvolávat jakýkoliv budoucí střet zájmů (u dodatečně povolených studen se to často bude týkat především ovlivnění hladin v okolních studnách), bude patrně nezbytné podmínky požadovaného odběru simulovat v rámci doplňujícího průzkumu. U menších odběrů v území s napjatou bilancí budou patrně prováděny dodatečné hydrodynamické zkoušky spojené se zaměřením okolních hladin podzemní vody, u větších vodárensky významných odběrů se může jednat např. i o matematickou simulaci proudění podzemní vody, o migrační modely, apod.

ad 10)

Pokud navrhovaný odběr vody vyvolá nebo může vyvolat významný negativní vliv na vodní a na vodu vázané ekosystémy, je třeba zvážit a navrhnout případná limitující opatření při odběru vody tak, aby zmíněný vliv byl eliminován na přijatelnou úroveň. Je to m.j. situace, kterou komentuje zákon č. 254/2001 Sb. v § 29, odstavec 1, kdy se mluví o ztrátě vody nebo o podstatném (tedy ne jakémkoliv!!!) snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, případně o zhoršení jakosti v něm a jako náprava, resp. předejití možného stavu je možno uvést např. ustanovení o minimální hladině vody (viz § 37 zákona č. 254/2001 Sb. a na něj navazují metodický pokyn, uvedený ve Věstníku MŽP č. 2/2002. Ostatně i vyhláška č.

složit se k případnému návrhu minimální hladiny ve
stí. Existuje však i celá řada jiných limitujících opatření
např. ve vztahu k jakosti vody, kdy odběr podzemní vody může být podmíněn monitoringem
jakosti vody ať již přímo v odběrovém objektu nebo v jeho předpolí, např. na lokalitách
starých ekologických zátěží, v místech možného přetékání podzemní vody mezi zvodněmi
s různou jakostí vody, apod. Uvážíme-li situaci, že tisíce „černých“ studen (zejména vrtaných)
neumožňují dodržení jednoho ze základních hydrogeologických pravidel, tedy nepropojování
zvodní, neměl by být ojedinělý případ, že vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podmíní
odběr podzemní vody stavební úpravou objektu k jejímu čerpání.

ad 11)

Kapitola závěrečná by měla především pro srozumitelnost a jednoznačnost vyjádření stručně
shrnovat především tyto výše podrobněji komentované údaje:

- místo odběru podzemní vody;
- identifikaci žadatele v jehož prospěch má být vydáno oprávnění k odběru podzemní
vody;
- druh a účel požadovaného odběru vody;
- pokud možno jednovětný popis vodního zdroje jako masu vody vyskytující se
v určitém prostředí;
- velmi stručný popis vodního díla ze kterého má být odběr podzemní vody prováděn;
- velikost dosavadních odběrů vody v konfrontaci s jeho případným vodoprávním
povolením;
- návrh množství vody určené k odběru ke kterému je vyjádřené zpracováno;
- stručné konstatování, že množství vody požadované k odběru je či není na daném
odběrovém objektu k dispozici, obsahující i případný návrh na jiné množství vody
určené k odběru, bilančně podložené;
- krátké konstatování, že množství vody požadované k odběru bude či nebude mít
významnější vliv na místní vodní a na vodu vázané ekosystémy, okolní vodní díla,
stavby či zařízení;
- zhodnocení zda je či není nutno stanovovat minimální hladinu a v kladném případě ji
navrhnout;
- uvedení případných jiných limitů spojených s nárokovaným odběrem vody;
- uvedení časového limitu k odběru vody, jestliže si kvalifikované vyjádření osoby
s odbornou způsobilostí vyžaduje provedení náročnějšího doplňujícího
hydrogeologického průzkumu.

Závěr

Předkládaný metodický pokyn ukazuje, jak nesmírně významný pro další udržitelný rozvoj
nakládání s podzemními vodami v ČR je vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich
odběru. Stav, kdy jsou osoby s odbornou způsobilostí natlačeny do dnes již méně než
jednoletého časového limitu na zpracování příslušných vyjádření má jen dvě řešení – udělat
práci kvalifikovaně, tedy přibližně v rozsahu výše uvedeném, nebo ji provést nekvalifikovaně.
ČAH druhý případ považuje za nepřijatelný, takže v úvahu přichází pouze verze
kvalifikovaného posouzení.

Osoba s odbornou způsobilostí se v konkrétním případě dostane do dvou možných situací.
Pokud ví jakým způsobem bude k nakládání s vodami docházet a úroveň hydrogeologické
prozkoumanosti lokality je v konfrontaci se způsobem nakládání s vodami dostatečná, tzn. že
je možno s vysokou mírou pravděpodobnosti prognózovat reálnost odběru z bilančního
hlediska a posoudit vliv odběru vody na vodní a na vodu vázané ekosystémy, na okolní vodní

ení charakter konečného posouzení daného případu. odbornou způsobilostí právo, resp. povinnost tzv. omezení doby vyjádření. Znamená to, že povolení k odběru vody bude muset být limitováno časově krátce limitována, V tomto přechodném období musí být proveden doplňující hydrogeologický průzkum a teprve po jeho provedení může být objektivně zpracováno konečné vyjádření k nakládání s vodami ve smyslu § 9 odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb.

Je zřejmé, že plejáda případů bude neobyčejně široká, od bilančně zcela nevýznamných odběrů z domovních studen až po významné odběry pro centrální vodovodní systémy. Proto některá vyjádření budou krátká, několikastránková, kdy ke každému okruhu bude napsána jedna věta nebo jeden odstavec, jiná vyjádření budou vyžadovat realizaci menších doplňujících hydrogeologických průzkumů a některá vyjádření mohou mít charakter velmi rozsáhlých hodnocení srovnatelných se zprávami s výpočtem zásob podzemní vody, jestliže informace tohoto druhu nebyly v minulosti zpracovány.

Metodický pokyn zpracovala pracovní skupina výkonného výboru ČAH (vedoucí RNDr. Svatopluk Seda, členové RNDr. Jiří Čížek, RNDr. Josef V. Datel, Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., RNDr. Tomáš Charvát, Mgr. Jiří Kubricht, RNDr. Ivana Procházková, RNDr. Květoslav Vlk) v březnu 2007.

Stanovisko ČAH k problematice ropných uhlovodíků

(Jiří Líšek)

V souvislosti s ukončením používání freonů přecházejí analytické laboratoře na jiné metody stanovení ropných uhlovodíků (RU). Zatímco dříve převažovalo stanovení ropných látek jako parametr **nepolární extrahovatelné látky (NEL)** pomocí infračervené spektrometrie (IL nebo IR) dle LSN 75 7505 Jakost vod i stanovení NEL metodou infračervené spektrometrie (**NEL_{IR}**), dnes se začala používat metoda plynové chromatografie (GC) dle normy LSN EN ISO 9377-2 Jakost vod - Stanovení **nepolárních extrahovatelných látek** i část 2: Metoda plynové chromatografie po extrakci rozpouštědlem. S tím je spojená i změna organického rozpouštědla pro extrakci organických látek (místo obvyklých freonů se v IL spektrometrii nejčastěji používá tetrachlorethen, nebo pro stanovení na plynovém chromatografu hexan, cyklohexan, heptan apod.).

Zmatek do tohoto stanovení vnesla nová norma LSN EN 14039 Charakterizace odpadů - **Stanovení uhlovodíků C₁₀ až C₄₀ plynovou chromatografií**, která stejný rozsah stanovovaných látek pojmenovává **Uhlovodíky C₁₀ i C₄₀**.

Problémy tak vznikají nejen s tím, že nová metoda stanovení pomocí plynové chromatografie poskytuje rozdílné výsledky oproti metodě IL spektrometrie (obecně nižší o 10 i 30%, ale jsou známy i případy výrazných odchýlné pro určité typy kontaminace), ale i se samotným pojmenováním tohoto parametru. Dle informací z VÚV TGM Praha je navíc přepracována změna LSN EN ISO 9377-2, která označuje stanovované látky (převodně NEL) jako **Uhlovodíky C₁₀ až C₄₀**.

Česká asociace hydrogeologů a Unie geologických asociací proto budou na MČP ČR a LNI požadovat urychlené řešení této situace s cílem sjednotit pojmenování těchto kontaminantů, definovat jejich analytické stanovení a aktualizovat příslušné normy a vyhlášky.



ZE ŽIVOTA UGA

Zápis z jednání

Zápis z jednání UGA v L VUT Praha dne 31.1.2007

Přítomni:	za L.AIG	S. Chamra, J. Marek, A. Abramšuková
	za L.AH	J. Líček, J. Datel
	za L.AAG	J. Skopec, D. Dostál
	za L.ALG	A. Horáková

Kontrola úkolů z minulého zápisu a závěry z jednání:

• Příprava Zpravodaje UGA 3/07:

V tomto čísle bude zachována stejná struktura jako v čísle 1/2006, tzn., že zde **budou** uvedeny zprávy:

- Úvodník - zajistí J. Schröfel
- Nová nebo změněná legislativa /zákony, vyhlášky, normy / - zajistí každá asociace ve svém oboru (L.AIG dodá komentář ke stavebnímu zákonu od J. Marka - prosíme do 10 stran). J. Líček dodá informaci o nové metodice pro vzorkování, metodice pro studie proveditelnosti a o problematice stanovení NEL vs. Uhlovodíky C₁₀-C₄₀.
- Zpráva z jednání EFG v Bruselu v prosinci 2006 - zajistí J. Schröfel
- Zprávu o činnosti UGA v roce 2006 - zajistí J. Líček
- Zprávu o činnosti asociací i zápisy z jednání valných hromad (L.AIG 19.2.2007, L.AAG v květnu 2007), výborů a rad (+ výše členských příspěvků v roce 2007 i **tzn. částka, na jaký účet a pod jakým variabilním symbolem mají členové platit!!!**) - zajistí každá asociace! Dle dohody budou v tomto čísle opět uveřejněny úplné seznamy členů všech asociací, ovšem s tím, že je na zvážení každé asociace, zda u jmen uvede také přehledy placení příspěvků nebo nikoliv.
- Bude řešena otázkou diskuse, zda uveřejnit ceny a ceníky geologických výkonů - kromě L.AIG jsou ostatní asociace vložnou proti, a to také z důvodu možného narušení z kartelové dohody. L.AH v této otázce preferuje spíše stanovení nepodrobného množství dat, které je nutno pro jednotlivé typy geologických prací shromáždit, aby mohly být výsledky prezentovány jako vyjádření, stanovisko nebo zpráva (např. pro vyjádření hydrogeologa k nakládání s vodami by musela být kromě základního popisu přírodních poměrů na lokalitě zjištěna minimální vydatnost zdroje /hydrodynamickou zkouškou/, kvalita podzemní vody /laboratorním rozborům/ a případně minimální hladina v čerpacím objektu /odvozením z terénního měření/, apod.).
- Odborné články i zde bude uveřejněna omluva paní A. Horákové za neúplný článek v předchozím čísle i a s tiskárnou bude dohodnuta povinná korektura před tiskem. Zároveň bude uveřejněna chybějící poslední strana článku.
Další odborný článek přislíbil zajistit L.ALG i světové ceny surovin a L.AAG i geofyzika v Ústí n. L., atd.
- Přehled seminářů, konferencí apod. v roce 2007 - zajistí každá asociace. Kromě toho prosím připravte nástin aktivit pro příští rok 2008, který bude z iniciativy EFG Geologickým rokem.

- zajistí každá asociace
logy /prof. Āilar/, inzerce, apod. - zajistí každá asociace

- Úprava pŕŕspŕŕkŕŕ: MS Word, pŕŕsmo Ariel 12, obrázky jpg - pokud je to moŕŕné, nevkládat obsaŕŕné soubory. Do tiskárny se musí pŕŕŕdat celek ve formátu pdf! Celkový rozsah bude max. 80 stran formátu A5 (zmenŕŕeno ze stránek A4). Obálka ŕernobŕŕlý tisk na barevný papŕŕr vyŕŕŕŕ gramáže - stejné jako u Zpravodaje 1/06 ŕŕ moŕŕná jiný obrázek na titulní stranŕŕ
- Tyto pŕŕŕspŕŕŕky je nutno poslat **nejpozdŕŕŕji do 25.2.2007** na adresu horacek@geotec-gs.cz (schránka 10 MB), abra.kuk@quick.cz (pozor schránka limitována 2MB!) a cizek.j@opv.cz.
- Poŕŕ et vŕŕtiskŕŕ bude stejný jako minule, tzn. ŕŕAIG 240 ks, ŕŕAH 240 ks, ŕŕAAG 10 ks, ŕŕALG ŕŕ 10 ks, 100 ks rozeslat na úŕŕady a 20 ks povinné vŕŕtisky do knihoven. Celkem tedy 620 ks.
- J. ŕŕíŕek dále informoval o roŕŕ ní zprávnŕŕo plnŕŕŕí programu INGO pŕŕŕdané MŕŕMT. Pro rok 2007 by z tohoto grantu mŕŕlo bŕŕt poskytnuto 30000,- Kŕŕ. Grant trvá do ŕŕŕna tohoto roku.
- Dalŕŕ schŕŕŕzka bude zaŕŕátkem ŕŕervna 2007 po návratu J. Schrŕfela z jednání EFG v ŕŕ ŕŕmŕŕ

Zapsal: RNDr. J. ŕŕíŕek

ZE ŽIVOTA ASOCIACÍ

ČAH

ČAIG



K GEO®
s.r.o.
Komplexní geologické práce

GEotest BRNO
akciová společnost

ČAAG

ČALG



Připomínky ČAIH k návrhu metodického pokynu Studie proveditelnosti

Česká asociace hydrogeologů (ČAIH)

člen Unie geologických asociací (UGA)

Albertov 6, 128 43 Praha 2

**Ministerstvo životního prostředí
Odbor ekologických škod
RNDr. Pavla Kalabová
Vršovická 65
100 10 Praha 10**

V Praze 18.1.2007

Vl: Posouzení návrhu metodického pokynu MGP ŽÁvazná osnova studie proveditelnosti pro proces odstraňování SEZ

Na základě Vašeho dopisu ze dne 15.12.2006, č. j. 87088/ENV/06, 3329/730/06/JG Vám zasíláme naše připomínky k zaslanému materiálu.

Obecné poznámky k celému materiálu:

- Chápeme důležitost předloženého materiálu a vítáme ho, byš mohl být k dispozici již mnohem dříve. Oceňujeme poctivý přístup zpracovatele, který shromáždil kvalitní materiál. Studie proveditelnosti je zvláště složitých a velkých zakázek odstraňování SEZ neopominutelným krokem příprav samotného zásahu.
- K předloženému návrhu máme ale řadu připomínek směřujících hlavně k tomu, aby se tento krok nestal byrokratickou a navíc i nákladnou brzdou v přípravě samotného zásahu. Naše připomínky proto směřují k maximálnímu zjednodušení a zlevnění celého postupu zpracování studie proveditelnosti.
- Studie proveditelnosti nemůže suplovat projekt samotných prací, ani po odborné i technické stránce a ani po stránce finanční. Zacházení do přílišných podrobností při rozpracovávání zvolených samotných postupů a jejich přesné finanční vyčíslování je proto zbytečné, to je plnění nabídkového (a poté prováděcího) projektu firmy, která bude vybrána ve výběrovém řízení. Studie proveditelnosti by ji v žádném případě neměla svazovat, spíše jen naznačit směr.
- Studie proveditelnosti musí ale odpovídat na následující otázky:

proveditelnost sanacíního zásahu

parametrů za rámcových přijatelných finančních nákladů

- vymezení vhodných technologií a postupů pro sanční zásah (na základě komplexního posouzení kontaminční situace a definování omezujících a ztížujících podmínek na dané lokalitě s důkladné znalosti širokého spektra sančních technologií zpracovatelem SP)
- Po skončení AR nemají smysl žádné velké studie, které budou vycházet ze stejné sumy znalostí a poznatků, bylo by to plýtvání financemi i lidskými zdroji. Studie proveditelnosti by proto měla být maximálně stručný materiál, který půjde rychle k jádru věci a odpoví na otázky, na které odpověď má (viz též dále ke kap. 2).
- Diskutovali jsme i názor, že by již AR měla v sobě obsahovat Studii proveditelnosti. Tento postup by byl ideální (hlavně z hlediska ušetření administrativních a časových nákladů), je to ale nereálné, protože zpracovatelé AR mají jiný odborný profil než jsou nároky na zpracovatele SP. Místo SP je proto mezi AR a výběrovým řízením na dodavatele sanace, velmi důležitě varujeme před nákladnými a časovými nároky studii proveditelnosti, jejichž jediným výsledkem by bylo oddálení zahájení sanace a spotřebování části finančních prostředků, které by mohly být účelněji vynaloženy přímo na sanční zásah. Doporučení SP o volbě sančních technologií by nemělo být rigorózní, nemělo by bránit jiným a méně obvyklým nápadům na sanční zásah, se kterými mohou přejít firmy ve svých nabídkových projektech. Výběrové řízení musí zůstat myšlenkovou volnou soutěží, protože je to nejvyšší šance, jak objevit nejlepší metodu sanace lokality. Tuto soutěž firem nemůže přejít nejlepší vztah nahradit odbornou analýzou dostupných metod a doporučení té (jediné) správné. Studie proveditelnosti ale je nutným vodítkem pro vyhlásovatelé i zájemce o sanaci SEZ, sjednocuje potřebné dostupné znalosti a naznačuje možné způsoby řešení a jejich orientační finanční náročnost.
- Jazyková poznámka: nepovažujeme za šťastné definované používání v běžné mluvě blízkých slov, které lidé běžně zaměňují, protože se budou plést a je obtížné donutit všechny k jejich jednotnému používání: varianta-alternativa, techniky-technologie). Některé pasáže by bylo vhodné přeformulovat z hlediska obecné srozumitelnosti.

Komentář k jednotlivým kapitolám

Ad Kap. 1

Je nezbytné, aby se osnova jmenovala *Žádavosti* ?

Ad Kap. 2

Domníváme se, že je třeba vycházet ze standardního postupu, tzn., že ve fázi hotové AR je již ukončen průzkum lokality a možné nejistoty jsou sníženy na přijatelnou míru. Samozřejmě u výjimečných případech nelze vyloučit, že ani v rámci SP nebude nutné provést doplňkové průzkumné práce. Nelze zcela vyloučit ani různé pilotní testy poloprovozní zkoušky, zvláště v případech složitých lokalit a neobvyklých kontaminací. Bylo by proto vhodné zdůraznit etapovitost v celé přípravě lokality na sanční zásah (průzkum i AR i rozhodnutí o sanaci - SP i výběrové řízení i sanace), tak v některých (výjimečných) případech i vlastní SP (např. doprůzkum i pilotní test i SP). Je zde názor, že lepší finanční zajištění bude znamenat

v gádném pšpadn primárním úkolem SP provádň modely, zajišovat pilotní testy a poloprovozní zkoušky; zde je proto třeba upřesnit rytmost a stru nost etapy SP v celém procesu šžení SEZ a pšpadné odchylky od této zásady šžit pšsnindividuáln

Ad Kap. 3.1.

Je zbyte né opakovat a opisovat informace z AR a zpráv z pšedchozích prřzkumř. Tato kapitola by proto mla být velmi stru ná a spíše jen odkazovat na pšedchozí zprávy.

Ad Kap. 3.2.

První šádek: Cíle a cílové parametry é

Tato kapitola má smysl v pšpadn ěe již bylo vydáno rozhodnutí o sanaci. V opa nem pšpadn napš když má teprve SP zjistit, zda je lokalita vřbec sanovatelná, nemá smysl, maximáln ěe mřže formulovat jako podklad pro rozhodnutí.

Ad Kap. 3.3.

Vřlet konceptů ních pšstupř je jen řáste řný (chybí napš silicifikace, chemická imobilizace, reaktivní brány, podporovaná atenuace atd.)

Doporu uje upravit preferen řní zásady ř jednozna nou prioritou musí být zamezení dalřho řření zne řřění a teprve poté dlouhodobá bezpeč nost a absolutní sniřování zátřže. Je společ ensky nepřijatelný stav, kdy i blhem sana řního zásahu by jeřřn řjakou dobu docházelo k rozřřování kontamina řního mraku.

Ad Kap. 3.4. a 3.5.

Tyto informace by již mla obsahovat AR, pokud je kvalitn řzpracovaná. Takže tato kapitola je zbyte ná, pšpadn řby mla být jen velmi stru ná s odkazem na AR. Poslední odstavec by mla být pšformulován ř vazba mezi slořkami horninového prostředí vřřinou vylu řje samostatné šžení jednotlivých slořek.

Ad Kap. 3.6.

Tuto kapitolu doporu uje vypustit nebo aspo řmaximáln řzkrátit. SP se musí týkat již jen použitelných a vhodných sana řních technik, a nebude pšce dokola opisovat vřchny mořné kombinace sana řních metod a aspekty jejich společ něho nebo samostatného použití. Je vřří zkušeností zpracovatele SP, aby zde uvedl mořné kombinace sana řních technik, které jsou **dle jeho názoru** optimální pro danou lokalitu. To ale vřřbec neznamená, ěe zájemce o zakázku odstran řní SEZ se tímto názorem musí řdit ř je velmi dobře mořné, ěe bude mnohem vřřř zkušenosti a lepřř znalosti neř zpracovatel SP a ěe tedy vymyslí celkový postup mnohem sofistikovan řji a vhodn řji z hlediska dosaření cířř sanace, úspory finan řních prostředkř, řasového harmonogramu atd.

Ad Kap. 3.7.

Tato kapitola je jádrem Studie proveditelnosti. Alternativy sana řního zásahu definované v pšedchozích kapitolách (kterých by mlo být spíše mén řneř více, aby se jejich rozbor soustřdil na nejpravd řpodobn řř postupy a zbyte řn řse nezabýval nepravd řpodobnými a

ativami) jsou podrobeny hodnotícím kritériím. Možná skupin (např. kritéria dosažitelnosti cílů, legislativní aspekty, technologické aspekty, sociální vlivy apod.) a seřazena podle váhy.

Není možné, aby posuzovacím kritériem byla cena, protože ta nemůže být známa i k tomu přece slouží výběrové řízení a cena se určuje podle nabídky a poptávky na trhu, takže zpracovatel SP tuto cenu znát nemůže. On může jen operovat s průměrnými cenami v daném časovém intervalu na jiných lokalitách, ale ty mají naprosto nulovou vypovídací hodnotu co se týče možnosti nasazení příslušné technologie na konkrétní posuzované lokalitě. Kdy poté v blízké i vzdálenější budoucnosti.

Ekonomika řízení by měla být ale uchopena jinak i ve zvážení faktorů a nejistot, které mohou vést ke zdražování sanace nebo nedosažení cíle, a také ve volbě volnosti pro inovaci technologie, které mohou mnohdy přinést efektivní a levné řešení.

Ad Kap. 3.8.

Bez faktických připomínek.

Poslední vlna: Výběh a pořadí rozhodujících kritérií

Ad Kap. 3.9.

Vedle optimální alternativy by bylo vhodné uvést i další možné, pokud existují, a rekapitulace obtíží a nejistot by se samozřejmě týkala všech uvedených možností.

Jazyková připomínka: tvar neoptimálnější nemá smysl, samo slovo optimální již znamená nejlepší.

Ad Kap. 4

Je třeba osnovu upravit podle připomínek uvedených výše, především výrazně zestrutit první polovinu osnovy (kap. 2).

Ad Kap. 5

Není možné nepoukázat na fakt, že většina literatury není nová, ale je stará 10 let a více.

Ad Přílohy

Přílohy je potřeba upravit podle úprav textu. Podle našeho názoru nejsou příklady zvoleny vhodně, bylo by lepší uvést modelová řešení založená na aktuálních sanačních technologiích.

Doufáme, že naše připomínky přispějí ke kvalitní nové a potřebné metodice MGP.

S pozdravem

za výkonnou radu I.AH

RNDr. Josef V. Datel, předseda

LAH

Datum konání: 1.2.2007

Místo: PŠF UK, Albertov 6, 128 43 Praha 2

Přítomni: J. Líček, J. V. Datel, A. Grmela, Z. Pičtóra, I. Procházková, S. Čeda, K. Vlk

Omluveni: T. Charvát, J. Kubricht

Byla diskutována úloha na Slovenské hydrogeologické konferenci v září 2007. Pro extrémní vytížení všech zúčastněných v tomto termínu bylo rozhodnuto, že LAH bude zastupovat J. V. Datel na první polovině konference. Současně zajistí i přednesení vyžádaného příspěvku o výuce hydrogeologie na VČ pracovištích UK Praha a VČB Ostrava. Z ostatních členů vedení LAH se konference pravděpodobně zúčastní S. Čeda a možná někteří další kolegové. Informace jsou na webových stránkách SAH www.sah-podzemnavoda.sk. Přehled je možné poslat na e-mailové adresy rflakova@fns.uniba.sk a krcmar@fns.uniba.sk.

Problematika cen geologických prací byla odložena s tím, že jde o problematiku záležitosti, kterou je nutno nejprve diskutovat s dalšími geologickými asociacemi, případně získat i právní názor. Zazněla obecně přijatelná myšlenka, že spíše než ceny prací by bylo vhodné stanovit tzv. nepodrobné parametry geologických prací, tzn. preferovat vhodné limity před finančními. Diskuse bude pokračovat na příštím setkání.

S. Čeda informoval o akutním problému zániku starších povolení nakládání s vodami ze studní (vydaných před 1.1.2001). Do konce roku bude proto nutné zpracovat podklady pro vydání nových povolení, a z toho plyne očekávání návalu práce pro naše členy i vodoprávní orgány. Diskutována byla potřeba informace pro obce, podniky i správní orgány. S. Čeda do příští schůzky VR připraví návrh možných seminářů, primárně určených pro vodoprávní orgány, někdy na přelomu 2007/2008.

J. Líček seznámil zúčastněné se stavem přípravy nového Zpravodaje UGA a s činností UGA za uplynulé období. Do 25.2. mu všichni dodají své příspěvky, aby do zářátka března mohl Zpravodaj vyjít. Podle informací LAIG bude zásadním materiálem do Zpravodaje rozbor situace kolem novelizace stavebního zákona, který výrazným způsobem omezuje úlohu geologů (především inženýrských geologů, ale i částí naší hydrogeologů) při přípravě staveb a územních plánů.

VR se shodla, že připravovaná metodika MČP pro Studie proveditelnosti by měla obsahovat povinnost, aby tyto studie mohla zpracovávat jen osoba s odbornou způsobilostí, nejlépe pro samostatnou geologii. J. Líček byl zavázán o tomto požadavku informovat příslušné odpovědné kolegy na OEČ MČP.

Metodika vzorkování kontaminovaných prostředí, která byla připravena na přílohu LAH, byla dokončena a právnický výstup jako příloha VI. části MČP 1. 2/2007.

Iniciativa LAH ohledně sjednocení názvosloví pro analytiku ropných látek vyvolala širokou diskusi v odborné veřejnosti, v níž zazněly různé názory, zatím ale nebyl zformulován žádný závazný závěr. J. Líček připraví na toto téma svodný článek o stávající situaci do Zpravodaje UGA a bude celou situaci dále sledovat.

MČP připravuje metodický materiál ohledně prioritizace a inventarizace kontaminovaných míst ČR (projekt VaV, Ing. Týl) na základě databáze SEKM. Na webu OEČ MČP www.env.cz je demoverze zpracovaného software k dispozici a veřejnému připomínkování. Veškeré připomínky (které můžete zaslat každý člen LAH na adresu cizek.j@opv.cz) budou zpracovány J. Líčkem a zaslány do 15.3. na OEČ.

práce s Ministerstvem zemědělství, pod které spadá celá zemědělská produkce. Vedení I.AH vyvine úsilí pro navázání spolupráce s organizacemi z resortu (Povodí apod.), aby odborné hydrogeologické práce na hodnocení a využívání vodních zdrojů prováděly jen odborní způsobilí hydrogeologové.

J.Ížek informoval, že rok 2008 vyhlásila Evropská federace geologů EFG Rokem geologie. Jako členové EFG bude proto třeba přizpůsobit některé aktivity, kterými se budeme prezentovat v rámci této kampaně (např. odborné semináře, propagační akce, vzdělávání apod.).

A.Grmela informoval o připravované mezinárodní konferenci Hydrogeochemia 07, která se tento rok koná 7.-8. března v Bratislavě. Informace jsou na webových stránkách SAH www.sah-podzemnavoda.sk. Příspěvky a přihlášky je třeba poslat na e-mailovou adresu rflakova@fns.uniba.sk.

Další schůzka VR I.AH se uskuteční 23.-24.5. jako 2-denní výjezdní zasedání v Ostravě. Jedním z hlavních témat bude (kromě běžné agendy) možnost úggy spolupráce s I.K. IAH. Za tím účelem bude v Ostravě připraveno i společné setkání s členy I.K. IAH. Přípravný výbor tohoto společného setkání tvoří za IAH N.Rapantová, Z.Hrkal a J.Krásný a za I.AH A.Grmela a J.V.Datel.

Zápis ze schůzky Výkonné rady I.AH

(zapsal J.V. Datel)

Datum konání: 1.2.2007

Místo: PŠF UK, Albertov 6, 128 43 Praha 2

Přítomni: J.Ížek, J.V.Datel, A.Grmela, Z.Piğora, I.Procházková, S.Čeda, K.Vlk

Omluveni: T.Charvát, J.Kubricht

1. Byla diskutována účast na Slovenské hydrogeologické konferenci v září 2007. Pro extrémní vytížení všech účastníků v tomto termínu bylo rozhodnuto, že I.AH bude zastupovat J.V.Datel na první polovině konference. Současně zajistí i přednesení vyžádaného příspěvku o výuce hydrogeologie na VĚ pracovištích UK Praha a VĚB Ostrava. Z ostatních členů vedení I.AH se konference pravděpodobně zúčastní S.Čeda a možná některé další kolegyně. Informace jsou na webových stránkách SAH www.sah-podzemnavoda.sk. Přihlášky je možné poslat na e-mailové adresy rflakova@fns.uniba.sk a krcmar@fns.uniba.sk.
2. Problematika cen geologických prací byla odložena s tím, že jde o problematiku záležitosti, kterou je nutno nejprve diskutovat s dalšími geologickými asociacemi, případně získat i právní názor. Zazněla obecně přijatelná myšlenka, že spíše než ceny prací by bylo vhodné stanovit tzv. nepodrobitelné parametry geologických prací, tzn. preferovat vlnné limity před finančními. Diskuse bude pokračovat na příštím setkání.
3. S.Čeda informoval o akutním problému zániku starých povolení nakládání s vodami ze studní (vydaných před 1.1.2001). Do konce roku bude proto nutné zpracovat podklady pro vydání nových povolení, a z toho plyne očekávání návalu práce pro naše členy i vodoprávní orgány. Diskutována byla potřeba informace pro obě strany, podniky i

přijí schůze VR připraví návrh možných seminářů, pracovní orgány, někdy na přelomu 2007/2008.

4. J. Líček seznámil zúčastněné se stavem přípravy nového Zpravodaje UGA a s jeho obsahem UGA za uplynulé období. Do 25.2. mu všichni dodají své příspěvky, aby do začátku března mohl Zpravodaj vyjít. Podle informací L. AIG bude zásadním materiálem do Zpravodaje rozbor situace kolem novelizace stavebního zákona, který výrazným způsobem omezuje úlohu geologů (především inženýrských geologů, ale i částí i hydrogeologů) při přípravě staveb a územních plánů.
5. VR se shodla, že připravovaná metodika MGP pro Studie proveditelnosti by měla obsahovat povinnost, aby tyto studie mohla zpracovávat jen osoba s odbornou způsobilostí, nejlépe pro sanační geologii. J. Líček byl zavázán o tomto požadavku informovat příslušné odpovědné kolegy na OE MGP.
6. Metodika vzorkování kontaminovaných prostředí, která byla připravena na příkaz L. AHA, byla dokončena a právnický oddělení jako příloha Věstníku MGP č. 2/2007.
7. Iniciativa L. AHA ohledně sjednocení názvosloví pro analytiku ropných látek vyvolala širokou diskusi v odborné veřejnosti, v níž zazněly různé názory, zatím ale nebyl zformulován žádný závazný závěr. J. Líček připraví na toto téma svodný článek o stávající situaci do Zpravodaje UGA a bude celou situaci dále sledovat.
8. MGP připravuje metodický materiál ohledně prioritizace a inventarizace kontaminovaných míst L. R (projekt VaV, Ing. Tyl) na základě databáze SEKM. Na webu OE MGP www.env.cz je demoverze zpracovaného software k dispozici a veřejnému připomínkování. Veškeré připomínky (které můžete zaslat každý jen L. AHA na adresu cizek.j@opv.cz) budou zpracovány J. Líčkem a zaslány do 15.3. na OE.
9. Diskutována byla nedostatečná spolupráce s Ministerstvem zemědělství, pod které spadá celá oblast využívání vod a plánování vod. Vedení L. AHA vyvine úsilí pro navázání spolupráce s MZem, stejně jako s dalšími organizacemi z resortu (Povodí apod.), aby odborné hydrogeologické práce na hodnocení a využívání vodních zdrojů prováděly jen odborně způsobilí hydrogeologové.
10. J. Líček informoval, že rok 2008 vyhlásila Evropská federace geologů EFG Rokem geologie. Jako členové EFG bude proto třeba připravit některé aktivity, kterými se budeme prezentovat v rámci této kampaně (např. odborné semináře, propagační akce, vzdělávání apod.).
11. A. Grmela informoval o přípravě mezinárodní konference Hydrogeochemia 07, která se tento rok koná 7.-8. března v Bratislavě. Informace jsou na webových stránkách SAH www.sah-podzemnavoda.sk. Příspěvky a přílohy je třeba poslat na e-mailovou adresu rflakova@fns.uniba.sk.
12. Další schůze VR L. AHA se uskuteční 23.-24.5. jako 2-denní výjezdní zasedání v Ostravě. Jedním z hlavních témat bude (kromě běžné agendy) možnost úzké spolupráce s L. K. IAH. Za tím účelem bude v Ostravě připraveno i společné setkání s členy L. K. IAH. Přípravný výbor tohoto společného setkání tvoří za IAH N. Rapantová, Z. Hrkál a J. Krásný a za L. AHA A. Grmela a J. V. Datel.

spisy od r. 2004

(posledni vypis l. 12 z 31.1.2007)

- Benediktová K. 2007
 Bílý P. 2004, 05, 06
 Bíga L. 2004, 05, 06
 Boušek Z. 2004, 05
 Brožek P. 2004, +50,-
 Brýda P. 2004
 Bšezina S. 2004
 Bujok P. 2004, 05
 Burda J. 2004, 05, +50,-
 Burda P. 2004, 05, 06
 Cahlík A. 2004, 05
 Cahlíková Z. 2004, 05
 Calábek V. 2004, 05, 06
 Ľapek A. 2004, 05, 06,
 +200,-
 Ľeleda M. 2004, 05, 06
 Ľerný I. 2004, 05
 Ľíček J. 2004, 05
 Ľíček P. 2004, 05, 06, 07
 Ľurda St. 2004, 05, 06
 Daník A. 2004, 05, 06
 Datel J. 2004, 05, 06
 Dolegal V. 2004, 05
 Drahokoupil J. 2004, 05
 Dubánek V. 2004, 05, 06
 Ekert V. 2004, 05, 06
 Ferbar P. 2006
 Fikr L. 2004, 05
 Fröhlichová I. 2004, 05
 Fulková J. 2004, 05
 Fűrých V. 2004, 05, 06
 Fűrýchová R. 2004, 05
 Gařa P. 2005, 06
 Girsá P. 2004, 05, 06, 07
 Glöckner P. 2004, +50,-
 Grmela A. 2004, 05
 Grünwald Z. 2004, 05
 Halíš J. 2004, 05
 Hanslian M. 2004, 05
 Hanzlík J. 2004, 05, 06
 Hasch V. 2004, 05, 06
 Havlík M. 2005
 Hebelka A. 2004, 05, 06
 Hejnák J. 2004, 05
 Herrmann Z. 2004, 05
 Hladilová V. 2004, 05, 06,
 07
 Hoda J. 2004, 05, 06
 Hodný V. 2005, 06
 Homola V. 2004, 05, 06
 Homolka M. 2004, 05, 06
 Hoppe P. 2004, 05, 06, 07
 Horák M. 2004
 Horváth P. 2004, 05, 06
 Hosnédl P. 2004, 05, 06
 Hrabal J. 2004
 Hrbál M. 2004, 05, 06,
 +200,-
 Hrkál Z. 2004
 Hrkalová M. 2004
 Chalupa J. 2004, 05, 06
 Chalupová S. 2004, 05, 06
 Charvát T. 2004, 05
 Chmelaš J. jr. 2004, 05, 06
 Chrástka F. 2004, 05
 Janovská J. 2005
 Janský V. 2004, +10,-
 Jäger O. 2004, 05, 06, 07
 Jerie R. 2004, 05
 Jurák J. 2004, 05, 06
 Kabátník P. 2005, 06
 Kadlecová R. 2004, 05, 06
 Kadlecová V. 2004, 05
 Kempa T. 2004
 Keprta M. 2004, 05
 Kleinová R. 2004, 05
 Klír S. 2004
 Kmeš A. 2004, 05, 06, 07
 Kníček J. 2004, 05
 Kohout P. 2004, 05, 06, 07,
 08, +200,-
 Kolášová J. 2004, 05
 Koppová H. 2005
 Korog I. 2004, 05, 06
 Košstka J. 2004, 05, +100,-
 Koušl Z. 2004, 05, 06
 Kováš M. 2004, 05
 Kozubek P. 2006, 07
 Krajla J. 2004, 05, 06, 07
 Krám P. 2004, 05, 03
 Krásný J. 2004, 05
 Král P. 2004, 05
 Kšg L. 2004, 05, 06
 Kubricht J. 2004, 05, 06
 Kuřera J. 2004, 05, 06, 07,
 +50,-
 Kuřera Mil. 2004, 05, 06
 Kuchovský T.
 Kumpera P. 2004, 05
 Kupec J. 2004, 05, 06
 Kurka K. 2004, 05
 Kus Ľ. 2004, 05, 06
 Landa I. 2004, 05, 06, +50,-
 Lašek V. 2004, 05
 Lubojacký O. 2005, 06, 07
 Lukeš R. 2004, 05
 Lusk K. 2004, 05
 Lusková O. 2004, 05
 Machalínek M. 2004, 05
 Malec J. 2004, 05
 Malínský V. 2004, 05, 06
 Margalko P. 2004, 05
 Mazál P. 2004, 05, 06
 Micková P. 2004
 Miľke R. 2004, 05, 06
 Michele L. 2004, 05, 06
 Mikolajek S. 2004, 05, 06,
 07, +500,-
 Mikynová M. 2004, 05
 Milický M. 2004, 05, 06
 Minaš M. 2004, 05, 06
 Moravec J. 2004, 05, 06
 Moravec Z. 2004, 05, 06
 Mudrák Z. 2004, 05
 Muzikáš R. 2004, +200,-
 Myslil V. 2004, 05
 Najman K. 2004, 05
 Nepala J. 2004, 05, 06, 07,
 +150,-

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

- Novák J. 2004, 05
Nováková D. 2004, 05, 06
Novotná J. 2004, 05, 06
Oberhelová J. 2004, 05, 06,
07
Ondrášek P. 2004, 05, 06
Pastuszek F. 2004, 05, 06
Pačtyka L. 2004, 05
Patzelt Z. 2004, 05, 06
Pavlík T. 2004, 05, 06
Pavliš R. 2004, 05, 06
Pazderský J. 2004, 05, +50,-
Pazourek J. 2004, 05, 06
Peták L. 2004, 05, 06, +50,-
Petráček M. 2004, 05, 06
Pišek J. 2004, 05, 06, 07
Pišl P. 2004, 05, 06, 07
Pištorá J. 2004, 05
Pištorá Z. 2004, 05, 06, 07
Pivnec M.
Plešinger J. 2004, 05, 06
Polenka M. 2004, 05
Polenková A. 2004, 05
Pospíšil Z. 2004, 05
Pospíšílková M. 2004, 05
Prinz J. 2005
Procházka M. 2004, 05
Procházková I. 2004, 05
Prokop M. 2004, 05, 06
Přross M. 2004, 05, 06, 07
Pytlíček J. 2004, 05
Rachal F. 2004, 05, 06, 07,
08
Rapantová N. 2004, 05
Rozehnal T. 2004
Ryp J. 2004, 05, 06
Ryžavý V. 2004, +50,-
Řežábek P. 2004, 05
Říhová H. 2004
Salava P. 2004, 05, 06, 07
Sedláček J. 2004, 05
Sedláček Z. 2007
Sedláčková J. 2004, 05
Skalický M. 2004, 05, 06
Skalský C. 2004, 05
Skořepa J. 2004, 05, 06
Slouka J. 2004, 05
Smetana B. 2004, 05
Smutek D. 2004, 05, 06
Sotolášová M. 2005, 06, 07
Soukup L. 2004, 05, 06
Sovadina L. 2004, 05, 06,
07, 08, 09
Starý J. 2004, 05
Starý V. 2005, 06
Stehlík O. 2004, 05, 06
Stierand P. 2004, 05, 06, 07
Stránský R. 2004, 05, 06
Suchna M. 2003, 04, 05
Sýkora L. 2003, 04
Sys T. 2003, 04, 05, 06
Čanda M. 2004, 05
Čantrčílek J. 2004, 05, 06,
07
Čluka J. 2004, 05
Čeda S. 2004, 05
Čindeláš M. 2005, 06
Čkára J. 2004, 05, 06
Čnévajs J. 2004, 05, 06, 07
+200,-
Čainer M. 2004, +50,-
Čula S. 2004
Čvajner L. 2004, 05, +50,-
Čvidernoch R. 2004
Čvoma J. 2004, 05
Terrich J. 2004, 05
Tichý Petr 2004, 05, +100,-
Tichý V. 2004, 05, 06
Tíškova V. 2004, 05
Tomek I. 2004, 05, 06, +50,-
Tonner R. 2004, 05, 06, 07
Topinková B. 2006
Traksmendl V. 2004, 05, 06
Trojáček S. 2004, 05, 06
Trtílek J. 2004, 05
Třma W. 2004, 05, 06, 07
Tybitancl J. 2004, 05, 06, 07
Tykal J. 2004, 05
Tylg M. 2004, 05
Uhlík J. 2004, 05, 06
Uláhel P. 2004, 05, 06
Vacek Z. 2004, 05
Václavík S. 2004, 05
Vacková A. 2004, 05
Valenta Z. 2004, 05, 06, 07
Valeš V. 2004, 05
Vaník K. 2004, 05, 06
Varvaševský J. 2004, 05
Vaňková J. 2004, 05, 06,
07, +200,-
Vavřda P. 2004, 05
Vencelides Z. 2004, 05, 06,
07, +50,-
Vendl I. 2004, 05
Vlček R. 2004, 05
Vlk K. 2005, 06
Voborníková H. 2004, 05,
06
Vohnout P. 2004, 05, 06
Vrana T. 2005
Vrba J. 2004, 05
Vrbata L. 2004, 05, 06, 07
Vybíral R. 2004, 05, +200,-
Vylita T. 2004, 05
Zajíček R. 2004, 05
Zelinka Z. 2004
Zvára A. 2004, 05, 06
Zýma Z. 2004, 05
Čabka L. 2004, 05, 06, 07,
08, 09
Čák J. 2004, 05
Čitný L. jr. 2004
Čitný P. 2004
Čigka V. 2004,

Z databáze budou v letošním roce vyřazeni všichni, kdo nebudou mít zaplacen minimální rok 2005.

S dotazy ohledně placení pšspívků se obraťte na tajemníka ČAIG RNDr. Tomáše Charváta charvat@vzh.cz, tel. 602 343 204 (do 11.4. je ale v zahraničí).

ČAIG



Osnova zprávy pšsededy ČAIG na Valné hromadě konané v únoru 2007

(P. Pospíšil, pšsededa asociace)

1. Pšpomenutí složení rady ČAIG a poděkování členům rady za práci
2. Organizace poboček a komentář k činnosti poboček
3. Usnesení z minulé valné hromady
 - a. Pšpravit funkční a obsahově vyvážené webové stránky společnosti – dosud není realizováno, ze strany ČAIG jsou pšpraveny návrhy obsahu a finanční prostředky na zpracování – vážně technická stránka realizace
 - b. Získat mladé pracovníky v oboru za členy ČAIG – dále se s obtížemi
 - c. Spolupráce s partnerskými asociacemi
 - i. ČAIG – pšší spolupráce s dr. Datlem, doc. Grmelou – diskuse o vzdělávání, pšprava společné konference
 - ii. ČGtS – tšbně spolupráce pšes pověšené členy – ing. Chamra v Praze (člen obou společností), dr. Pospíšil v Brně – výměna informací
 - iii. Spolupráce s asociacemi geofyziků a logiskových geologů pouze formálně
 - iv. Český tunelářský komitét – občasné diskuse a výměna informací s prof. Aldorfem
 - v. SAIG – pravidelná setkání s členy SAIG pšřtžných pšležitostech a tradiční setkání v Hlohovci u Valtic – plánováno na jaro 2007 – výměna informací, zápis z jednání rad, zpravodajů
 - d. Spolupráce s TNK 41 – není dostatečně efektivní – o návrzích norem není ČAIG informován
 - e. Pšprava společného zpravodaje s ostatními partnerskými asociacemi – podařilo se beze zbytku – vyšla již 2 čísla zpravodaje a 3 se pšpravuje do tisku – je třeba vysoce ocenit práci členů redakční rady zpravodaje – za ČAIG jsou to dr. Horálek a ing. Abramůvková
 - f. Logo ČAIG bylo pšedloženo veřejné diskusi – vybráno bylo logo navržené kolegy z Karlových Varů
4. Cena ak. Záruhy – výsledky minulého ročníku – oceněn byl kolega Radovan Chmelář – pšprava úpravy pravidel pro udělování ceny od r. 2007

- ...s do adresáře členů asociace a možnost rychlé výměny
...ek na zajímavé akce
6. Ceny inženýrsko-geologických prací a článků ve zpravodaji a dr. Schrofel a diskuse na téma
 7. Legislativa a stavební zákon a vyhlášky a komentář dr. Marek a nutno prohloubit spolupráci s MGP a dr. Schrofel předjednal schůzku s dr. Holým
 8. Prezentace nezbytnosti průzkumu základové půdy a zejména v rámci úředníku státní správy
 9. Pokusit se eliminovat průzkumy základové půdy, které nesplňují kvalitativní kritéria pro udělení způsobilosti provádět a projektovat geologické práce dle vyhlášky MGP a diskutovat na MGP
 10. Sponzoring LAIG a dosud se přihlásily pouze 3 firmy SG-Geotechnika, K-Geo Ostrava, Geotest Brno a poděkování těmto firmám za sponzorství

Usnesení z valného shromáždění České asociace inženýrských geologů ze dne 19. 2. 2007

(Stanislav Čkoda)

Místo konání: Stavební fakulta ČVUT v Praze a Dejvicích

Valné shromáždění bere na vědomí:

- Zprávu předsedy společnosti RNDr. P. Pospíšila, Ph.D. o plnění usnesení z minulého valného shromáždění a o činnosti společnosti za uplynulé období
- Zprávu hospodářské společnosti RNDr. J. Dvořákové o hospodaření v minulém roce
- Zprávu revizní komise v podání Ing. A. Abramůvkové
- Volbu rady LAIG a revizní komise na období 2007-2008
- Zprávu mandátové komise (Ing. M. Ārosová, Ing. Karel Pichl, RNDr. J. Suchý):
- Valného shromáždění se podle prezenční listiny zúčastnilo 41 lidí včetně hostů. Z toho bylo 37 členů společnosti. Protože se nesešla nadpoloviční většina členů, stalo se valné shromáždění usnáhenníschopné po uplynutí 30 minut od zahájení shromáždění podle odstavce 3.2.2 stanov společnosti
- Zprávu volební komise (Ing. M. Ārosová, Ing. Karel Pichl, RNDr. J. Suchý):

Do nové rady a revizní komise byli zvoleni tyto pracovníci:

Jméno	Pobočka	Elektronická adresa
Rada		
Předseda: RNDr. Jan Marek, CSc.	P	marek@geotechnika.cz
Hospodářka: RNDr. Jitka Dvořáková	P	gaig@volny.cz
Ing. Jan Novotný, CSc.	P	novotny@geotechnika.cz
RNDr. Jan Schröfel	P	schrofel@fsv.cvut.cz
RNDr. Miloš Horálek	P	horacek@geotec-gs.cz
Ing. Martina Ārosová	Ú	strosova@azconsult.cz
RNDr. Radovan Chmelaš Ph.D.	P	radovan.chmelaš@pudis.cz

Revizní komise

Ing. Petr Kyčl	P	abra.kuk@quick.cz
RNDr. Pavel Pospíšil, PhD.	P	kycl@cgu.cz
	B	pospisl.p@fce.vutbr.cz

- Informaci o ěinnosti Unie geologických asociací a Evropské federace geologů ě RNDr. J. Schröfel
- Informaci o ěinnosti ěeské geotechnické společnosti ě Prof. Vaníěek
- Informaci o ěinnosti Mezinárodní asociace iněenýrských geologů (IAEG) ě RNDr. P. Pospíšil, Ph.D.
- Oznámení o úmrtí Dr. Floríka
- Zprávu zástupce redakění rady zpravodaje ěAIG RNDr. Horáěka o pŠřpravěnového zpravodaje
- Zprávu zástupce legislativní skupiny k novému Stavebnímu zákonu a prováděěím vyhláěkám ě RNDr. J. Marek, CSc.

Valné shromáědění ukládá raděěAIGu:

- získávat nové ěleny
- pokračovat ve spolupráci s UGA, EFG, IAEG SAIG, ěAH
- spolupracovat s ěeskou geotechnickou společností na pŠřpravěpŠřednáěek k norměDEC 7-2 (EN 1997-2) Prŕzkum a zkouěení základové pŕědy
- udrěet kvalitu zpravodaje ěAIG
- dopracovat webové stránky ěAIG
- pŠřjmout a uěívat oficiální logo ěAIG

Informace o ěinnosti mezinárodní společnosti IAEG

(Ing.J.Novotný)

- 1) na zasedání rady IAEG v Nottinghamu ve Velké Británii, které proběěhlo v rámci 10. mezinárodního kongresu IAEG, bylo rozhodnuto o konání 11. mezinárodního kongresu IAEG na Novém Zělandu v Aucklandu;
- 2) na tomtěě zasedání bylo rozhodnuto o podpoŠě vzniku Federation of International Geo-engineering Societies (FIGS), která bude zastŠěěující organizací pro IAEG, ISRM a ISSMGE (43 hlasŕ pro, 10 proti, 1 se zdrěel hlasování);
- 3) prezidentem IAEG byl na období 2007-2010 zvolen Dr.Fred Baynes z Austrálie, viceprezidenty pro Evropu byly zvoleni Prof. Carlos Delgado ze ěpanělska a Mr. Daniel Morfeldt ze ěvédska;
- 4) na dny 3 - 8.6.2007 je pŠřpravována 1st North American Landslide Conference, Vail, Colorado, USA;
- 5) byl podán návrh na rozěřšení bulletinu IAEG ze 432 stran roěněna 600 stran roěně PŠřpadné rozěřšení ěasopisu povede k jeho zdraěení. ěasopis byl nyní zaŠazen do Science Citation Index.

- 1 Abramíuková Anna (P)
- 4 Babor Ondřej RNDr.(P)
- 5 Bartl Petr Ing. (B)
- 6 Barvínek Richard Ing. (P)
- 7 Blahradský Vladimír (Ú)
- 276 Bohátková Lucie Mgr. (P)
- 8 Bradáč Vratislav Ing. (B)
- 9 Brunda Stanislav Ing. (P)
- 10 Březina Stanislav RNDr.(B)
- 11 Břza Jaroslav RNDr. (Ú)
- 12 Calábek Vladimír RNDr. (B)
- 19 Čech Rudolf Ing. (P)
- 20 Čechová Eliška RNDr. (Ú)
- 21 Čelák Jiří RNDr.(P)
- 22 Červený Jiří (P)
- 259 Čihák Petr Ing. (P)
- 24 Činka Jiří Ing. (P)
- 27 Dvořák Jiří (B)
- 28 Dvořák Pavel (P)
- 29 Dvořáková Jitka RNDr. (P)
- 30 Fajfr Milan RNDr. (P)
- 31 Farkaš Ľubán Ing. (B)
- 32 Flimmel Ivan Ing (B)
- 33 Florík Jaroslav p.g. (Ú)
- 34 Fojtík Karel RNDr. (B)
- 35 Fojtík Stanislav RNDr. (P)
- 36 Follprecht Luděk RNDr. (P)
- 37 Fousek Jan Ing. (B)
- 38 Fulka Jan Ing. (P)
- 39 Fůrych Vilém RNDr. (B)
- 40 Gardavská Anna RNDr. (P)
- 265 Grünvald Zbyněk RNDr.(B)
- 41 Hanák Jaroslav RNDr. (B)
- 42 Hauser Jaroslav Ing.CSc.(B)
- 43 Havelka Jaroslav Ing. (P)
- 44 Havelka Vladimír RNDr. (P)
- 45 Hejnák Josef RNDr.CSc.(P)
- 46 Hergetus Jiří Ing.DrSc.(P)
- 47 Homolka Petr Ing. (B)
- 48 Horálek Miloš RNDr. (P)
- 271 Horálek Lumír RNDr. (Ú)
- 50 Horský Otto Ing. CSc. (B)
- 51 Houš Jiří p.g.
- 53 Hradský Božetěch RNDr. (B)
- 54 Hrouda Emil (P)
- 55 Hruška Jiří RNDr. CSc.(P)
- 57 Hudek Jiří Ing. CSc. (P)
- 58 Huml Miroslav RNDr. (P)
- 59 Huňpauer Milan RNDr. (P)
- 61 Hýsek Jiří (P)
- 13 Chaloupský Jan Ing. (P)
- 14 Chalupa J. RNDr.(P)
- 15 Chalupová Soňa RNDr. (P)
- 16 Chamra Svatoslav Ing. CSc.(P)
- 17 Chmelaš Jaroslav RNDr. (P)
- 281 ChmelašRadovan RNDr.Ph.D.
- 18 Chyba Petr RNDr. (P)
- 260 Ides David Ing (P)
- 62 Jäckl Pavel Ing. (O)
- 63 Janda Martin Ing. (P)
- 64 Janík Oldřich RNDr. (B)
- 65 Janoušková Zdeňka RNDr. (P)
- 66 Janovský Josef Ing. (B)
- 67 Jánský Vladimír Ing.(P)
- 68 Jirotko Petr p.g. (P)
- 70 Kadlecová Václava Ing. (O)
- 71 Kala Jiří Ing. (B)
- 72 Kalandra Dušan Ing.CSc.(O)
- 277 Kárník Jan Mgr. (P)
- 73 Kašpárek Milan RNDr. (B)
- 74 Klablina Petr
- 75 Klepek František Ing. (P)
- 76 Klepek Martin Ing. (P)
- 77 Kleinová Radmila Ing.(O)
- 78 Klímek Lubomír RNDr. (B)
- 268 Kmeš Albert (P)
- 79 Knížek Jan RNDr. (Ú)
- 81 Koňádrle Jaroslav Ing.CSc. (O)
- 82 Koří Jiří (L)
- 83 Kofroň Michal Ing. (O)
- 85 Kohoutová Sylva Ing. (B)
- 86 Kokotková Eliška Ing. (O)
- 87 Komín Martin Ing. (Ú)
- 88 Konrádová Helena RNDr. (P)
- 91 Koretz Jan RNDr. (P)
- 278 Kostohryz Ondřej Ing. (P)
- 93 Koudelka (PETRIS s.r.o.) (P)
- 94 Kovalová Marie RNDr. (P)
- 95 KovášLuděk Ing. (O)
- 96 Kracík Vladimír RNDr. (P)

- 99 Krámová Blanka RNDr. (B)
- 100 Kristen Antonín (O)
- 285 Krobot Pavel (O)
- 101 Krotký Václav (P)
- 102 Kšvinka Josef Ing. (B)
- 103 Kubizňák Karel Ing.CSc. (Ú)
- 104 Kudrna Zdeněk Ing. CSc.(P)
- 105 Kujan Jiří RNDr. (Ú)
- 106 Kuliš Milan RNDr. (Ú)
- 107 Kuliš Vladislav RNDr. (Ú)
- 108 Kuněgová Eva (P)
- 267 Kusý Vlastimil Ing. (P)
- 109 Kycl Petr Ing. (P)
- 110 Lašek Vladimír RNDr. (P)
- 111 Lauerman Jan Ing. (B)
- 112 Led Miroslav Ing. (Ú)
- 113 Lejček Jiří Ing. (P)
- 114 Lenz Stanislav RNDr. (P)
- 115 Lidmila Pavel (Ú)
- 116 Lincer Lubomír Ing. (O)
- 117 Lipovský Vladimír RNDr. (P)
- 119 Locker Jiří RNDr. (B)
- 118 Lochmann Zdeněk RNDr.CSc. (P)
- 120 Lossmann Jaroslav Ing.(B)
- 121 Lukeš Rudolf RNDr. (P)
- 122 Lužincová Libuše RNDr. (P)
- 123 Mach Václav RNDr. (L.B)
- 124 Marek Jan RNDr. CSc. (P)
- 125 Marek Otakar Ing. (O)
- 126 Mareš Miroslav Ing. (P)
- 261 Marschalko Marian Ing. Ph.D.(O)
- 127 Maršálek Jiří Ing(B)
- 128 Matějka Radomír Ing. (B)
- 129 Matějková Věra (P)
- 130 Matoušek Milan Ing (B)
- 131 Mayerová Libuše RNDr. (P)
- 132 Melichar Miloslav (P)
- 133 Merglová Iva RNDr. (P)
- 272 Mišal Lumír Ing. (B)
- 279 Mikolanda Miloš RNDr. (P)
- 134 Miš Otakar RNDr.(P)
- 135 Minol Vratislav RNDr. (B)
- 136 Moric Petr RNDr. (B)
- 137 Mühldorf Josef RNDr. CSc. (P)
- 138 Medrik František (P)
- 139 Němec Jan Ing. (P)
- 140 Němeček Karel RNDr. (P)
- 141 Nepala Jiří (B)
- 142 Nečvara Peter RNDr. (P)
- 143 Nosková Vlasta (Ú)
- 145 Nováková Marie Ing. (P)
- 146 Novosad Stanislav Ing.CSc. (O)
- 270 Novotný Jan Ing. CSc. (P)
- 280 Opála Pavel Ing. (P)
- 149 Pacák František Ing. (B)
- 150 Papoušková Helena Ing. (P)
- 151 Paseka Antonín Doc.Ing.CSc. (B)
- 152 Pašek Jaroslav Prof.Ing.DrSc. (P)
- 153 Patáková Ivanka RNDr. (P)
- 154 Pavlík Jiří Ing. CSc. (B)
- 157 Peták Lubomír RNDr. (Ú)
- 158 Petrů Petr RNDr. (Ú)
- 159 Pícha Jiří Ing. Dr. (B)
- 161 Pichl Karel Ing. (Ú)
- 160 Písašková Libuše RNDr. (B)
- 162 Pivnička Lubomír Mgr. (B)
- 163 Plachký František (P)
- 164 Plasgura Václav (O)
- 275 Plgková Miroslava RNDr. (P)
- 165 Podpěra Pavel RNDr. (P)
- 166 Pokorná Pavla Ing.(Ú)
- 167 Polák Pavel RNDr. (P)
- 168 Pospíšil Pavel RNDr. (B)
- 288 Pšovský Tomáš Mgr. (P)
- 170 Práček Jan RNDr. (O);
- 171 Procházka Miloš RNDr. (P)
- 175 Provazník Jan Ing. (B)
- 176 Pupík Václav Ing. (P)
- 177 Pytlíček Jan RNDr. (O)
- 286 Rout Jiří Mgr. (P)
- 179 Rozsypal Alexandr Ing.CSc.(P)
- 180 Rumíček Jan Mgr. (B)
- 182 Rybáš Jan Ing. CSc. (P)
- 185 Schröfel Jan RNDr. (P)
- 186 Sklenář Jan Ing. (P)
- 264 Slezáková Monika Ing. (L)
- 273 Smola Petr (P)
- 188 Spanilá Tamara Ing.(P)
- 269 Stach Jan Ing. (B)
- 190 Staněk Jaroslav Ing. (B)
- 274 Starý Václav Ing. (P)
- 194 Stodola Vladimír Ing. (P)

- 199 Svoboda Bohumil RNDr. (P)
 198 Svoboda Petr Ing.
 201 Sýkora Jan Ing. (Ú)
 202 Sýkora Vilém RNDr. (P)
 203 Synáľ Ondřej Ing (P)
 206 Ědivý Miroslav Ing. (P)
 207 Ěmek Rudolf RNDr.CSc. (P)
 210 Ěpela Jiř p.g. (P)
 211 Ěkoda Stanislav RNDr. (P)
 213 Ěmíd Jiř Ing. (B)
 214 Ěpaľek Pavel RNDr. (P)
 263 Ětainer Michal Mgr. (P)
 215 Ětrosová Martina Ing. (U)
 216 Ěvehla Zdeněk Ing. (P)
 217 Tomáček Jiř RNDr. (P)
 219 Tupý Petr Ing. (Ú)
 246 Vrana Tomáš RNDr.(P)
 282 Vrba Otakar Ing. (P)
 247 Vybíral Roman RNDr. (Ú)
 248 Wohlmuth František RNDr.(P)
 249 Woznica Lumír Ing.CSc. (B)
 250 Zámek Jiř RNDr.Ing. (P)
 251 Záruba Jiř Ing.(P)
 252 Zavoral Jiř Ing. CSc. (Ú)
 Zeman Miroslav Ing. (P)
 253

- 223 Turková Vlasta Ing.(P)
 224 Tuscher Vladimír p.g. (B)
 225 Tvrđý Jaromír RNDr. (P)
 226 Vacek Stanislav RNDr. (P)
 228 VanĚek Jiř Ing.(U)
 229 Varvařovský Jiř RNDr. Ing. (P)
 231 Vavřda Pavel RNDr. (B)
 232 VencĚř Ivan RNDr. (O)
 234 Veselý Ivan RNDr. (B)
 236 Veselý Jiř Ing. (Ú)
 237 Veselý Miroslav (B)
 284 VĚrovský Milan Ing.(P)
 238 Vitásek Petr RNDr.(P)
 239 VĚek Jindřich (P)
 283 Voltr Jaroslav Mgr. (P)
 243 Vorel Josef RNDr. (P)
 245 Vosáhlová Jana RNDr. (U)
 287 Vráblík František (P)
 266 Zemánek Igor Ing. (P)
 254 Zmítko Jiř RNDr. (Ú)
 256 Zvelebil Jiř RNDr. (P)
 257 Zoglobossou Hippilyte Ing. (O)
 262 Ěřgka Jan RNDr. (P)

Roční příspěvky jsou ve výř 300 Kč (150 Kč dĚchodce).

Účet asociace u Ěeské spořitelny a.s.: 1922162369/0800

Pravidla pro udĚlování ceny Akademika Záruby pro mladé inĚenýřské geology a geotechniky

- A) Cena se udĚluje kaĚdoroľnĚ v kvĚtnu u přĚřitosti PraĚských geotechnických dnĚř za práce provedené zejména v přĚdcházejícím kalendářním roce.
- B) Cenu sponzoruje Stavební geologie -Geotechnika, a.s.
- C) Vyhodnocení provádĚí nezávislá komise sloĚená ze zástupcĚř:
1. Ěeské geotechnické společnosti
 2. Ěeské asociace inĚenýřských geologĚř
 3. Katedry geotechniky Stavební fakulty Ě VUT Praha
 4. Ústavu hydrogeologie a inĚenýřské geologie, PřĚrodovĚdecké fakulty UK
 5. Ústav geotechniky Stavební fakulty VUT Brno
 6. Katedry geotechniky a podzemního stavitelství FAST VĚB Ostrava

tor Stavební geologie-Geotechnika, a.s.

se má jeden hlas.

- Proces vyhodnocování bude řídí předseda komise.
- V předsednické komisi se budou střídát v intervalu 1 rok zástupci LGtS a LAIG.

D) Návrhy se předkládají vždy do 31.3. tajemníkovi nezávislé hodnotící komise. Ten zkoordinuje jednání příslušné komise a zašle podklady pro její jednání. Komise vybere dle předložených podkladů 5 nejlepších prací, jejichž autoři budou vyzváni k prezentaci své práce na jednání komise. Délka prezentace je stanovena na 10 i 15 minut. Návrh může podat kdokoli. SG-Geotechnika, a.s. zajistí sekretariát a veškeré organizační práce komise.

Tajemníkem komise pro udělení ceny je paní Libuše Hrotková, Stavební geologie i Geotechnika, a.s., Geologická 4, 152 00 Praha 5.

- Z předložených kandidátů komise vybere v předkole 5 nejlepších uchazečů. Ti budou pozváni k osobní prezentaci své práce před komisi.
- Kandidáti kromě práce předloží komisi spolu s nominací jimi zpracovaný písemný elaborát v rozsahu 10-15 stran.

E) Cena je určena pro mladé inženýrské geology a geotechniky za nejhodnotnější a nejzajímavější práce z oblasti praxe a výzkumu v oborech Mechanika zemin, Mechanika hornin, Inženýrská geologie, Podzemní stavby, Zakládání staveb, Geotechnický a Inženýrskogeologický průzkum, Environmentální geotechnika. Kandidáti na cenu nesmí v roce, za který se cena uděluje, překročit věkovou hranici 36 let.

F) Nominaci na cenu může podat kdokoli včetně nominovaného, zaměstnavatele i klienta.

G) Cena pozůstává z:

- 1) Diplomu
- 2) Medaile akademika Záruby
- 3) sponzorování úasti na mezinárodní konferenci související se zaměřením oceněného specialisty do výše 15 tis. Kč.

G) Oceněný kandidát přednese na téma, za které byl oceněn, krátký příspěvek (10-15 min.) v rámci semináře Pražských geotechnických dnů.

Cenu udělují obě české profesní společnosti, působící v oboru inženýrské geologie a geotechniky a Stavební geologie i Geotechnika, a.s., která zároveň liinnost směřující k vyhlášení ceny garantuje, koordinuje a cenu sponzoruje.

Tato pravidla byla odsouhlasena výbory LAIG, LGtS a vedením SG-Geotechnika, a.s. u příležitosti prvního ročníku vyhlašování cen v roce 2002.

ání návrhu

é é é é é é é é é é é é ..
datum

é é é é é é é é é é é é é .
podpis

V pšloze bude uveden krátký strukturovaný odborný životopis nominovaného kandidáta podle pšloženého vzoru.

Pšlohy:

Životopis
Stručný elaborát
Vlastní práce

Curriculum vitae (vzor)

Jméno a pšjmení, tituly:
Datum narození :
Bydliště:
Vzdělání :
Postgraduální studia :
Jazykové znalosti :
Autorizace a oprávnění :
Členství v odborných společnostech:
Zahraniční stáže :
Průběh zaměstnání : (pšedchozí zaměstnavatelé od - do)
Profesní zkušenosti : (závažné projekty, profesní zaměstnání, pšklady řešených problémů)
Publikační činnost : (může jako pšloha)
Datum zpracování:
Podpis kandidáta: é é é é é é é é é é é é é é é é é é ..
Podpis navrhovatele: é é é é é é é é é é é é é é é é é é é .



Činnost ČAAG ve 2. pololetí roku 2006

(RNDr. Vít Hladík, MBA, předseda ČAAG)

Činnost České asociace pracovníků v aplikované geofyzice (ČAAG) se ve 2. pololetí roku 2006 zaměřila zejména na organizaci dvou významných událostí:

28.11.2006 se v Brně-Líni konal workshop *“Výsledky geologických prací na vybraných a testovacích lokalitách hlubinných úložišť”*. Workshop pořádala redakce časopisu EGRSE spolu s brněnskou pobočkou ČAAG. Seminář se zúčastnilo asi 30 zájemců o danou problematiku; kromě brněnských účastníků přišli i zájemci z Prahy; reprezentativní byla zastoupena i odborná veřejnost ze Slovenska. Prezentace zástupců Správy úložišť radioaktivního odpadu (SÚRAO), organizací a firem zapojených do předchozích průzkumných a výzkumných prací pro hlubinné úložiště slovenských hostů potvrdily, že se i přes dočasné pozastavení prací ze strany české vlády jedná o stále živou a aktuální problematiku.

V rámci tzv. *“Programu významných přednáškových dnů (DLP), sponzorovaného Evropskou asociací geofyziků a inženýrů (EAGE), jejímž je ČAAG přidruženým členem a ve spolupráci s Přírodovědeckou fakultou Univerzity Karlovy uspořádala ČAAG dne 30.11.2006 přednášku Prof. Calina Cosmy, prezidenta firmy Vibrometric Oy, Helsinky, s názvem *“Devět desetiletí vývoje seismických metod pro průzkum pevných hornin, použitých pro úložiště radioaktivního odpadu ve Finsku”*. Podrobnější informace o této události přináší samostatný článek uvnitř čísla.*

ČAAG se dlouhodobě snaží rozvíjet mezinárodní spolupráci v oblasti užití geofyziky. Na podzim 2006 se její členové zúčastnili dvou významných mezinárodních konferencí – Near Surface 2006 v Helsinkách a SEG 2006 v New Orleans.

Významnou iniciativou je rovněž mezinárodní projekt GEOMIND (*“Geofyzikální mnohojazyčný internetový informační servis”*), který spolufinancuje Evropská komise v rámci unijního programu na podporu využití evropských digitálních databází *eContentplus* (http://europa.eu.int/information_society/activities/econtentplus). Hlavním cílem projektu je poskytnout detailní přehled o geofyzikálních databázích, spravovaných různými organizacemi ve všech zúčastněných zemích, používajících různé standardy a různé jazyky a vytvořit v prostředí Internetu jednotný integrovaný geofyzikální informační systém. Členové ČAAG se mohli možnost do projektu aktivně zapojit ve fázi průzkumu potřeb uživatelů geofyzikálních dat a mnozí této možnosti skutečně využili. Více informací o projektu lze najít na internetových stránkách projektu na adrese www.geomind.eu.

I po zahájení vydávání Zpravodaje UGA pokračuje ČAAG ve vydávání Zpravodaje ČAAG (editor Doc. Kaláb), určeného členům asociace. Jeho periodicitu byla upravena tak, aby vycházel vždy mezi dvěma vydáními Zpravodaje UGA. Zájemci si Zpravodaj ČAAG mohou přejít na internetové adrese <http://caag.geofyzika.cz/showpage.php?name=zpravodajCAAG>.

Na internetových stránkách ČAAG na adrese www.caag.cz lze najít mj. pravidelně aktualizovaný kalendář událostí, tj. tuzemských i zahraničních seminářů, workshopů a konferencí zaměřených na užitou geofyziku i příbuzné obory i bohatou databázi odkazů na

chých aktivity se naří profese dotýkají. Nedílnou součástí GRSE.

92 členů, organizovaných ve třech pobočkách v pražské, brněnské a ostravské. Bohatá činnost asociace v roce 2006 dává naději, že česká geofyzikální obec je nadále živá a aktivní, a že se tuto aktivitu podaří udržet i do budoucna.

Úspěšná přednáška v rámci programu významných přednášejících EAGE v Praze

(Vít Hladík, Jan Vilhelm & Jaroslav Bárta)

LAAG využila příležitosti, kterou jí skýtá tzv. program významných přednášejících (DLP) Evropské asociace geofyziků a inženýrů (EAGE), a pozvala do Prahy Prof. Calina Cosmu, prezidenta firmy Vibrometric Oy, Helsinky, aby zde přednesl svoji rozsáhlou celodenní přednášku (či spíše krátký kurs) na téma *Advances in development of seismic methods for investigation of radioactive waste disposal in Finland*. Akce, uspořádaná v prostorách Oddělení užití geofyziky Přírodovědecké fakulty UK, se zúčastnilo 15 účastníků z 8 různých institucí. Přednáška se zabývala různými aspekty ukládání radioaktivního odpadu do geologického prostředí. Na příkladu Finska byl demonstrován vývoj seismických metod, včetně zpracování a interpretace dat, v různých měřítkách a etapách průzkumu lokality. Byly diskutovány možnosti metody vertikálního seismického profilování (VSP) pro průzkum nepevných krystalických hornin ve srovnání s jinými seismickými metodami. Účastníci ocenili zejména informace o IPT transformaci (Image Point Transform) a o technologii buzení seismických vln Swept Impact. Závěrečná část přednášky byla zaměřena na posouzení celého komplexu geofyzikálních metod používaných pro průzkum lokalit pro ukládání radioaktivního odpadu. Příklady z Finska jsou do značné míry velmi inspirativní i pro obdobné práce pro plánované hlubinné ukládání radioaktivního odpadu v ČR. Přednáška Prof. Cosmy byla již druhou přednáškou v rámci programu DLP, kterou LAAG zorganizovala v Praze. Obdobně jako v případě krátkého kursu Dr. Palmera zaměřeného na měření seismiku, který se konal v roce 2005, byly reakce účastníků přednášky velmi pozitivní. To svědčí o tom, že celá myšlenka programu DLP, který EAGE poskytuje svým přidruženým národním asociacím, je velmi užitečná. LAAG rozhodně počítá s využitím tohoto programu i v budoucnosti.



PDF
Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

3/2007



5. Seminář Polní geotechnické metody 2006 v Ústí n. Labem **Dušan Dostál)**

Ve dnech 7.-8.9.2006 probíhal v Ústí nad Labem už 26. ročník mezinárodního semináře Polní geotechnické metody. V jeho rámci byla zařazena i sekce Aplikace geofyzikálních metod v problematice geotechniky a zakládání staveb. Zejména v této sekci byly na semináři prezentovány i geofyzikální poznatky, které v mnoha případech významně napomáhají řešit geotechnickou problematiku.

RNDr. Jiří Nedvied (Stavební geologie-GEOTECHNIKA) prezentoval výsledky z průzkumu pražského Karlova mostu a koryta Vltavy v blízkém okolí mostu, RNDr. Karel Čpaek, Ph.D. (G IMPULS Praha) poté obeznámil přítomné s průběhem úvodu řešení mezinárodního projektu (podporovaného MČMT) týkajícího se výzkumu využití geofyzikálních prací při odstraňování následků povodní. V rámci zmíněné sekce vystoupil též slovenský host Doc. RNDr. Vojtech Gajdoš CSc. se svým příspěvkem vztahovaným monitorování popílku odkaligt Nováky geofyzikálními metodami. Prezentována byla též přednáška RNDr. Jaromíra Machálka, Ph.D. (L VUT) o geofyzikálním monitoringu stárnutí podzemních konstrukcí. V rámci sekce zaměřené na monitoring a sanace skalních objektů byli dále posluchači seznámeni s metodou 4D gravimetrie posuzující časové změny vlastností horninového masivu bývalých důlních děl v okolí Příbrami rozvíjenou zejména RNDr. Vojtěchem Benešem (G IMPULS Praha).

Geofyzikální postupy byly součástí i některých dalších prezentací, a tak lze konstatovat, že prezentace geofyzikálních metod měly na semináři velmi významný (cca 1/4) podíl. Byl o něm přítom nepochybně solidní zájem nejen mezi přítomnými geofyziky, ale také mezi geotechniky a inženýrskými geology, o čemž svědčí i diskuse vedená po jednotlivých přednáškách.

Seznam členů LAAG

Andres Evžen	Lukeš Jiří
Bachratý Jaroslav	Machálek Jaromír
Bárta Jaroslav	Málek Jiří
Bárta Vilém	Maloušek Vlastimil
Beneš Vojtěch	Manfrinová Jana
Bláha Pavel	Marek František
Blecha Vratislav	Mareš Stanislav
Cejpek Vladimír	Mařík Jan
Ciprys Vladimír	Matjík Zdeněk
Čápová Dana	Matolín Milan
Čepela Petr	Matoušek Josef
Dědek Karel	Michálek Jan
Dostál Dušan	Mikšová Jitka
Dostál Petr	Míček Pavel
Duras Roman	Mrlina Jan
Firbas Petr	Müller Karel
Fischer Tomáš	Nedvied Jiří
Frolka Josef	Oládlík Tomáš
Gnojek Ivan	Ondra Pavel
Gregor Vít	Pazdírek Otakar
Hanák Jaromír	Pazdírková Jana

Hofrichterová Libuše
Holeřko Josef
Holub Karel
Hruška Jiří
Hruška Jiří
Chlupářová Marta
Chochlík Stanislav
Chumlen Ladislav
Chyba Jaroslav
Janěoviř Ladislav
JáněZdeněk
Jánský Jiří
Jarý Josef
Jurenková Anna
Kaláb Zdeněk
Kalenda Pavel
Kně Jaroslav
Kobr Miroslav
Koláš Pavel
Kořálka Svatopluk
Krs Miroslav
Křesšan Jiří
Levý Oldřich

Pícha Bohumil
Poláček Aleš
Pospířil Lubomil
Prokop Vladimír
Rudajev Vladimír
Ryřavý František
Sedlák Jiří
Skácelová Zuzana
Skopec Jiří
Starý Václav
Stainbruch Jakub
Stoje Vladimír
Stoniř Milan
Svoboda Bohumil
Āvancara Jan
Tesař Michal
Tomek Āestmír
Urík Jozef
Valtr Viktor
Valtr Viktor
Vatras Ivan
Vilhelm Jan
Vlasák Jan
Vodiřka Vladimír
Votořek Robert
Zacherle Pavel

Rořní pšpěřky jsou ve výř 200 Kč (100 Kč dřchodce).
Úřet asociace u Āeské spořtelny a.s.: 1927934399/0800

ĀALG

Āinnost ĀALG v roce 2006

(Ing. Anna Horáková, tajemnice ĀALG)

Jednou z nejdřležitěřch akcí, které pravidelněpořádá Āeská asociace lořiskových geologř je tradiřní Fórum pro nerudy, na jehoř pořídání se střdádá s našimi slovenskými kolegy ze Slovenskej asociácie lořiskových geológov (SALG).

V roce 2006 Āeská asociace lořiskových geologř pořádala již Ā48. Fórum pro nerudy Ā Nerudní suroviny Karlovarskañ. Toto neformální a pšřtelské setkání geologř, se konalo v polovině května. Forum se vřřhovalo pšřdevřm lořiskřm na Karlovarsku, tedy lořiskřm kaolinř a Āivcových surovin. Kromě toho první den bylo navřřívěno lořisko stavebního kamene (spilit) Druřec, které třřř firma Jamel, s.r.o. Velké Pšřpotořno. Druhý den byl vřřhován lořiskřm kaolinř na Karlovarsku a plavírně v Bořřřanech, které nám umořnila navřřřvit firma Sedlecký kaolin a.s., Bořřřany. Velmi inspirativní byla i návřřřka lořiska Krásno (třřřeno společněností KMK GRANIT, spol. s r.o. se sídlem v Sokolově), které je jedním ze základních lořisek Āivcových surovin v ĀR, které lze pouřřit pšř výrobu porcelánu.

i také kolegové ze Slovenskej asociácie logistických
i kolegové z Polska z Mineral & Energy Economy
i mimořádná spokojenost s průběhem akce byla také
vyjádřena dopisy, které byly adresovány organizátorům. Máme naději, že tato mezinárodní
spolupráce bude pokračovat i nadále.

48. Fórum pro nerudy bylo také využito k organizaci Valné hromady LALG na první
společný večer dne 16.5.2006 v restauraci hotelu Anna v Nejdku, kde byli účastníci Fóra
ubytováni. Kromě formálních záležitostí, jako je projednání a schválení zprávy o činnosti
asociace, o jejím hospodaření a ostatní zprávy, proběhly volby do Rady a revizní komise
LALG. Valné shromáždění (dále VS) vzalo na vřelou rezignaci Rady a Revizní komise
LALG, kterým uplynulo funkční období a pod vedením volební komise proběhly volby
nových orgánů. Do Rady LALG byli jednomyslně zvoleni RNDr. Radoslav Smetana jako
předseda, RNDr. Miroslav Raus jako místopředseda, RNDr. Pavel Lhotský jako pokladník,
Ing. Anna Horáková jako tajemnice. Dalšími členy Rady se pak stali prof. RNDr. Zdeněk
Pouba, DrSc., RNDr. Jiří Rambousek a RNDr. Vít Ārupl. Do revizní komise byli zvoleni
RNDr. Petr Morávek, RNDr. Jaroslav Novák a Mgr. Pavel Kavina.

Valné shromáždění LALG také projednalo a jednomyslně schválilo návrh na změnu stanov,
který přednesla za návrhovou komisi A. Horáková. Změna stanov se především týkala nové
adresy sídla LALG, které bylo z organizačních důvodů přeneseno do Kostelní 26, Praha 7.
Valné shromáždění LALG vzalo na vřelou návrh nové Rady na zachování dosavadní výše
členského příspěvku 100 Kč na rok 2007.

LALG se pravidelně účastní legislativního procesu tvorby zákonů a souvisejících vyhlášek -
a to nejen ve spolupráci s předkladateli (MČP a MPO, atd.), ale i s našimi partnerskými
organizacemi i s UGA (Unie geologických asociací) a s TK (těžařská komora), jejichž jsme
zakládajícími členy.

**Na podzim minulého roku se na Rejvízi i chata RULA konal odborný seminář
Řízení logistiky kaolínů a ohledem na zkušenosti s ostatními nerostnými
surovinami. Kromě odborných příspěvků a zajímavých diskusí se v rámci
semináře uskutečnily exkurze po geologických lokalitách v regionu (např. ložisko
kaolínu Vidanova nebo ložiska kaolinitických jíln Uhelná). Zajímavá byla i návštěva
lomu Horní a Dolní Lipová kde těží vysokoprocentní vápence firma OMYA,a.s.
ředitelství závodu nám při naší návštěvě vyčlilo maximálně 15 minut.**

Podrobné aktuální informace o činnosti LALG lze kdykoliv najít na internetových stránkách
asociace, které udržuje RNDr. Jaroslav Aichler na adrese <http://web.quick.cz/CALG/>. Najdete
zde všechny potřebné kontakty, Stanovy asociace, seznam členů, přílohu, zápisy z Valných
hromad a jak zprávy o proběhlých akcích, tak pozvánky na akce plánované atd.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ČLÁNKY

Stavební kámen - dokončení

Bylo, nebylo... ..

Nový magisterský studijní obor Voda

Zpravodaje UGA velice omlouvá autorce článku paní ing. Anna Horáková za chybu v minulém čísle Zpravodaje UGA, kde omylem tiskárny nebyla vytisknuta poslední strana článku. Tuto stránku zde otiskujeme.

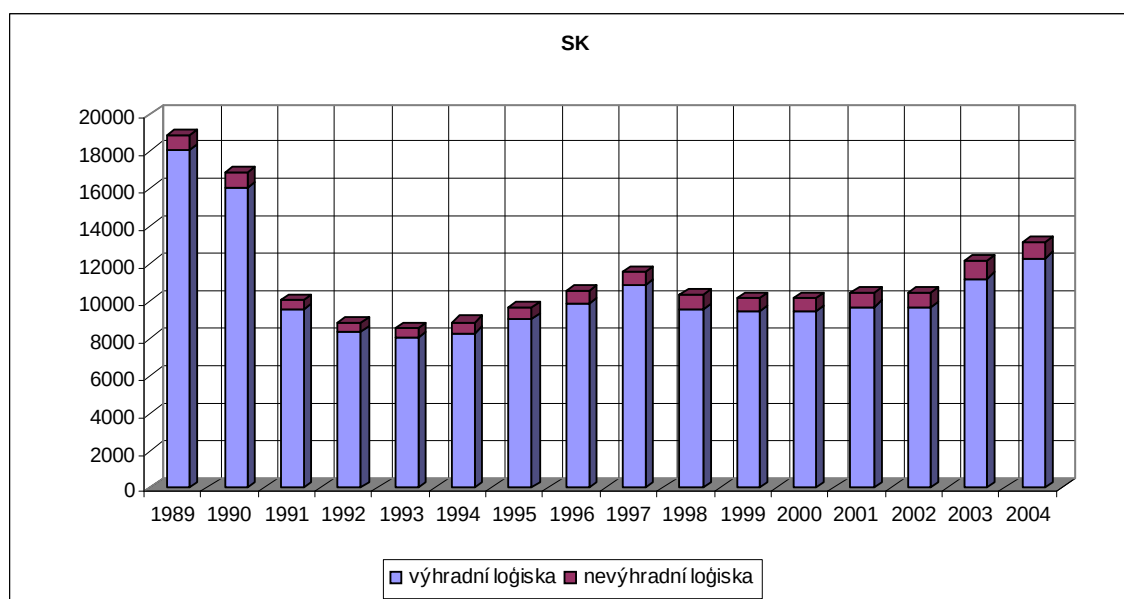
Význam rŕzných surovinových typŕ stavebního kamene v ĽR - dokonĽení

(Anna Horáková)

4. Celková tŕžba stavebního kamene

Vývoj tŕžby za posledních 15 let

Po vytvořeni grafu celkové tŕžby stavebního kamene za posledních 15 let jsem si nemohla odpustit krátké porovnání tŕžby SK v závislosti s politickou situací v naší republice.



Porovnáním tŕžby SK od roku 1989, tedy roku pŕevratných politických zmĽn v naší republice, vidíme, jak se politika výraznĽ podílí na ekonomice. V našem pŕŕpadĽ tedy na vývoji tŕžby SK, která velmi ũzce souvisí se stavem stavebnictví. Jak je patrnó z grafu, hned první rok po revoluci se politická situace projevila výrazným poklesem tŕžby SK, téměř o 20% (19,3%), další rok pak byl pokles ještě výraznější až na 52,5% tŕžby roku 1989. V následujících letech tŕžba stále klesala až do roku 1993, kdy byla tŕžba nejnížší a to pouhých 44,6% tŕžby v prvním sledovaném roce. V roce 1992 byly volby v kterých zvítězila ODS a politická situace se stabilizovala. To odpovídá pomalému rŕstui tŕžby až do roku 1997 (Sarajevo) kdy vypukla vládní krize, která iniciovala mimoŕádné volby v roce 1998. V tĽhro volbách zvítězila ĽSSD. První volební období vlády ĽSSD je období stagnace až po rok 2002 kdy do kŕsela premiéra usedl V. Ľpidla. Hned v následujícím roce se tŕžba zvedla téměř o 16% na 11209 tis.m³. Také v roce 2004 pokračoval trend zvyšování tŕžby na 12307 tis.m³. Je to nejvyšší tŕžba od roku 1991.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

je, že nejsou pravdivé katastrofické scénáře o rabování
a, i přes její zvýšení v posledních letech, zdaleka
podobí.

Článek byl prezentován na mezinárodní konferenci **15th Conference on Mineral Economy: Actualities and Perspectives** v Polsku (Krynica).

Použitá literatura: Surovinové zdroje České republiky, IGS-Geofond
 Pohyb zásob na výhradních logistických nerostných surovin, IGS-Geofond
 Bilance zásob, IGS-Geofond

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Bylo, nebyloé é é

(Mgr. Pavel Kavina, analytik nerostných surovin)

Dnes zní téměř jako pohádka, že poměrně nedávno i její v roce 1999 i se světové ceny ropy pohybovaly kolem 10 USD/barel. Byly tehdy tak nízké, že Organizace zemí vyvážejících ropu (OPEC) přejala rozhodnutí snížit výrazným způsobem těžební kvóty jednotlivých členských států. Protože podobných rozhodnutí učinil OPEC v minulosti celou řadu a zřídka kdy je dodržel, nevěnovaly tomuto opatření vyspělé země mnoho pozornosti. Podcenily však fakt, že tehdejší ceny ropy na světovém trhu byly pro producenty de facto likvidační, a tak k přeskupení celého světa členové kartelu tentokrát dohodu důsledně dodrželi. Souhlasní se k dohodě zcela dobrovolně přidali další významní producenti stojící mimo kartel i Norsko, Mexiko, Omán a Rusko. Ceny se během krátké doby více než zdvojnásobily, nicméně spotřebitelské země zůstávaly klidné, protože očekávaly, že se jedná o dočasný stav. Bezelehně používaly ropu ze svých komerčních i strategických rezerv, zatímco OPEC šikovnou mediální kampaní vyvolal zdání, že je suroviny na světovém trhu nedostatek. Producentům byly stále v klidu i nebudou přeci kupovat ropu za 25 USD/barel, když nedávno byla za devět. Vyspělé země po oděrpání svých (za levný peněz pořízených) zásob skutečně nedostatek suroviny pocítily. Musely začít kupovat veškerou potřebnou ropu za světové ceny na světovém trhu a právě to udrželo cenu vysoko i v dalším období. A tak i mediální bitvu vyhrál OPEC na plné šíře. Vzestup cen ropy pokračuje s přestávkami dodnes. Jsou však příliš rychlé a tržní stále tytéž?

Proč dochází k nárůstu ceny?

řáda domácích i zahraničních analýz, publikovaná zejména v tisku euroamerického světa, často vysvětluje vzestup cen ropy jako důsledek napětí bezpečnostní situace v Iráku či Íránu, teroristických útoků, výpadků rafinérií či přírodních katastrof, které by as od času zničí těžební zařízení v různých částech světa. Tyto události sice cenu ovlivňují, ale zpravidla jen krátkodobě a nemají větší vliv na celkový vzestupný trend. Mezi laickou veřejností je pak rozšířeno naivní klíče, že ropa je tak drahá kvůli nenasytlosti arabských žejtek, kteří nemají pohledu rádi západní svět. Skutečnou a zcela zásadní příčinou nárůstu cen ropy a dalších nerostných surovin na světovém trhu je ale v posledních 3 až 4 letech fenomén úplně jiný, totiž nastartování rozsáhlé modernizace těšího světa. Ve světě surovin došlo během posledních pár let ke zcela fatální změně. Z mnoha zemí, které byly tradičními producenty nerostných surovin, se během několika málo let stali jejich významní spotřebitelé a nestali-li se jimi dosud, pak se jimi nejspíše do pěti až deseti let dožijí stanou. Tento fakt zcela logicky vede mimo jiné k zásadním posunům v mezinárodněpolitických či geopolitických vztazích. Jeden příklad za všechny: V lednu 2005 se setkali ministři Číny, Japonska, Jižní Koreje a Indie, aby založili Organizaci zemí dovážejících ropu, tedy jakousi protiváhu

že o politické gesto, stojí za povšimnutí, že hlad po aliancích nejen mezi těmi, kdo je mají, ale rovněž mezi navé, že tyto koalice jsou zcela oproštěny od faktu, že sdrůují státy s naprosto rozdílnými politicko-ekonomickými systémy.

Nastartování procesu modernizace třetího světa je poměrně nový a proto možná zatím zná ný podceňovaný fenomén. Zejména dynamicky se rozvíjející oblast východní a jihovýchodní Asie, která si strategicky promyšlenými kroky v sektoru nerostných surovin a energetiky pšmo šká o to, aby se s ní polítalo jako s regionem, který bude udávat hospodášský bñ světa v tomto století, promluví do kvantity potřebných pšrodních zdrojů naprosto zásadním zpřsobem. Japonský hospodášský zázrak, kterého byl svět svědkem ve druhé polovině 20. století, je tímto zemím dostatečnou inspirací.

Prudký rozvoj třetího světa není zdaleka reprezentován jen dynamicky se rozvíjející Ľínou. Zásadní modernizací prochází rovněž Indie, Indonésie, Brazílie a další státy, vesměs s populacemi v řádu stamiliónů. Nárůst spotřeby všech myslitelných komodit jde s hospodášským rozvojem ruku v ruce. Tomu pak zcela logicky odpovídá vzestup cen, a to nejen ropy, ale naprosté vřginy nerostných surovin i zemního plynu, Ľerného uhlí, uranového koncentrátu, železných rud, neželezných kovů, drahých Ľi strategických kovů. Naprostá vřgina těchto komodit je v současné době na světovém trhu obchodována za dvoj až Ľtyřnásobné nominální ceny oproti cenám pšed Ľtyřmi lety. Jestliže se ceny mĽli řádu let klasicky pohybovaly v rozmezí 1500 až 1800 USD/t, ceny olova kolem 500 USD/t a ceny zinku se od hranice 1000 USD/t vzdalovaly jen nerady, dnes je na londýnské burze nabízena mĽň za ceny kolem 6000 USD/t, olovo okolo 1900 USD/t a zinek pšed Ľ asem znovu pokošl hranici 3500 USD/t. Rekordních hodnot dosahují i ceny stšbra, platiny, wolframu a mnoha dalších komodit. Pšestože soubřgně dochází k dlouhodobému oslabování dolaru, je zšejmé, že se jedná o velmi významný posun.

- Každé smřlé tvrzení je tšeba podložit údaji. Rozsah Ľ lánku neumořňuje uvést všechny argumenty, tedy alespořnamátkou:
- Nedávno oznámila Indonésie, že uvažuje o vystoupení z kartelu OPEC, protože jiř není vývozcem, ale Ľ istým dovozcem ropy.
- Největř světový producent a donedávna i obrovský exportér železných rud i Ľína i zařala v roce 2003 poprvé dovážet železné rudy z Austrálie, protože domácí třřba prudce rostoucí spotřebě nestal í.
- Bñhem posledních deseti let dořlo k nárřstu spotřeby ropy v Ľíně zhruba o 90%, v Indii o 60% a v Indonésii o 40%. Pšesto je souřasná výře spotřeby ve třetím světě pšepoltená na obyvatele stále pouhým zlomkem spotřeby vyspřlého světa. Prřtmřný obyvateľ Ľíny spotřebuje ménřneř jednu desetinu spotřeby ropy prřtmřného Američana, prřtmřný Ind dokonce pouhou jednu tšetinu. MĽla-li by se spotřeba v těchto zemích alespořřádovřpšblřit spotřebě tzv. vyspřlého světa, mohlo by to v pšpadřopy znamenat poměrnř rychlé vyřerpání snadno dostupných zdrojů. Spotřeba navíc narřstá i ve vyspřlých zemích: bñhem posledních deseti let dořlo k rřstu spotřeby ve Ľpanělsku o 40%, v Kanadě o 25%, v USA o 16%.
- Negativním dopadřm celosvětového nárřstu cen palivoenergetických surovin se jako jedna z mála evropských zemí vyhnula Francie, která díky silné roli jaderné energetiky řetř řol nřdesítky mĽd. euro oproti hypotetické výrobě stejného množství elektřny ze zemního plynu a dalších obrovské prostředky získává vývozem pšebytků elektrické energie. Ne náhodou mluví ti, co vřdí, o pšcházející renesanci jaderné energetiky.
- Rychle narřstá také diplomatická cena řnevřstř s bohatým surovinovým vřhem i nedivme se, že s pšbřvající mřtem nápadníků poroste i mezinárodnřpolitické sebevřdomí surovinami hojnřvybavených zemí.

Česká republika je geologickou stavbou jejího území jednou pro vždy dáno, že disponuje omezenými zdroji palivoenergetických surovin. Z těchto surovin, mezi něž řadíme černé uhlí, hnědé uhlí, ropu a zemní plyn, lze hovořit o (relativně) soběstačnosti pouze v případě hnědého uhlí, jehož spotřebu plně kryje domácí těžba. Také spotřeba černého uhlí je kryta domácí produkcí. Černé uhlí je sice do ČR také dováženo z Polska, součástí je však podstatná část domácí produkce především vývozu. Diametrálně odlišná je situace v případě ropy a zemního plynu. Podíl domácí produkce ropy na spotřebě je velmi nízký i v posledních letech se jednalo zhruba o 4-5%, a to i přesto, že domácí těžba v posledních letech souvisle narůstá. Zbytek ropy musí ČR dovážet ze zahraničí a tento import značně zatěžuje saldo celého českého zahraničního obchodu. Jestliže ČR ještě v roce 2002 importovala ropu za 33 mld. Kč, v roce 2006 se při srovnatelném objemu dovozu jednalo o 82 mld. Kč. Průměrná dovozní cena tak vzrostla téměř na trojnásobek v průběhu pouhých čtyř let. Ropa je dovážena tradičně z Ruska, a i když jeho podíl postupně klesá, je tato země stále dominantním a proto strategickým partnerem. V posledních letech dochází k nárůstu významu dovozu z Ázerbajdžánu. V menším množství je do ČR importována ropa ze Sýrie, Libye, Kazachstánu a Alžírsko. V případě zemního plynu je situace velmi podobná i domácí těžba dlouhodobě pokrývá pouhých 1 až 2% spotřeby, veškerý ostatní zemní plyn je nutno dovážet. Dovoz se realizuje zhruba ze 75% z Ruska, zbytek převážně z Norska. Razantnímu nárůstu cen byl na světovém trhu vystaven rovněž zemní plyn: zatímco v roce 2002 útratila ČR zemní plyn za 34 mld. Kč, v roce 2006 se již jednalo o 59 mld. Kč.

Co z toho plyne pro budoucí surovinové strategie?

Výrazný výhledový tlak na straně světové spotřeby mnoha komodit vrací (pro někoho možná překvapivě) znovu do hry takové termíny, jako je surovinová či energetická bezpečnost. Konkrétní šengín, která nadále budou vycházet ze specifických rysů té které země mohou být jistě různé, ale všeobecně se zdá, že přichází doba hospodárného využívání zejména domácích surovin. Surovinové strategie některých západoevropských zemí, vyznávané především v 80. a 90. letech minulého století, které lze zjednodušeně shrnout do principu „není nutno těžit nerostné suroviny“ a našťávej v Evropě většinu potřebných komodit si dovezeme z mimoevropských teritorií a které vedly v některých případech k nárůstu dovozní závislosti strategických komodit až do nebezpečných rozměrů, jsou dnes přehlé a nevyhovující.

U nerostných surovin, kterými ČR disponuje, je třeba nadále tyto zdroje důsledně ochraňovat a nepřistoupit na nátlak, vedoucí k eventuálnímu znehodnocení ložisek, byť schovávaný za sebesrdceryvnější ekologické důvody. Má-li být iinnost environmentalistů užitečná celé společnosti a ne jen úzké lobistické skupině měli by svoji energii soustředit spíše na intenzivní tlak na použití co nejčistších těžebních a zpracovatelských technologií, nikoliv na negaci využití nerostných surovin jako takových. Problém se totiž nejmenuje těžba, ale spotřeba. Bylo by jistě přínosem k veřejné diskusi, kdyby si ekologická sdružení osvojila jednoduchý výpočet, že neuváženým uzavřením části těžebních ložisek se pouze prodlužuje vzdálenost, na níž je třeba dovážet vyčerpanou surovinu z ložisek neuzavřených, což jistě ochraňování životního prostředí nepřidá.

V případě dovážených energetických surovin bude třeba pokračovat v promyšlené diversifikaci zdrojů, a to přesto, že Česká republika má jejich dodávky již nyní poměrně solidními dlouhodobými smlouvami. Ať koliv má Rusko jistě své právo prodávat svoji ropu a zemní plyn komukoliv, neměly by evropské země neignorovat situaci, kdy se jejich dosavadní exkluzivní dodavatel chystá přesunout část svých kapacit na neevropské trhy. U

jejich budoucímu zabezpečení přispívá také podpora státního rozpočtu. Až do roku 2013, například, napříč zeměmi, jak to nyní vidíme, se zjevným úspěchem již druhé desetiletí.

Je nutno si zoufat?

Ne zcela, respektive ne víc, než ostatní. Máme totiž v porovnání s mnoha vyspělými zeměmi jednu velkou, dosud ne zcela doceněnou výhodu, totiž stále ještě relativně nízkou dovozní závislost na strategických palivoenergetických surovinách vstupujících do energetiky. Kapalná a plynná paliva, kterými ČR příliš nedisponuje, jsou u nás pro výrobu elektřiny využívány minimálně. Český best mix pracuje s domácími zdroji hnědého uhlí, jadernou energetikou, vodními elektrárnami a postupným zaváděním obnovitelných zdrojů, jejichž role je však s ohledem na naše zeměpisné klimatické podmínky do značné míry limitovaná. Přesto je v Evropské unii zemí, které nám mohou i v takové budoucí situaci jen těžce závidět. Ještě před pár lety prosazovaná strategie některých evropských zemí, spočívající ve snaze nahradit uhlí i jádro zemním plynem, se ukázala jako problematická, což bylo mimo jiné umocněno nedávným zpochybněním bezpečnosti dodávek během sporu mezi Ruskem a Ukrajinou o ceny dodávaného plynu, resp. obdobného sporu v případě ropy na začátku letošního roku. Politici a politické subjekty, které toto přehnané šetření nabízejí ještě v roce 2007 jako řešení pro českou energetiku nejsou než obchodníci s deštěm. Rozhodnutí ponechat v české energetice významnou roli jaderným elektrárnám bylo strategicky naprosto správné. Kdo ještě letos neví, aš bedlivě sleduje světový trh s nerostnými surovinami.

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Nový magisterský studijní obor Voda - strategická surovina

Arnoſt Grmela

Hornicko-geologická fakulta VGB-TU Ostrava nově otevírá dvouleté magisterské studium v oboru Voda-strategická surovina. Studium je vhodné pro absolventy bakalářského studia jak přírodních věd, tak i technických fakult geologického a stavebního zaměření.

Studijní obor Voda-strategická surovina představuje interdisciplinární obor zabývající se problematikou vyhledávání vody jako přírodní suroviny, zásobování vodou a využívání vody v rámci uspokojování významných potřeb společnosti. Výuka bude směřována rovněž do problematiky ochrany a řízení vody v procesu její recirkulace v přírodním prostředí. Absolventi studia budou vybaveni znalostmi geologických disciplín vztahujících se k výskytu, vyhledávání a jímání vod včetně moderních geoinformačních technologií, znalostmi managementu vodních zdrojů a environmentálních aspektů souvisejících s ochranou a recirkulací vody.

Profilace volitelnými předměty dává předpoklady k uplatnění absolventů v inženýrských funkcích ve všech typech vodohospodářských podniků včetně výzkumných institucí, orgánů veřejné správy a firem zabývajících se hydrogeologickým průzkumem, ochranou a jímáním povrchových a podzemních vod.

Problematika vody má univerzální charakter a dává předpoklady pro vědecko-výzkumné a vzdělávací uplatnění v mezinárodních projektech v této oblasti. V souladu s tímto je zpracováván projekt ERASMUS MUNDUS s Universitet Utrecht (NL) a Centro de Valorizacao de Recursos Minerais. (P), v rámci kterého by studijní plán byl integrován a umožnil každému ze studentů studium na dvou z těchto partnerských univerzit. Absolventi by obdrželi tzv.

partnerskými univerzitami. Úspěšným absolventům je
studia na VGB-TU Ostrava, tak i na zahraničních

Nabízené předmětové složení je patrné z následujících tabulek. Podmínkou studia je dosažení
souhrnní 120 kreditů za celé studium.

Ročník studia: 1		Druh studia: navazující magisterské		Forma studia: prezenční			
Obor:		Voda - strategická surovina		Číslo oboru: 3901T037			
				Semestr:		zimní	
						letní	
L. př.	Předmět povinné (P)	ZK	KZ	Z	Pr - Cv	Pr - Cv	KR
714	Vybrané kapitoly z matematiky	1		1	2 - 2		5
615013/01	Hydrochemie a vzorkování vod	1		1	2 - 2		5
546478/01	Biologie a hydrobiologie	1		1	2 - 2		5
548058/02	Geoinformační technologie	1		1	2 - 2		5
541045/02	Podzemní hydraulika	1		1	2 - 2		5
541559/02	Hydrologie a klimatologie	1		1	2 - 2		5
516	Vybrané kapitoly z fyziky	2		2		2 - 2	5
546479/01	Hospodaření s vodou	2		2		2 - 2	5
541497/03	Hydrogeologie II	2		2		2 - 2	5
Povinné volitelné (PV)							
546480/01	Účelové vodohospodářské nádrže	2		2		2 - 2	5
546481/01	Vodohospodářské systémy	2		2		2 - 2	5
546482/01	Flotace v technologii vody	2		2		2 - 2	5
546483/01	Úprava a čištění vod	2		2		2 - 2	5
546484/01	Vodohospodářská zařízení	2		2		2 - 2	5
546485/01	Zásobování vodou	2		2		2 - 2	5
541036/01	Kontaminovaná hydrogeologie	2		2		2 - 2	5
541040/01	Aplikovaná hydrogeochemie	2		2		2 - 2	5
541030/01	Vodní složka v krajině	2		2		2 - 2	5
541039/01	Jímání podzemních vod	2		2		2 - 2	5
Předmět volitelné (V)							
541514/03	Geoinformatika	2		2		2 - 2	5
541206/06	Geofyzika	2		2		3 - 1	5

		jící magisterské			Forma studia: prezenční		
		Líslo oboru: 3901T037			Semestr:		
					zimní		letní
L. pŠ.	PŠedmŮy povinné (P)	ZK	KZ	Z	Pr - Cv	Pr - Cv	KR
546486/01	Hydrotoxikologie	3		3	2 - 2		5
541041/01	Modelování hydrologických procesŮ	3		3	2 - 2		5
541049/01	Diplomový projekt			4		0 - 20	25
Praxe, exkurze, terénní cvicení							
541050/01	Diplomová praxe			4		1t	5
PovinnŮvolitelné (PV)							
546487/01	Revitalizace vodních tokŮ	3		3	2 - 2		5
546489/01	Ichtyologie	3		3	2 - 2		5
546490/01	Balneologie	3		3	2 - 2		5
546488/01	Metody regenerace krajiny	3		3	2 - 2		5
548004/04	Dálkový průzkum Země	3		3	2 - 2		5
541042/01	Modelování transportu rozpustných látek	3		3	2 - 2		5
541043/01	Dynamická inženýrská geologie	3		3	2 - 2		5
541047/01	Monitorovací systémy v hydrogeologii	3		3	2 - 2		5
541048/01	Projektování hydrogeologického průzkumu	3		3	2 - 2		5
PŠedmŮy volitelné (V)							
541540/03	Políťalová grafika		4			0 - 2	2
	Libovolný pŠedmŮ z nabídky fakulty						

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

OSTATNÍ ZPRÁVY

NOVÉ KNIHY A PUBLIKACE

SEMINÁŘE, KONFERENCE,...

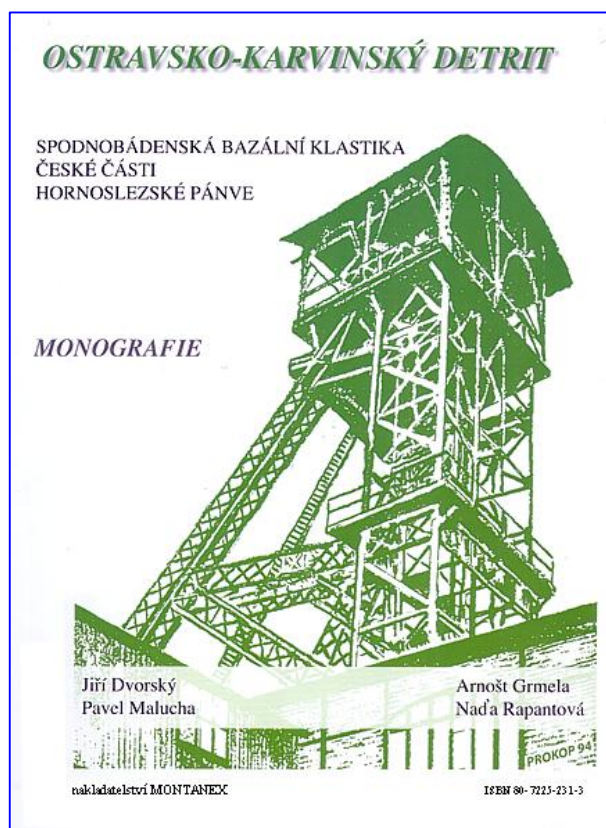
KRONIKA - VÝROČÍ, NEKROLOGY

INZERCE

DETŘIT ě spodnobádenská bazální klastika

Ľeské Ľásti hornoslezské pánve

Jiĝ historicky tšetím uceleným dílem (po monografii J. Piĝty z roku 1961 a komplexní studii kolektivu autorŤ vedeném E. Hufovou z roku 1971) je novĽ zpracovaná monografie, zabývající se nejvýznamnĽĝm zvodnĽm kolektorem vyvinutým v Ľeské a pšlehlé polské Ľásti hornoslezské pánve. ĀdetritĽ, který zpŤsobuje dlouhodobĽvýznamné hydrogeologické a bezpečnostní komplikace pš hornické Ľinnosti v OKR, byl reálnou pšĽinou šady nešzených prŤvalŤ, nebezpečných zvýĝených pštokŤ vod a exhalací metanu do dŤlních dĽ jak v OKR, tak i na dolech v polské Ľásti kamenouhelné pánve. Je významnou pšĽinou nutnosti systematického dlouhodobého odvodŤování nejen Ľinných dolŤ, ale i jiĝ likvidovaných dĽĽích pánví v OKR a je tedy objektem dlouholetého monitoringu režimu jeho zvodnĽní apod. Ľerpané salinní vody pš jeho odvodŤování dlouhodobĽzatŤgovaly a zatŤĝují povrchové vodoteĽe Ostravice a Olĝe v závŤru pak mezinárodní tok šeky Odry.



Monografie vychází jako ůĽelová publikace OKD, DPB, a.s. (DŤlní prŤzkum a bezpečnost v PaskovĽ) v nakladatelství MONTANEX (ISBN 80-7225-231-3) jako společné dílo autorŤ dvou pracovĝš:

OKD, DPB, a.s. v PaskovĽ - JiřĽho Dvorského a Pavla Maluchy, VĝB-Technické univerzity Ostrava - Arnořta Grmely a Nadi Rapantová (Hornicko-geologická fakulta, Institut geologického inĝenýrství).

Ke zpracování uvedené práce významnĽ pšspĽ i Ľeský bářský ůřad (výzkumný ůkolu Ľ.31/2003 Āeliminace nebezpečí prŤvalu vod z detritu a zvýĝených pštokŤ dŤlních vod do Ľinných dolŤ), dále pak odborní pracovníci dolŤ OKR a OKD, a.s. IMGE, odborní pracovníci s.p. DIAMO, o.z. Odra v OstravĽ ze zahraniĽních spolupracovníkŤ odborníci z Gŝŝownego Instytutu Górnictwa v Katowicích, z Politechniky śĽńske v Gliwicích a dalĝ.

Autoř publikují nové informace o geologii bazálních klastik spodního bádenu, zachovaných v morfologických depresích (výmolech) paleoreliéfu Ľeské i polské Ľásti hornoslezské pánve, o chemismu tĽhto fosilních vod a jeho zmĽhách a pšedkládají výstupy matematického modelu proudĽní vyvolaného odvodŤováním detritové zvodnĽ ModelovĽjsou simulovány i havarijnĽ stavy pšpadných prŤvalŤ vod do dŤlních dĽ a aplikují tyto poznatky do návrhu bezpečnostních opatřenĽ pš práci v jejich blízkosti.

150 stránková monografie s 22 pšĽohami a s CD, kde jsou barevné mapové pšĽohy ve vyĝĝm rozliření a 2 prezentace z prŤbĽhu řeření grantového ůkolu (chemismus a modelové řeření), je jako ůĽelová publikace neprodejná Ľ lze vĝak kontaktovat podnik OKD, DPB, a.s. Paskov (ul. Rudé armády 637, 739 21 Paskov; tel. 558 671 281).

semináře v roce 2007

Česká asociace hydrogeologů



si Vás dovoluje pozvat na PRACOVNÍ seminář

HYDROGEOLOG A POVOLENÍ NAKLÁDAT S PODZEMNÍ VODOU (legislativní stav od 1.1.2008)

**Seminář se koná v pondělí 26. března 2007 13.00-17.00 v budově
Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, místnost 959.**

Cílem semináře je odborná diskuse v rámci hydrogeologické obce nad metodickými, správními a legislativními aspekty situace kolem studní a odběru podzemní vody po 1.1.2008.

Odborný garant:
RNDr. Svatopluk Šeda
**Orlická hydrogeologická
společnost**
17. listopadu 1020
562 01 Ústí nad Orlicí
tel.: 465 526 075
E-mail: seda@orlicko.cz

Organizační garanti:
RNDr. Květoslav Vlk
**Ministerstvo životního
prostředí**
Vršovická 65
100 00 Praha 10
tel. 267 122 765
E-mail: vlk@env.cz

RNDr. Josef V. Datel
Přírodovědecká fakulta
Univerzity Karlovy
Albertov 6
128 43 Praha 2
tel.: 604 381 243
E-mail: datel@natur.cuni.cz

PROGRAM semináře:

13:00 - 13:15	Prezence účastníků
13:15 - 13:30	Zahájení
13:30 - 16:45	Blok přednášek a diskuse
16:45 - 17:00	Formulace usnesení, závěr

Náplň semináře:

- Role vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve správním procesu povolování k nakládání s podzemní vodou
- Obsah vyjádření a příklady jeho rozsahu ve vazbě na žadatele, na množství vody navržené k nakládání a na pozici lokality v hydrogeologické struktuře, apod.
- Některé specifické příklady vyjádření osoby s odbornou způsobilostí
- Otevřená diskuze k problematice vyjádření
- Specifikace konsensu, pokud se ho podaří dosáhnout nebo jiná doporučení pro hydrogeologickou obec

Seminář povede RNDr. Svatopluk Šeda.

geologie, inženýrské geologie a užitá geofyzika

Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze

si vás dovoluje pozvat na tradiční

Semináře HIG

v letním semestru 2006/2007,

které se budou konat vždy **v pondělí 13.10-14.45**
v mineralogické posluchárně, Albertov 6, Praha 2, 1. patro

- 26.2. Tomáš Lipanský (PřF UK):
Island – přírodní poměry, geologie a termální vody
- 5.3. Abd-Alrahman A. Embaby (Mansoura University, Damietta, Egypt):
Environmental implications of reclamation activities: a case study - West Nile Delta, Egypt (přednáška bude proslovena anglicky)
- 12.3. Karel Drozd (PřF UK):
Vypovídací možnosti polních geotechnických zkoušek
- 19.3. Zbyněk Hrkal (VÚV TGM a PřF UK):
Ochrana a využití minerálních vod v Borjomi (střední Gruzie)
- 26.3. Vojtěch Beneš a kol. (G-Impuls Praha):
Aplikace geofyzikálních měření v hydrogeologii a inženýrské geologii
- 2.4. Prezentace **diplomových prací z inženýrské geologie**
- 16.4. Prezentace **diplomových prací z hydrogeologie**
- 23.4. Prezentace **diplomových prací z užitá geofyziky**
- 30.4. Jan Novotný (SG Geotechnika a PřF UK) a Jiří Krásný (IAH):
XXXIV. mezinárodní hydrogeologický kongres IAH v Pekingu, hydrogeologická problematika krasu jižní Číny

Vedoucí semináře: RNDr. J.V.Datel, 221 951 558, mobil 604 381 243, e-mail datel@natur.cuni.cz

Pozvánka
na

Geochemický seminář

Ústavu geochemie, mineralogie a nerostných
zdrojů UK PŠF LS 2007

13. března : RNDr. Daniel Ničranský, PhD. (katedra anorg.
chemie PŠFUK) :

Aplikace Mössbauerovy spektroskopie v geologii.

27. března : Mgr. Jan Borovička (ÚGMNZ) :

Mykogeochemická studie na malých povodích.

10. dubna : Mgr. Lukáš Ackermann (ÚGMNZ) :

Re a Os izotopy v horninách svrchního plátní
(metodika, data z českého masívu)

24. dubna : Eric C. Gaucher (BRGM Orléans, Francie) :

Modelling of deep storage impact.

Společný seminář ÚGMNZ.

Semináře se konají vždy ve **14: 50 v mineralogické posluchárně**,
Albertov 6, Praha 2, 1. poschodí

Hosté jsou srdečně zváni !!!!

Doc. RNDr. Emil Jelínek, CSc.
RNDr. Dobroslav Matějka, CSc.
vedoucí semináře

árodní hydrogeologické konference 2007-2008

Převzato z webu IAH www.iah.org

Mar 12 - Mar 14 Lille, BELGIUM Conference on Water Status Monitoring under the European Water Framework Directive INFO: Mrs Maggi Churchouse, Maggi Churchouse Events, East Barn, Thelnetham, Diss IP22 1JJ, UK E-mail: maqqi@WFDLille2007.org Web: http://www.WFDLille2007.org The conference will review chemical status monitoring of aquatic ecosystems in the context of the Water Framework Directive (WFD). There will be a policy session (covering ecological status and chemical monitoring of the Common Implementation Strategy of the WFD), a science session (with input from related EU-funded RTD projects), and an industry session (spreading the technology - perspectives on science and technology integration into WFD implementation).
Mar 21 - Mar 23 Barcelona, SPAIN. Artificial Groundwater Recharge, Recovery and Reuse. Natural and Reclaimed Water. 1st Joint Workshop of the two EU Projects Reclaim Water-Gabardine. INFO: http://www.tilesa.es/reclaimwater-gabardine/
Mar 22 - Mar 24 Antalya, TURKEY International Congress on River basin Management Organised by DSI Turkey with the World Water Council INFO: E-mail: riverbasinmanagement@dsi.gov.tr Web: www.dsi.gov.tr
Mar 28 - Mar 29 California, U.S.A. Applications of Isotope Tools to Groundwater Studies Symposium preceded by a course on Isotope Methods for Groundwater Investigations. Organised by the Groundwater Resources Association. INFO: Web: http://www.grac.org/isotope.asp
Apr 1 - April 5 Denver, Colorado, U.S.A. SAGEEP 2007, the 20th annual Symposium on the Application of Geophysics to Engineering and Environmental Problems. Theme - Geophysical Investigation and Problem Solving for the Next Generation. INFO: e-mail staff@eegs.org Web: www.eegs.org
Apr 11 - Apr 13 Barcelona, SPAIN International Conference on Water Pollution in Natural Porous Media at Different Scales WAPO2 Part of COST action 629 INFO: Prof. Lucila Candela, Dep. of Geotechnical Engineering and Geoscience-UPC, C/Gran Capitan, 08034 Barcelona, Spain E-mail: alejandra.albis.feliz@upc.edu Web: www.proyectosH2O.upc.es/WAPO This conference is aimed at scientists, students, policy makers and managers concerned with problems of groundwater contamination in porous media. It will provide a forum for the exchange of new findings and ideas in this field and for the discussion of better ways of managing our groundwater resources. The Second circular now available on the web site
Apr 15 - Apr 20 Vienna, AUSTRIA European Geophysical Union General Assembly. Programme includes sessions on the Unsaturated Zone (planned by the Unsaturated Zone Technical Group of the EGU), on Natural and Anthropogenic Hazards in Karst Areas and on Karst Geomorphology INFO: web: http://meetings.copernicus.org/egu2007/
Apr 25 - Apr 27 Dubrovnik, CROATIA Waters in Protected Areas Organised by Croatian Water Pollution Control Society and the European Water Association INFO: E-mail: hdzv@voda.hr Web: http://www.hdzv.hr/
Apr 29 - May 3 Albuquerque, New Mexico, U.S.A 2007 Ground Water Summit Organised by National Ground Water Association INFO: Web: www.ngwa.org Includes a session on "The Many Facets of Transboundary Ground Water convened by Michael Campana aquadoc@oregonstate.edu



INFO: www.pim2007.org	Seminar on Participatory Irrigation Management (PIM) in ference and the International History Seminar on Irrigation and Committee on Irrigation and Drainage.
May 21 - May 25 Vienna, AUSTRIA International Symposium on Advances in Isotope Hydrology and its role in the Sustainable Management of Water Resources IAEA quadrennial isotope hydrology symposium Organised by IAEA INFO: International Atomic Energy Agency, IAEA-CN-151, P.O. Box 100, Wagramer Strasse 5, A 1400, Vienna, Austria E-mail: official.mail@iaea.org Web: http://www- pub.iaea.org/MTCD/Meetings/Announcements.asp?ConfID=151	
May 22 - May 25 Acapulco, MEXICO. American Geophysical Union Assembly. Session H14 Challenges to the Management of Groundwater Resources in Coastal Karst Aquifers in Developing Countries. INFO: http://agu.org/meetings/ja07/	
Jun 1 San Francisco, U.S.A. Groundwater Law Conference. Organised by the Groundwater Resources Association. This event will feature presentations and discussion by California's foremost legal experts on timely and important groundwater law topics including: recent changes in the law affecting groundwater supply and quality, basin adjudication, regulation of aquifer storage and recovery, contaminant disputes, practica legal mechanisms for groundwater use and management, and availability of groundwater for future development. INFO: http://www.grac.org/law.asp	
Jun 6 - Jun 8, Sarawak, MALAYSIA. 2nd International Conference on Managing Rivers in the 21 Century: Solutions Towards Sustainable River Basins. Conference will be hosted by Universiti Sains Malaysia (USM) in cooperation with Sarawak Rivers Board (SRB) and Sarawak Development Institute (SDI). INFO: Web: http://rivers07.eng.usm.my/	
Jun 13 - Jun 17 Tampere FINLAND. 5th International Water History Association (IWHA) Conference "Past and Futures of Water". INFO: www.envhist.org or www.envhist.org/iwha20007_cfp.pdf	
Jul 9 - Jul 13 Perugia, ITALY IAHS Symposium at the IUGG General Assembly The IAHS symposium includes some groundwater related sessions INFO: Web: http://www.iugg2007perugia.it	
Jul 31 - Aug 5 Kunming, CHINA 12th International Symposium on Water-Rock Interaction (WRI-12) Organised by International Association of Geochemistry and China University of Geosciences INFO: E-mail: wri12@cuq.edu.cn Web: www.wri12.org	
Aug 5 - Aug 10 Berlin, GERMANY. 2nd International Congress on Environmental Planning and Management. Planning the Urban Environment: Visions, Implementations, Results. INFO: www.urbenvironcongress.tu-berlin.de	
Aug 13 - Aug 15 Bowling Green, Kentucky, U.S.A. International Conference on Karst Hydrogeology and Ecosystems Organised by Western Kentucky University Hoffman Environmental Research Institute INFO: Web: http://hoffman.wku.edu/karst2007/k2007.html This conference is a joint meeting of a number of four international karst groups including UNESCO's International Geoscience Program (IGCP) Project 513: "Global Study of Karst Aquifers and Water Resources", Karst Commission of the International Association of Hydrogeologists, Karst Commission of the International Geographical Union, and Union Internationale de Spéléologie Commission on Karst Hydrogeology and Speleogenesis.	

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Capacity Building and Training on Environmental Planning and Management" Project INFO: http://www.waterconference-ps.org	to be confirmed). International Conference: Sustainable resources in Palestine. Sponsored by UNESCO-Cairo office and the
Sep 3 - Sep 6 Brisbane , AUSTRALIA International Conference on Environmental Flows held in partnership with the 10th International RiverSymposium and the Nature Conservancy INFO: Web: http://www.riversymposium.com	
Sep 9 - Sep 13 Copenhagen, DENMARK International Conference on Calibration and Reliability in Groundwater Modelling - ModelCARE2007 The conference will cover the entire field of groundwater modelling but the overall theme of the 2007 ModelCARE conference is credibility in modelling. Organised by IAHS and GEUS INFO: Web: http://www.polytec.dk/modelcare2007/ Abstracts invited by February 1 2007	
Sep 16 - Sep 20 Tartu, ESTONIA WETPOL 2007 - 2nd International Symposium on Wetland Pollutant Dynamics and Control The WETPOL 2007 symposium deals with process-based topics on pollutant dynamics in various types of wetlands, pollutant removal and fate in natural and constructed wetlands for pollution control, as well as wetland restoration aspects. Organised by University of Tartu INFO: E-mail: wetpol2007@ut.ee Web: http://www.geo.ut.ee/wetpol2007	
Sep 17 - Sep 20 Lille , FRANCE Clays in Natural & Engineered Barriers for Radioactive Waste Management Organised by ANDRA (France) in cooperation with Nagra (Switzerland), ONDRAF/NIRAS (Belgium) and SKB (Sweden) INFO: E-mail: secrariat@lille2007.com Web: www.lille2007.com The meeting will cover all topics concerning natural argillaceous geological barriers and clay material based engineered barrier systems	
Sep 16 Lisbon PORTUGAL Conference on the History of Hydrogeology. INFO: www.iah.org/hoh.htm	
Sep 17 - Sep 21 Lisbon , PORTUGAL Groundwater and Ecosystems 35th Congress of IAH INFO: XXXIV IAH Congress Secretariat, Departamento de Geociências, Universidade de Aveiro, Campus Universitário de Santiago, 3810-193, Aveiro , Portugal E-mail: iah2007@gmail.com Web: http://www.geo.ua.pt/aih-gp/iah2007 Deadline for receipt of abstracts 28 February 2007	
Sep 21 - Sep 24 Lisbon, PORTUGAL. Symposium on Mineral and Thermal Waters in Hard Rock Terrains: Their Occurrence and Origin. INFO: e-mail: hrock2007@gmail.com ; Web: http://www.hrock2007.uevora.pt Deadline for receipt of abstracts 31 March 2007	
Oct 16 - Oct 19 Almeria, SPAIN. Technology of Seawater Intrusion into Coastal Aquifers (TIAC'07) and International Symposium on Coastal Aquifers and Desalination Plants (SIACODE'07) INFO: E-mail: pleboeuf@ual.es or g.ramos@igme.es Deadline for presentation of abstracts extended to 31 March 2007	
Oct 16 - Oct 19 Seoul , KOREA Sixth Asian Regional Conference on Geohazards in Engineering Geology Organised by Korean Society of Engineering Geology INFO: E-mail: iaeg@plaza.snu.ac.kr Web: www.iaeg2007.org	
Oct 21 - Oct 24 Ottawa, CANADA 8th Joint CGS/IAH-CNC Groundwater Conference a part of the 60th Canadian Geotechnical Conference Organised by IAH Canada and the Canadian Geotechnical Society INFO: E-mail: hcwilson@ottawageo2007.ca Web: www.ottawageo2007.ca	
Oct 28 - Nov 2 Phoenix, ARIZONA 6th International Symposium on Managed Aquifer Recharge - ISMAR6 Organised by the Arizona Hydrological Society (AHS) in partnership with IAH, ASCE / EWRI, and UNESCO INFO: E-mail: info@ismar6.org Web: www.ismar2007.org	

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

INFO: E-mail: cairwa@usf.uos.de web: http://www.usf.uos.de/projects/cairwa/index.htm The conference will provide a multidisciplinary platform and bring together scientists from academia, industry, and policy making/government to analyse progress, to explore new research directions and highlight policy implications of scientific findings. It will focus on basic research findings across all sectors of adaptive and integrated water resource management.	AIWA2007 International Conference on Adaptive and Integrated and uncertainty
Dec 2 - Dec 7 Freemantle, WESTERN AUSTRALIA Groundwater Quality 2007 - Securing Groundwater Quality in Urban and Industrial Environments Organised by CSIRO, Australia and IAHS Sponsored by IAH INFO: Web: http://www.clw.csiro.au/conferences/GQ07/. Deadline for the submission of abstracts 27 April 2007	
2008	
Mar 31 - Apr 3 Adelaide , AUSTRALIA 2nd International Salinity Forum - Salinity, Water and Society - Global Issues, local action New approaches for tackling the salinisation of water resources. Includes irrigation, dryland and urban salinity and salt water intrusion Organised by International Salinity Forum INFO: E-mail: conference@conlog.com.au Web: www.internationalsalinityforum.org	
June 25 - June 28 Kampala, UGANDA. Groundwater & Climate in Africa. The conference seeks to bring together water and climate scientists from research/academic institutions, government departments and private sector as well as representatives from international agencies, donors and consortia in order to share knowledge and expertise, and thereby improve current understanding of the impact of climate variability and change on groundwater resources in Africa. INFO: e-mail: info@gwclim.org web: http://www.gwclim.org	
Sep 1 - Sep 4, Montpellier, FRANCE XIIIth IWRA World Water Congress. INFO: e-mail wwc2008@msem.univ-montp2.fr; Web: http://wwc2008.msem.univ-montp2.fr	
Oct 8 - Oct 10 Athens , GREECE 8th International Hydrogeological Congress of Greece Organised by the Hellenic Committee of Hydrogeology in collaboration with the Cyprus Association of Geologists and Mining Engineers INFO: E-mail: hydrogeology@aqa.gr Web: http://iah-hellas.geol.uoa.gr	
Oct 13 - Oct 19 Lahore, PAKISTAN. 20th Congress of the International Commission on Irrigation and Drainage (ICID). INFO: Web: http://www.icid.org	
Oct 26 - Nov 1 Toyama City , JAPAN XXXVth Congress of IAH; Integrating Groundwater Science and Human Well-being. First circular now available. Organised by Japan National Chapter of IAH INFO: E-mail: IAH2008@env.tsukuba.ac.jp Web: www.envr.tsukuba.ac.jp/~IAH2008	



Workshop Calibration and Uncertainty Evaluation of Groundwater Models – EU Water Framework Directive

**organised in co-operation with
Ministry of the Environment, of Czech Republic, and
VSB-Technical University of Ostrava, Czech Republic**

**Venue:
VSB-Technical University of Ostrava
17.listopadu 15/2172
708 33 Ostrava-Poruba
Czech Republic**

**Contact: Dr Nada Rapantová
Phone: +420 59 699 3501
Fax: +420 59 6918589
e-mail: nada.rapantova@vsb.cz**

25 – 28 June 2007

Workshop Calibration and Uncertainty Evaluation of Groundwater Models i EU Water Framework Directive je výjimečnou nekomerční akcí, dotovanou z prostředků Evropské komise TAIEX. Díky dotaci je cena kurzu (400 Euro) hluboce pod komerční úroveň podobných akcí a zahrnuje jak výukové materiály, tak ubytování a lásteňní stravování (snídaně občerstvení, občerstvení). Výuku zahrnuje jak přednášky, tak praktická cvičení. Účastníci workshopu obdrží novou učebnici hlavní lektorky Mary C. Hill (USGS). Kurz je vhodný i pro modeláře, zabývající se modelováním dynamiky povrchových vod či geochemickým modelováním, neboš kalibrační metody a hodnocení nejistot je obecně aplikovatelným nástrojem matematického modelování.

OZNÁMENÍ

Stavební geologie – Geotechnika, a. s., ČaS výbor MZZS
ve spolupráci s ČGtS a s patronací ÚTAM AV ČR pořádají

PRAŽSKÉ GEOTECHNICKÉ DNY 2007

včetně 15. Pražské geotechnické přednášky (PGP)

ve dnech 21. a 22. května 2007
v budově Akademie věd ČR, Praha 1, Národní třída 3

PROGRAM:

Odborný seminář: **Hluboké stavební jámy – nové přístupy a řešení**
15. PGP: **A Strategy for Geotechnical Innovation**
(prof. Frans Barends, Geo Delft Institute, Nizozemsko)
Workshop: **Geotechnical Risk Management**
(úvodní přednáška a moderování: prof. Frans Barends)



Pozvánky včetně podrobného programu a závazných přihlášek budou rozesílány
v dubnu 2007.

Kontaktní adresa: SG-Geotechnika, a. s. (Ing. M. Frombergerová)
tel.: 234 654 101, fax: 234 654 102
e-mail: sekretariat@geotechnika.cz

Pozvánka

(Jan Schröfel, předseda pražské pobočky I. AIG)

na jarní řadu odborných seminářů v roce 2007, které pořádá I. česká asociace
inženýrských geologů (I. AIG) a katedra geotechniky, Stavební fakulty I. VUT.

Pondělí 2. dubna

Josef Aldorf (Stavební fakulta VGB Ostrava), J. Barták (FSv I. VUT Praha)
Informace o nových tunelových stavbách v I. R

Pondělí 23. dubna (Pozor přesun vzhledem ke kumulaci svátků v květnu!)

Jiří Hudek (Púdis Praha), popř. Jan Záleský (I. VUT)
Měření v prŕzkumných vrtech (presiometrie, dilatometrie)

Pondělí 4. řervna

Radek Chmelaš (Púdis Praha)
Hodnocení horninového masívu i klasifikace

Pondělní semináře se konají na katedře geotechniky Stavební fakulty I. VUT, Thákurova 7,
Praha 6 i Dejvice, v 5. podlaží, v místnosti B 573 (popř. B 574), **vždy od 16.00 hod**

Informujte o seminářích prosím své profesionální přátele. Hosté, studenti, jsou vítáni.
Pokud máte téma, nebo víte o tématu, které je zajímavé a chcete je proslovit, nabídněte!

Nové říslo Zpravodaje UGA (prosinec 2006), jsme tentokrát poslali pouze řím, **který řádně
plní svoje říenské závazky** a platí přispěvky. Pokud máte nějaké pochyby o svojí kázni,
prosím zkontrolujte svoje platby a dlužené přispěvky uhraděte. **Použijte vždy vág variabilní
symbol**, uvedený v minulém řísle Zpravodaje.

Stavební geotechnické metody 2007

Ústí nad Labem 6. - 7. září 2007

Tématické okruhy:

- Monitoring a sanace skalních objektů
- Problematika průzkumu, monitoringu a projektování protipovodňových opatření
- Polní a laboratorní zkoušky během realizace staveb
- Monitoring při provozu a rekultivaci povrchových dolů
- Novinky a zajímavosti z oboru geotechniky a zakládání staveb



Anotace příspěvků je třeba zaslat do 30. března na adresu
AZ Consult, spol. s r.o., Klíšská 12, 400 01 Ústí nad Labem
nebo na e-mail kernal@azconsult.cz

AZCONSULT®
spol. s r.o.



OZNÁMENÍ

Stavební geologie - Geotechnika, a.s., Česká asociace inženýrských
geologů a Česká geotechnická společnost

vyhlašují 6. ročník soutěže

o Cenu akademika Quido Záruby

*pro mladé inženýrské geology a geotechniky do 35 let
za nejhodnotnější a nejzajímavější práci z oblasti praxe
a výzkumu v roce 2006 v oborech:*

Mechanika zemín, Mechanika hornin, Inženýrská geologie, Podzemní
stavby, Zakládání staveb, Geotechnický a inženýrskogeologický
průzkum, Environmentální geotechnika

Soutěž bude vyhodnocena nezávislou komisí složenou ze zástupců
ČAIG, ČGtS, ČVUT, UK Praha, VÚT Brno, VŠB-TU Ostrava a SG - Geotechnika, a.s.

Cena bude předána na

Pražských geotechnických dnech 2007

které ve dnech 21. a 22. května 2007 pořádají Stavební geologie - Geotechnika, a.s. a ČaS výbor MZZS
ve spolupráci s ČGtS a s patronací ÚTAM AV ČR v budově Akademie věd ČR, Praha 1, Národní třída 3

Cena pro autora oceněné práce pozůstává z diplomu a z příspěvku 15 000,- Kč na úhradu
účasti na mezinárodní konferenci IAEG, ISRM, ITA, ISSMGE apod.

Přihlášky do soutěže zašlete co nejdříve na adresu: Stavební geologie - Geotechnika, a.s.
Libuše Hrotková, Geologická 4, 152 00 Praha 5, tel. 234 654 101, fax: 234 654 102
e-mail: sekretariat@geotechnika.cz.



POZVÁNKA

na 16. regionální konferenci s mezinárodní účástí

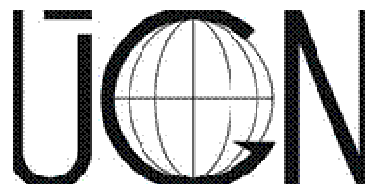
OVA '07 i

Nové poznatky a měření v seizmologii, inženýrské geofyzice a geotechnice

**OVA'07 i New Knowledge and Measurements
in Seismology, Engineering Geophysics and Geotechnics**

KONFERENCE SE BUDE ODĚR KONAT
V PROSTORÁCH ÚSTAVU GEONIKY AV ĽR, v.v.i.,

Studentská 1768, Ostrava-Poruba



ve dnech 17. i 19. dubna 2007

Hlavní garant: Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.

Spolupředatelé:

Ústav geoniky AV ĽR, v.v.i., Studentská 1768, 708 00 Ostrava i Poruba
Katedra geotechniky a podzemního stavitelství FAST, VGB i Technická univerzita Ostrava
Ľeská asociace pracovníků v aplikované geofyzice, ostravská pobočka

Hlavní organizátor: Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.

Vědecký výbor: Prof. Ing. Jiří Horký, CSc.
Prof. Ing. Karel Müller, DrSc.
Ing. Jaromír Knejzlík, CSc.

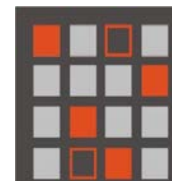
Organizační výbor: Ing. Hana Doležalová
Doc. RNDr. Pavel Bláha, DrSc.
Petra Čmonová
Anna Dombková

Organizace sekce v rámci programu CIDEAS:
Doc. Ing. Robert Košínek, CSc.

Janas.CSc.
 ednická
 řáková

Rámcový časový harmonogram:

- | | | |
|-------------|------------------------|---|
| 17. dubna - | 14:00 i 17:30
19:30 | Odborné přednášky
Přátelské posezení |
| 18. dubna - | 08:30 i 15:00 | Odborné přednášky |
| 19. dubna - | 08:30 i 13:00 | Sekce vlnovaná analýze
vybraných mimošedných úlnků na
konstrukce a zastavlné prostředí (v rámci
programu CIDEAS) |



Centre for Integrated Design of Advanced Structures

Informace k organizaci konference:

Pro prezentaci referátů na konferenci bude k dispozici dataprojektor a zpětný projektor. Přednášky se český, slovensky, polsky, anglicky. Příspěvky budou publikovány v odborném časopise. Text je nutno dodat v elektronické podobě napsaný v běžně používaném editoru, nejlépe WORD. Současně je nutno dodat kopii celého příspěvku (do 10 stran, včetně anglického názvu a anglického abstraktu, seznamu citované literatury, obrázků a příloh). **Termín odevzdání organizátorům je v den konání konference, chceme-li vydat sborník letos!** Recenzované a přijaté referáty budou publikovány ve speciálním čísle časopisu Transactions - Sborník vědeckých prací Vysoké školy báňské i Technické univerzity Ostrava, Šeda stavební (ISSN 1213-1962), sborník je černobílý, přiloženo CD s referáty a obrázky v dodané kvalitě

Poplatky (budou placeny na místě před zahájením konference):

vložené na konferenci	200,-- Kč
sborník příspěvků na konferenci (1 kus)	450,-- Kč

Účast pro studenty a doktorandy je zdarma.

Pro zájemce zajistí organizátor konference rezervaci oběda v závodní jídelně (cena cca 60,-- Kč) a rezervaci ubytování v pokojích pro hosty na kolejích VGB-TU (současná cena dvouličkového pokoje je 400,-- Kč/noc).

Máte-li jakékoliv dotazy ke konferenci, kontaktujte nás:

Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.
 tel:+420-596979 111, (*341), fax:+420-596919452,
 E-mail:KALAB@UGN.CAS.CZ

března 2007 (po termínu mohou vzniknout e-mail (viz výše) nebo adresu:

Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.,
 Ústav geoniky AV ČR, v.v.i., Studentská 1768, 708 00 Ostrava-Poruba, Česká republika

Návratka (prosíme o úplné vyplnění, dohledat potřebné údaje stojí mnoho času):

.....

Přihláška na konferenci OVA '07 i Nové poznatky a řešení v seizmologii, inženýrské geofyzice a geotechnice

Jméno a příjmení (s tituly) :

E-mail:

Organizace:

Název referátu a autoři:

Posterová prezentace (ale není mnoho míst):

Příspěvek v sekci CIDEAS:

Žádám o <u>závaznou</u> rezervaci oběda na den	17.4.:	ano - ne
	18.4.:	ano - ne

Žádám o <u>závaznou</u> rezervaci noclehu na noc	z 16.4. na 17.4.:	ano - ne
	z 17.4. na 18.4.:	ano - ne
	z 18.4. na 19.4.:	ano - ne

<u>Závazná</u> účast na přátelském posezení s večeří (cena cca 150,-Kč bez pití)	ano-ne
---	--------

Podpis účastníka:

borné loĝiskovDgeologické akce

Pozvánka

Odborná skupina logiskové geologie Ľeské geologické společnosti pŠ AV ĽR a ĞhlaŠň na PŠ UK Váš srdeĽnĽ zvu na semináŖe, které se budou konat ve velké paleontologické posluchárnĽ (pŠzemĽ vlevo) Albertov 6, Praha 2.

Zařátek semináře v 9⁰⁰ hodin.



Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

PROGRAM SEMINÁŘŮ

Jaro 2007

31. ledna

Oherský rift i názory pro a proti II (P. Coufal, O. Janeček, M. Novotný, T. Vylita)

28. února

- 1) Literatura, konference
- 2) Vývoj paleoprostředí v neogenu mostecké a vídeňské pánve z pohledu molekulárních fosilií (*J. Franc, K. Mach, Z. Bohálek, A. Bechtel*)
- 3) Lignitové ložisko Gacko v Hercegovině očiima českého geologa (*K. Mach*)

28. březen

- 1) Literatura, konference
- 2) Produkty variského vulkanismu ve vybraných I ernouhelných pánevích Evropy (*P. Martinec*)
- 3) Uhlí tě ť i horních lo ť isek Merit Pila v Malajsi i a Tanjung Enim v Indonésii (*I. Sý korová, P. Osvald*)

Prof. RNDr. Jiří Pešek, DrSc.

Doc. RNDr. Stanislav Opluĝtil, Ph.D.

u petrologie a strukturní geologie PŠF UK

Letní semestr 2007

Středa, 28.2.2007 v 15:00

The $^{39}\text{Ar}/^{40}\text{Ar}$ method: Methodics, application and interpretation.

Prof. Wolfgang Frank

Central European Ar-Laboratory (Bratislava)

Útvrtok 1.3.2007 (přesný l as bude upřesněn 28.2.07)

Geochronology and evolution of the Alpine-Carpathian chain.

Prof. Wolfgang Frank

Central European Ar-Laboratory (Bratislava)

Středa, 7.3.2007 v 15:00

Evropská pláňšová litosféra jako mozaika rigidních mikrodesek i výsledky studia seismické anizotropie.

Dr. Vladislav Babuška a Dr. Jaroslava Plomerová

Geofyzikálního ústavu AVL R

Středa, 28.3.20007 v 15:00 hod.

Structural and petrological characterization of an Alpine UHP suture within the Greek Rhodope.

Dr. Kurt Krenn

Universität Graz

Středa, 18.4.2007 v 15:00

Dr. Pavel Pitra

Metasomatické střížné zóny ostrova Yeu (Armorický masiv) - petrologie, geochemie a tektonické implikace.

Semináře se konají v petrologickém praktiku PŠ UK, Albertov 6, 2. patro

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

MimoŠádný seminář

Útvrtok, 22.2.2007 medzi 9:00-11:30 hod.

Rozvojová spolupráce v geologii a pŕí vyuŕívání nerostných zdrojŕ v Afghánistánu".

Přednášky se uskutečnily v návaznosti na projekt MČP "Rozvojová pomoc Afghánistánu při obnově fungování geologických institucí se zaměřením na využívání surovinových zdrojů".

Semináre koná v mineralogické posluchárni PŠF UK, Albertov 6, 1. patro

<http://petrol.natur.cuni.cz/czech/modules/news2/>



Ustav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů

Přirodovědecká fakulta Univerzity Karlovy

MINERALOGICKO Ě LOGICKOVÝ SEMINÁŘ Letní semestr 2006/2007

Doc. Pavel Kaňpar

Prof. Zdeněk Pertold

6.3. Doc. RNDr. Zdeněk Miřka (katedra anorganické chemie PŠUK):

Sloučeniny Si-O-H

Zdeněk Pertold:

Pokus o rozlišení genetických typů křemene pomocí katodové luminescence

20.3. Barbora Ğulcová (5. ročník):

P-T podmínky vzniku křemene na ložisku Au Kasejovice

Jiř Zachariáš:

Použití katodové luminescence při studiu křemene (nizkoteplotní silicifikace a hydrotermální křemen)

Tomáš Hrstka (PGDS):

Zkušenosti z práce v laboratoři BHP v Jiřní Africe

3.4. Kateřna Krutilová (5. ročník):

Opracovatelnost hornin - vztah mezi petrografickými parametry, fyzikálními vlastnostmi a technologickými zkouškami

Eva Juklová (5. ročník):

Exotické horniny ve zdivu hradu Týřov a určení jejich původu

Petr Drahořa (PGDS):

Geochemické a mineralogické faktory určující obsah As v jednotlivých subsystémech oxidací zóny ložiska Mokrosko

17.4. Petr Ğvorc (5. ročník):

Vliv odběru vzorků na stanovení alkalicko-křemité reakce

Kateřna Makalová (5. ročník):

Změny ve vnitřní stavbě pískovců vyvolané laboratorními zkouškami odolnosti proti zvětrávacím vlivům

Ğárka Lukschová (PGDS):

Gel-pat test: způsob jak přistihnout křemité úlomky při alkalicko-silikátové reakci?

24.4. Společný seminář ŰGMNZ

Eric C. Gaucher (BRGM, Orléans):

Modelling of deep storage impacts

Semináře se konají vždy v úterý, od 14,50 v ložiskových sbírkách, s výjimkou 24.4., kdy je v mineralogické posluchárně

Ložiskové sbírky jsou přístupny před seminářem od 14,30 ke kávě i a setkáním.

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

BANSKÁ ASOCIÁCIA LOGISKOVÝCH GEOLÓGOV

Vás zve na

49. fórum pre nerudy - GEMER 2007

Termín: 22. i 24. V. 2007

PŠedblĚný seznam lokalit

Ľamovce i stavebný kameŔa ěrkopiesky
 Bulhary (alebo Konrádovce) i ĽadiĽtavný
 NáulĽný chodník ĆomoĽka (NPR ĆomoĽka - kamenný vodopád a kamenné more, hrad
 ĆomoĽka)
 VĽeláre i vápenec ostatný
 Zádielská dolina
 Hrad Krásna Hôrka
 veĽer i návĽeva banského múzea v RoĽĽave
 JelĽava i Dúbravský masív (magnezit)
 Gemerská Hôrka i sadrovec a anhydrit
 NPP i Gombasecká jaskyŔa (kamenný dágĽ)

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

SJEZD ĽESKÉ GEOLOGICKÉ SPOLEĽNOSTI VE VOLARECH, ZÁŔĽ 2007

PŠedblĚná pŠihlágka

Jménoé é é é é é é é é é é é é é é é é é é .E-mailé é é é é é é é é é é .

Adresaé .
 é

3. sjezdu Ľeské geologické spoleĽnosti se hodĽám zúĽastnité é é é é é témiĽurĽitĽé .Φ
 moĽnáé é é ..Φ

HodĽám prezentovat pŠšpĽvek na téma:

é é

Preferovaný zpŔsobe prezentace: pŠednágka é é é é é é é é é é é é é é é é .Φ
 poster é é é é é é é é é é é é é é é é ..Φ

Mám zájem o úĽast na exkurzi Ľ. 1 Kombinovaná....é é é é é é é é é é é ..é .é Φ
 Ľ. 2 GranitovĽturistickáé é é é é é é é é é .é é é .Φ
 Ľ. 3 Autobusováé é é é é é é é é é é Φ



PDF

Complete

Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.

Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features

Hotel Bobíké é é é é é é é é é é é é é ...Φ
Pension Sněženáé é é é é é é é é é é é é ..é Φ
Hotel Chataé é é é é é é é é .é é é é é é ...Φ
Turistická ubytovnaé é é é é é é é é é é ...Φ

Nemám zájem o zajištění ubytování, ubytování si zajistím sámé é é é é é é é é ..Φ
Mám zájem o dopravu zvláštním autobusem z Prahy do Volar a zpět. é é é é é é é Φ

Prosím zakázat vždy platnou odpověď!
Vyplňte předloženou přihlášku vraťte do 15. března 2007 na adresu:
Karel Breiter, Geologický ústav Akademie věd ČR, Rozvojová 269, 16500 Praha 5

átníkem

Zdeněk Pertold

Zdeněk Pouba významně a prospěšně ovlivnil celou českou a zčásti i slovenskou geologii. Přispěl k tomu zejména jeho velmi široké zaměření a nápaditost odborných prací, a dále jeho komunikativní a výtvarné schopnosti. Díky těmto vlastnostem úspěšně inicioval a vedl řadu projektů a výrazně se podílel na organizování života geologické komunity.

Zdeněk Pouba se narodil ve Zvolenu (8.6.1922), kde chodil do gymnasia a kde nasál atmosféru slovenského společenského života i středoslovenské přírody. Po nuceném odchodu do Prahy maturoval na gymnasiu v Dušní ulici. Totální nasazení v letecké továrně zakončil účastí v pražském povstání.

Geologii vystudoval na Přírodovědecké fakultě University Karlovy, s širokým přírodním základem, pokračuje "letním semestrem" 1945. Velmi záhy si jej jako nadaného studenta vybral (s některými dalšími, například Janem Petránkem) profesor Radim Kettner, kterému dlel asistenta. Za téma disertační práce mu Kettner vybral geologii Motolského údolí. Studium ukončil v roce 1948. Po jmenování Jaromíra Koutka profesorem se Zdeněk Pouba stal jeho asistentem a od té doby byl profesně svázán s logickou geologií. Vždy však přistával široký geologický rozhled a tomu odpovídající zaměření svých prací. To ostatně bylo zcela v souladu i s Koutkovým přístupem ke geologii.

Zdeněk Pouba se brzy musel vlivovat řešení praktických úkolů, které vyplývaly jak z tehdejšího surovinového boomu, tak i ze skutečnosti, že profesor Koutek těžce onemocněl vlivem duževního vypětí při pracovním zatížení v pounorovém politickém prostředí. Pouba proto musel převzít vedení katedry logické geologie v roce 1953, v době drastických přeměn českého vysokého školství, zaváděných sovětskými odborníky. Funkci vedoucího katedry vykonával do roku 1982.

Pracovní atmosféra, kterou se mu podařilo na katedře vytvořit, byla velmi přátelská a svým způsobem jedinečná. Vyznačovala se na jedné straně intenzivní prací, na druhé liberálním a inspirativním prostředím, z hlediska geologické práce i mezilidských vztahů. Zdeňkovi Poubovi se dařilo v politicky obtížných okolnostech tuto atmosféru udržet svými společenskými styky a pragmatickými přístupy až do roku 1977. Potom již vnější okolnosti a tlaky začaly být příliš silné.

Zdeněk Pouba vždy přistával letně zahraniční styky, protože se oprávněně obával izolace české geologie. Sám cestoval a zval na katedru zahraniční návštěvy jak k přednáškám, tak i k delším pobytům. Byl jedním z iniciátorů vzniku I.A.G.O.D. (International Association on Genesis of Ore Deposits), která umožňovala vzájemný styk geologů ze západních i východních zemí a zároveň umožňovala předplácení časopisu Mineralium Deposita československými korunami.

Odborné práce Zdeňka Pouby (více než 340 publikovaných prací vedle množství posudků, expertis, výpočtů zásob, map a dalších) odrážejí již zmíněného autorova zaměření. Barrandien, stejně jako Muráňská plogina, Hrubý Jeseník, Plzeňská pánev patří mezi hlavní oblasti jeho regionálního výzkumu. Ložiska železa, zlata, polymetalů, kaolinu, ložiska stratiformní, vztah zrudnění k vulkanitům, k bazickým horninám, regionální metalogeneze českého masivu jsou tématy, ke kterým se opakovaně vracel.

...ývat se jak výzkumnými tak i praktickými problémy pšvádln geologickým ěivotem v Ľeskoslovensku, : albertovské geologie. Pozdlni mu byl významným podnlnem pobyt v Carnegie Institution koncem ěedesátých let. Na jedné stranlnogeneze loěisek nerostných surovin, metalogeneze, nebo objev stromatolitŤ v barrandienském proterozoiku, na druhé stranln vyhledávání a prŤzkum loěisek a výpoŤ ty zásob. Vědy dovedl úspŤlnln spojovat obln tato pole. Tak na pšklad z výpoŤ tu zásob na loěiskách kaolinu v PlzeŤské pánvi vytŤil, spolu se ZdeŤkem Ćpinarem, paleoklimatický závŤ - definování dvou etap kaolinizace v této oblasti, karbonské a terciérní.

Schopnost formulovat problémy a pšedávat je formou vhodnou pro právn pštomný druh posluchaŤstva byly vědy charakteristickými rysy jubilanta. Byl vědy vítáným pšednáějícím v šádných pšednáěkách i na konferencích, seminášch a pš nejrŤznŤěch výroŤích. Jak zkouěel? Laskavln vědy mŤ po ruce nŤjakou otázku blízkou zkouěenému, a pro ty, kteš by mysleli, ěe vŤln věe, mŤ v zásobln dotaz, který jim spolehlivln ukázal, ěe mohou nastudovat jeěln mnohem více. Rozhodln nebyl typem zkouěejícího profesora Pacáka, který ochotnln vzkšsil posluchaŤ ky omdlelé po mnohahodinovém zkouěení, aby je mohl zkouěet dále. Pšesto se věak Poubovi podašlo jednou zkouěením uspŤěit porod (a stát se zároveŤ patronem ěšastné geologické rodiny).

ZdenŤk Pouba je od pšrody povahy optimistické a tento ěivotní postoj vědy kolem sebe ěšl i ve woodcrafteských a skautských kruzích je znám pšezdívkou Slunko. V této své poěhnané lnosti pokračuje ve věech prostředích, do kterých pšchází i nadále. Ve svém kmeni Woodcraftu, na golfových hštích, na mineralogicko-loěiskových seminášch PšFUK, kde je jedním z nejpilnŤěch studentŤ. V PšrodovŤlnném Klubu Barrande, provozovaném skvŤlým a obŤavým Vladimírem Sattranem, je také jedním z neŤastŤěch návěŤlníkŤ. Vědy pšspívá k dobré náladln a pšnáě aktuální informace z geologie, vŤly a filosofie, i ze společenského ěivota. Zkuěenosti a znalosti pšedává formou vybrouěenou a zábavnou, obvykle zpracovanou fabulaln Petr Jakeě ln této jeho lnosti oznaŤoval, na rozdíl od Hrabalova pábení, jako poubení.

Milý ZdeŤku, pšejeme Ti, ke věem tŤnto lností, i k tŤm o kterých asi nevíme, abys z nich mŤ i nadále radost a nám ji tím pšnáěel.

Za věechny geology praktické i akademické, kteš se s Tebou znají,
ZdenŤk Pertold



Jana Āilara

(Josef V. Datel)

Pomyslí-li nĀkdo na hydrogeologii na PŠrodovĀdeckĀ fakultĀ UK, jako první mu zcela jistĀ vytane na mysli jmĀno prof. Āilara. CelĀ jeho profesnĀ Āivot byl spojen s fakultou a s pracovĀnĀm hydrogeologie. V letošnĀm roce (2007) ubĀhal jeho 55. rok pŤsobenĀ na fakultĀ BohuĀel 15. ledna 2007 skonĀ ilo jeho pozemskĀ putovĀnĀ.

Narodil se 9.9.1926 v ŰstĀ nad Labem, jeho rod vĀak pochĀzĀ z vĀchodnĀch Āech, z HornĀ ĀermnĀ u ŰstĀ nad OrlicĀ. V roce 1951 ukonĀ il vysokoĀkolskĀ studia na ĀVUT jako stavebnĀ inĀenĀr vodohospodĀšskĀho smĀru. JiĀ bĀhem studia od roku 1949 pŤsobil jako asistent katedry geotechniky ĀVUT. ProfesnĀ kariĀru zaĀal jako vĀdeckĀ aspirant StĀtnĀho geologickĀho űstavu v Praze v roce 1951. V roce 1952 ho povolal profesor Ota Hynie jako odbornĀho asistenta na novĀ vytvoŠenou katedru hydrogeologie a inĀenĀrskĀ geologie PŠrodovĀdeckĀ fakulty Univerzity Karlovy, kterĀ zŤstal vĀnĀy ĀĀ do svĀ smrti. V letech 1957-60 pŤsobil jako zahraniĀnĀ expert ministerstva energetiky pŠ projektovĀnĀ pŠĀhradnĀch nĀdrĀĀ v jiĀnĀ ĀĀnĀ (56 pŠĀhrad). ProtoĀe jejich vĀĀĀ ĀĀst byla v krasovĀch oblastech, stal se kras a krasovĀ hydrogeologie od tĀ doby oblĀbenĀm vĀzkumnĀm tĀmatem J. Āilara, kterĀmu se vĀhoval i v Ā.R. KandidĀtskou disertaĀnĀ prĀci na tĀma Vliv agresivnĀch minerĀlnĀch vod na pŠĀhradu Nosice na VĀhu na Slovensku obĀĀil roku 1962. O tŠ roky pozdĀji byl jmenovĀn docentem na zĀkladĀ habilitĀnĀ prĀce HydrogeologickĀ pomĀry vĀstavby vodnĀch nĀdrĀĀ v krasovĀch oblastech.

VĀznamnĀ meznĀk v ĀivotĀ Jana Āilara se vĀĀe k roku 1966. V souvislosti s poĀĀnĀjĀcĀmĀmi problĀmy kolem ochrany ĀivotnĀho prostŠedĀ se zaĀal zabĀvat izotopovou hydrologiĀ. Vybudoval na fakultĀ radiouhlĀkovou datovacĀ laboratoŠ, kterĀ byla posĀze i mezinĀrodnĀ registrovĀna. Od tĀ doby byl vĀzkum J.Āilara zamĀŠen na izotopovou hydrologii a radiouhlĀkovĀ datovĀnĀ v hydrogeologii, kvartĀrnĀ geologii a archeologii. DalĀ mimoŠĀdnĀ prohloubenĀ odbornĀ orientace na izotopovou hydrologii znamenal pobyt v USA na StĀtnĀ WashingtonskĀ UniverzitĀ a ve VodohospodĀšskĀm vĀzkumnĀm stŠedisku stĀtu Washington v Pulmanu v letech 1968-69. Po nĀvratu ĀĀŠl zĀskanĀ poznatky ve vĀuce studentŤ i v ŠĀdnĀ projektŤ ve velmi ĀĀrokĀm zĀbĀru (environmentĀlnĀ problĀmy, stavebnictvĀ, vyuĀitĀ minerĀlnĀch vod, archeologickĀ vĀzkumy ĀĀ po paleohydrologickĀ a paleoklimatickĀ űvahy). Aplikace izotopovĀ hydrologie byly tĀmatem i jeho doktorskĀ prĀce (DrSc.) v roce 1989. KromĀ vĀĀe zmĀnĀnĀch pobytŤ v ĀĀnĀ a v USA se Jan Āilar űĀastnil ŠĀdy zahraniĀnĀch expertĀz, mj. i v rĀmci MezinĀrodnĀ agentury pro atomovou energii: IrĀk (1973), Kuba (1981 a 1987), ĀpanĀsko (1991), Kolumbie (1992), Peru (1995, 1996), Chile (1996). PŤsobil v MezinĀrodnĀ asociaci hydrogeologŤ IAH a űĀastnil se Āinnosti MezinĀrodnĀho hydrologickĀho programu UNESCO.

Jako ĀlovĀk s nezpochybnitelnĀm odbornĀm i morĀlnĀm kreditem se ve vypjatĀ porevoluĀnĀ dobĀ 1990-91 ujal vedenĀ tehdeĀĀ katedry hydrogeologie a inĀenĀrskĀ geologie a pŠĀvedl ji űspĀšnĀ do politicky novĀ doby. V roce 1991 byl jmenovĀn ŠĀdnĀm vysokoĀkolskĀm profesorem oboru hydrogeologie. Po zakladateli oboru na UK Otovi Hynie se tak stal historicky druhĀm profesorem hydrogeologie na UK. VĀsledky jeho odbornĀ prĀce jsou zveŠĀjnĀny ve vĀce neĀ 140 pŤvodnĀch vĀdeckĀch prĀcĀch a ve 20 odbornĀch statĀch.

...k byl schopen plně adaptovat na podmínky moderního
...ch (UNESCO a rámcové programy Evropské komise i
... 1999 se stal laureátem Ceny Oty Hynie, kterou mu udělil
Český komitét Mezinárodní asociace hydrogeologů IAHR a Česká asociace hydrogeologů
IAHR za významný celoživotní přínos oboru hydrogeologie.



Mimořádný je pedagogický přínos Jana Číla. Podílel se na založení (1952) a vybudování katedry hydrogeologie a inženýrské geologie na Přírodovědecké fakultě UK a předsázel klíčové předměty - všeobecnou hydrogeologii, hydrauliku podzemních vod, hydrologii, hydrogeologii v inženýrském stavitelství a izotopovou hydrologii. Za více než 50 let vychoval stovky studentů. I v posledních letech jako emeritní profesor PŠF UK pokračoval v předsádkové činnosti a vedení diplomových a doktorských prací. Po mnoho let zajišťoval i předsádky z hydrogeologie na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Je autorem 5 učebních textů včetně anglických skript pro postgraduální studium. Nelze nezmínit jeho velkou vášeň pro odborné exkurze, jak pro studenty v rámci výuky, tak pro kolegy jako součást různých konferencí a odborných setkání. Kdo aspoň jednou zažil jeho nadšení a osobní nasazení při letních exkurzích, které s láskou připravoval i vedl, ten je bude mít navždy v paměti. Povídané byly jeho zasvěcené a podrobné výklady v autobusu během cesty na exkurzní lokality a na ně navazující nebyly ejně zajímavé předsádky a diskuse přímo v terénu.

Celým svým životem byl Jan Číla dokladem úspěšného propojení technického vzdělání s přírodovědným přístupem k řešení mnoha úkolů. Jeho vysoce odborný, ale zároveň hluboce lidský přístup zůstal natrvalo v myslích stovek studentů, kteří prošli jeho rukama. I když byl náročný na plnění studijních a pracovních povinností (v první řadě ale včetně sám sebe), byl široce respektován studenty i svými spolupracovníky. Jeho kolegové ho mají uloženého v mysli jako nebyl ejně přátelského a empatického člověka.

životních postojů vyplývá, že si byl dobře vědom faktu, ho naplnil podle Boží vůle. A je zřejmé, že se svého životního úkolu nadmíru dobře zhostil.

Poslední rozloučení s Janem Āilarem, které se konalo 22. ledna na bohoslužbách v modlitební Āeskobratrské církve evangelické v Praze na Vinohradech, bylo důstojným setkáním všech, kterým Āal zaplnil náhle uprázdněné místo v jejich srdcích. Kromě zarmoucené rodiny se mu přišlo poklonit více než 200 jeho vědomých kolegů a Āáků. Kolega Tomáš Pařes jménem odborné obce poděkoval za jeho Āivot, vzpomenu významné mezníky jeho životní cesty a připojil i cenné osobní zážitky. A jistě jsem nebyl sám, komu vyhrkly do očí slzy, když Ālenové jeho rodiny spolu s jeho nejbližším spolupracovníkem z posledních let Jirkou Bruthansem odnářeli z modlitebny jeho rakev na poslední cestu

Já osobně jsem Bohu velmi vědomý za to, že jsem mohl být Āákem Jana Āilara a v posledních dvaceti letech i jeho Ākolegou. Ty uvozovky jsem použil úmyslně protoĀe povařuji za troulalost se oznařovat za jeho kolegu. Jan Āilar byl totiž Pan Profesor Ā nejen po stránce odborné, ale i obecně lidské. A já jsem si přiš kařdém setkání s ním uvědomoval, že se od něho mám stále co uřit, a že jsem tedy trvale jeho Āákem. Nikdy nezapomenu na to, jak ve mně př svých přednářkách zařehl plamen zájmu o podzemní vody, jak jsem se Āpotil u jeho zkoušek, nebo jak jsem př sed ním skládal státní a posléze rigorózní zkoušky z hydrogeologie. Nyní mi nezbývá než litovat toho, co jsem s ním nestář il zkontrolovat, o Āem jsem se s ním nestář il poradit. A jsem si jistý, že podobné pocity mají všichni, kterým byl z nějakého důvodu blízký. Spolu se stovkami jeho kolegů a Āáků mi proto nezbývá než řci: Děkuji, Pane Professore, mĀ jsem Váš rád, budete mi chybĀ!

Břh Āehnej jeho památce!

Literatura:

Krásný J.: Nositel Ceny Oty Hyne pro rok 1999 - Prof. Ing. Jan Āilar, DrSc. In: Krásný J., Datel J. (1999): Sborník ze Vzpomínkového semináře ke 100. výročí narození prof. Oty Hynie, zakladatele Āeské hydrogeologie a prvního profesora hydrogeologie na Přirodovědecké fakultě Univerzity Karlovy, Ústav HG, IG a UG Př UK a Ā.K ĀAH a Ā.AH, Praha listopad 1999.



Proč se připojit k IAH?

Členství vám nabízí skvělou příležitost být v kontaktu s ostatními hydrogeology a specialisty na podzemní vody po celém světě.

Náš **Hydrogeology Journal** je jedním z nejcitovanějších časopisů zabývajících se tematikou podzemních vod.

Náš **Newsletter** je také přístupný na našich internetových stránkách a poskytuje aktuální informace z oblasti podzemních vod a aktivit naší Asociace.

Čiří česká základna dává Asociaci více zdrojů a umožňuje nám, aby náš hlas byl více slyšet na mezinárodních fórech.

Jako mnoho států i česká republika má **National IAH Chapter**.

Mezinárodní a národní konference poskytují šanci setkat se s kolegy a vytvořit nové profesionální spolupráce.

IAH také nabízí **Firemní členství**. Vaše společnost se může připojit k IAH, podporovat naši práci a zapsat až 6 zaměstnanců jako své osobní členy. Více informací najdete na našich zpravodajských stránkách www.iah.org.

Více o výhodách členství v IAH

Hydrogeology Journal, oficiální časopis Mezinárodní Asociace Hydrogeologů (IAH), je zasílán šestkrát do roka pomocí e-mailu. Každý výroční výtisk obsahuje nejméně 700 stránek kolegů revidovaných textů o hydrogeologii a příbuzných tématech, obsahujících, jako jediné vydání v roce, určitě speciální téma. Časopis je publikován pro IAH firmou Springer.

On-line přístup ke všem vydáním je přístupný pouze členům přes naše webové stránky.

Novinky a informace jsou vydávány v bulletinu šestkrát do roka a obsahují novinky o podzemních vodách a naší organizaci, které jsou kompilovány z novinek publikovaných na našich internetových stránkách. Každý, přičemž každé dva měsíce, vydáváme navíc **IAH Groundwater eNews**.

Slevy na knihy, publikované pro IAH firmou Taylor and Francis.

Seznam členů je vytvářen elektronicky a je přístupný on-line přes část našich stránek, přístupnou pouze členům.

Pravidelné maily obsahující informace o konferencích a jiných zajímavých událostech, týkajících se podzemních vod.

Slevy na registrační poplatky na národní a mezinárodní konference organizované IAH a jejími národními pobočkami.

Ti, které jsme přesvědčili, kontaktujte, prosím, předsednictvo České komory IAH Naňu Rapantovou nada.rapantova@vsb.cz nebo Zbyřka Hrkala Zbynek_Hrkal@vuv.cz. S těmi, kterým ještě chybí pádný argument pro rozhodnutí, budeme také velmi rádi diskutovat.



Dodavatel přístrojů pro pedologii, hydrogeologii, meteorologii, výzkum rostlin a diagnostiku životního prostředí



Dodáváme přístroje a certifikovaný spotřební materiál od světově uznávaných výrobců pro:

- odběr porušených i neporušených vzorků půd
- odběr povrchových i podzemních vod
- odběr půdní vlhkosti a půdního vzduchu
- odběr sedimentů
- odběr odpadů a zvrstvených tekutin v nádržích a sudech
- odběr stavebních materiálů
- odběr tekutých, pastovitých a pevných odpadů
- měření vlhkosti půdy a sacího tlaku
- měření infiltrace a hydraulické vodivosti půdy
- měření teplot vzduchu, půdy a vody
- stanovení retenčních čar (pF křivek)
- stanovení čar zrnitosti
- stanovení vzdušné propustnosti půdy
- měření objemu (např. zrn)
- instalaci monitorovacích vrtů
- výstroj monitorovacích vrtů (filtry, závitové pažnice PE, bentonit, hadice)
- měření hladin vody a průtoků
- měření pH, EC, T, rozpuštěného kyslíku a redox potenciálu
- sledování meteorologických jevů (meteostanice, čidla, datalogery)
- dálkový přenos dat
- výzkum rostlin (CO₂, fotosyntéza, listová plocha atd.)

dále dodáváme:

- půdní penetrometry
- čerpadla pro odběr vzorků vody

Ekotechnika spol. s r.o.

Mokropeská 1832, 252 28 Černošice u Prahy, tel.: +420 251 640 511, fax: +420 251 640 512

E-mail: info@ekotechnika.cz, www.ekotechnika.cz

Zástoupení pro SR

Ing. Viliam Bárek, CSc, tel.: +421 904 547 290, e-mail: vbarek@ekotechnika.cz



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)