



ČLEN EVROPSKÉ FEDERACE
GEOLOGŮ

ZPRAVODAJ

UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ

ČAH

Česká asociace hydrogeologů

× **ČALG** ×

Česká asociace ložiskových geologů

čaiG

Česká asociace inženýrských geologů



Česká asociace pracovníků v
aplikované geofyzice

Číslo 1 / Únor 2006

Zpravodaj Unie geologických asociací | . 1/únor 2006

Redaktoř zpravodaje: J. L. ígek, J. Schröfel a kol.

Vydání: 1.

Únor 2006

Cena: 59,50 Kč

Zpravodaj neprošel odbornou recenzí. Za obsah příspěvků a dalších částí zpravodaje ručí jejich autoři, jednotlivé příspěvky nebyly po obsahové ani jazykové stránce redaktory upravovány.

ISBN 80-903635-0-4

Tisk: Petr Chrt - polygrafické práce, IČ : 170 13 143, Praha - Újezd nad Lesy, Hulická 977, PSČ 190 16

Všechna práva vyhrazena.

© UGA, IČ AAG, IČ AH (80-903635-2-0), IČ AIG a IČ ALG, Praha

Česká asociace hydrogeologů (IČ AH), Albertov 6, 128 43 Praha 2, www.cah.cz, IČ 47607653

ISBN 80-903635-2-0

REDAKTORAň.....	4
ÚVODNÍK ĽESKE ASOCIACE PRACOVNÍKŤ V UĽITĚ GEOFYZICE.....	5
ÚVODNÍK ĽESKĚ ASOCIACE HYDROGEOLOGŤ	6
ÚVODNÍK ĽESKĚ ASOCIACE INĽENÝRSKÝCH GEOLOGŤ	7
ÚVODNÍK ĽESKĚ ASOCIACE LOĽISKOVÝCH GEOLOGŤ	8
ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŤ EDPISY PRO GEOLOGICKĚ PRÁCE (STAV K 31.12.2005).....	10
LEGISLATIVA PRO GEOLOGICKĚ PRÁCE	10
LEGISLATIVA PRO Ť EĽENÍ ZNEĽIĽŤNÍ VOD (NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ATD.).....	10
LEGISLATIVA PRO ODSTRANĚOVÁNÍ ODPADŤ VZNIKLÝCH PŤ I PRŤ ZKUMU NEBO SANACI	11
METODICKĚ POKYNY MĽP ĽR V OBLASTI GEOLOGIE	13
METODICKÝ POKYN ĽESKĚ ASOCIACE HYDROGEOLOGŤ Ľ. 1/2006	21
METODICKÝ POKYN ĽESKĚ ASOCIACE HYDROGEOLOGŤ Ľ. 2/2006	23
NORMATIVNÍ ĽINNOST TÝKAJÍCÍ SE INĽENÝRSKĚ GEOLOGIE:.....	26
EVROPSKÁ DEKLARACE PRO NOVOU KULTURU VODY.....	26
OSVŤDĽENÍ ODBORNĚ ZPŤ SOBILOSTI	26
EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŤ	28
KODEX PROFESIONÁLNÍHO CHOVÁNÍ EVROPSKĚ FEDERACE GEOLOGŤ	29
O ZASEDÁNÍ EVROPSKĚ FEDERACE GEOLOGŤ V PRAZE 2005	31
SEMINÁŤ EFG - BRUSEL 26.-27.10.2005.....	32
ZPRÁVA O ĽINNOSTI UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ V LETECH 2001 - 2005	35
ZÁPIS Z JEDNÁNÍ O SPOLEĽNĚM ZPRAVODAJI UGA	37
ODBORNĚ PŤ ÍSPŤVKY ĽAAG.....	39
SEZNAM ĽLENŤ ĽAAG	40
ĽESKÁ ASOCIACE HYDROGEOLOGŤ Ľ KONTAKTNÍ INFORMACE	43
VALNÁ HROMADA ĽAH 21.9.2005 ĽESKĚ BUDŤJOVICE	44
SEZNAM ĽLENŤ ĽAH A JAK PLATÍME ĽLENSKĚ PŤ ÍSPŤVKY	46
CHCETE SE STÁT ĽLENEM ĽAH?	49
PŤ EHLED ĽINNOSTI RADY ĽAIG ZA FUNKĽNÍ OBDOBÍ 2003 - 2005.....	51
USNESENÍ Z VALNĚHO SHROMÁĽDŤNÍ ĽAIG ZE DNE 21. 2. 2005	57
SEZNAM ĽLENŤ ĽAIG A PLATBY ĽLENSKÝCH PŤ ÍSPŤVKŤ	58
CENA AKADEMIKA QUIDO ZÁRUBY	62
ĽESKÁ ASOCIACE INĽENÝRSKÝCH GEOLOGŤ Ľ ZÁPIS 2005.....	65
FORUM PRO NERUDY	71
SEG INTERNATIONAL EXPOSITION	73
NÁVĽŤŤVA DR. DERECKE PALMERA V ĽESKĚ REPUBLICĚ	75
NOVĚ KNIHY	77
RECENZE	77
ODBORNĚ AKCE A KONFERENCE	77
VZPOMÍNKA NA PROF. ING. JANA GRUNTORÁDA, DrSc.	81

NÍHO DOĽASNÉHO REDAKTORAň

k slavnostnému 1. vydání spoločného Zpravodaje našich profesných asociácií. Pokládám to za významný krok ke spoločnému jednaniu, práci a postupom i v ďalších vlnách. Rozhodnuto nechceme jakkoliv oslabiť autonómii jednotlivých asociácií, ale na druhej strane si pýtame, aby informácie, ktoré sú zaujímavé pre všetkých, boli publikované len pre uzavretý okruh čtenárov.

Je pravda, že niektoré aktívnejšie asociácie budú môcť obsah Zpravodaje krátkodobou vydrôvať a plniť obsah lepšie, ale zisk spoločného to jistú nahradiť. Máme samozrejme plány. Chceli bychom vytvoriť časopis, ktorý by bol vydávaný aspoň, mal pevnú štruktúru obsahu, bol dokonalejšie vypravený. Snad by i mohol nájsť ďalších geologických partnerov, ktorí sú nám odbornou zájmovou blízcí. Plán a práca je jedno a realita, kedy shánime peniaze na vydanie a rozoslanie, kedy kulháme s termínami vydávania, nemáme dostatok príspevovateľov a ďalšie problémy sú iné.

Toto vydanie Zpravodaje pokládám za ďalší pozitívny bod k vytvoreniu samostatného geologického komoryňa. Príde, bolo stvorenie Unie geologických asociácií a posléze naše spoločné úsilie pri projednávaní Geologického zákona, v konečnom získaní oprávnení a kulaťatého razítka a v poslednej chvíli prístup do Európskej federácie geológov (v konečnom posedení pravidelného zasadania v roku 2005 v Prahe).

Zpravodaj je vlastnou hlavnou poutou našich asociácií s Radami asociácií, najvýznamnejší zdroj informácií od vedení (samozrejme mimo osobných stretnutí, konferencií, seminárov a exkurzií, popri webových stránkach apod.)

O distribúciu časopisu sa zatiaľ lígime v názoroch. Mimo geofyzikátov chce vedenie ostatných asociácií zaslať Zpravodaj poštou a tieť. Je to samozrejme nákladné a možná, že to spotrebovávajú i finanční prostriedky z rozpočtu, ktoré bychom mohli využiť inak. Zcela určite vyzveme naše členy k zaslaniu emailových kontaktov tak, ako to praktikujú aj na výjimky v L. AAG. Ostatné asociácie pravdepodobne vyzvú členov, aby sa rozhodli o spôsobu distribúcie. Dnes tiskneme Zpravodaj v 650 ks (tj. 650 x počet stránok + obálka) podľa požiadaviek jednotlivých asociácií. O náklady sa budeme deliť úmernou počtu zasílaných výtiskov. Stávajúcí Zpravodaje sa zatiaľ rozmnožovali na kopírke, nyní hľadáme výhodnejšie tiskové možnosti.

Niekedy ísme budeme posilať i mimo asociácie i na fakulty, ministerstvá, niektoré podniky, niektoré odborné spoločnosti, slovenským partnerom, apod.

Byli bychom radi, kedybychom získali ďalších príspevovateľov od čtenárov. Píšte! Chceme, aby sa objavili informácie, ktoré môžu byť využité všetkými. Príďte, kritizujte, hodnotite!

Pravdepodobne sa bude posléze meniť vzhľad titulnej stránky, vzhľad celého Zpravodaje. Určite bude dokonalejšie a krásnejšie.

Jen snad jeť pár slov záverom. Snem je profesný združenie, ktoré vznikne ze zákona, bude mať svoj platený sekretariát, osvičené a veľmi pilné vedenie, bude vydávať krásny časopis, bude rešpektované ostatnými autoritami okolo nás, bude mať plnú odbornú a spoločenskú životnosť, bude sa plniť a aktívne účasť na medzinárodných aktivitách a projektoch, ktoré sa nabíjajú (ašug EFG, alebo iných ďalších). Najde rozšírené sponzory, ktorí nás zbavia finančných starostí. Vedľa nezávislosti na štátnej správe nájde obousmerné prospešné partnerské vzťahy. Byl by som rád, kedyby bolo v budúcnosti možno získavať odbornú spôsobilosť v našej únii-komise (samozrejme v súlade s existujúcimi zákonmi).

Píšte Vám všetkým to najlepšie do roku 2006.

Za UGA: Jan Schröfel

ČASOPIS PRACOVNÍKŮ V UŽITÉ GEOFYZICE

Časopis v užité geofyzice (ČAG) sdružuje geofyziky, kteří se zabývají širokou škálou úkolů geologických, geotechnických, ložiskových, hydrogeologických, inženýrsko-geologických, ekologických i hornických pomocí geofyzikálních metod. Sdružuje pracovníky, kteří pracují v soulasně době v několika desítkách skupin v soukromých firmách, akciových společnostech, výzkumných ústavech a na vysokých školách. U těchto skupin jsou aplikovány většinou jen některé geofyzikální metody, zejména seizmické, geoelektrické a gravimetrické, v menší míře geomagnetické, radionuklidové a termické, a to jak v povrchových variantách, tak podpovrchových (dřtiných a karotážních).

Významnou změnou posledních let je využívání moderní digitální přístrojové techniky a aplikace časových opakovaných geofyzikálních měření a geofyzikálního monitoringu, což umožňuje nejen moderní geofyzikální průzkum s velkým množstvím výsledků, ale i posouzení chování horninového masívu v případě sestavení geologicko-geotechnických modelů horninového prostředí a prognózování nečekaných jevů.

ČAG má v soulasně době předsedu jednoho z členů, z toho 5 členů. Stávajícím předsedou ČAG byl zvolen RNDr. Vít Hladík, místopředsedy jsou RNDr. Jaroslav Bárta, CSc. a Doc. RNDr. Libuše Hofrichterová, CSc., tajemníkem RNDr. Miroslav Kober, CSc. a hospodářem RNDr. Dušan Dostál. Pro posuzování kvality dosahovaných výsledků geofyzikálního měření byl při ČAG vytvořen Sbor expertů, jehož předsedou v období 1993-2005 byl Prof. Ing. Karel Müller, DrSc. Sbor expertů sdružuje přední odborníky v jednotlivých metodách užité geofyziky.

ČAG vydává vlastní časopis Exploration Geophysics, Remote Sensing and Environment (ISSN 1211-359X, dvakrát ročně). Na tom, že vydávání EGRSE nadále pokračuje, mají zásluhu zejména vedoucí redaktor EGRSE Doc. RNDr. Lubomil Pospíšil, CSc., předseda redakční rady Doc. RNDr. Pavel Bláha, DrSc. a technický redaktor Ing. Gutora. Potřebitelné oživení zaznamenaly internetové stránky ČAG, které byly inovovány zásluhou RNDr. Pavla Zacherleho a nově umístěny na adresu www.caag.cz. Díky pravidelné aktualizaci se postupně zvyšuje jejich návratnost, a to nejen mezi členy asociace, ale i z řad širší odborné veřejnosti. Nedílnou součástí stránek je sekce časopisu EGRSE, kde se mj. podařilo vytvořit kompletní databázi abstraktů článků vydaných za celou desetiletou historii časopisu, vycházejícího od r. 1994. ČAG vydává interní Zpravodaj ČAG dodávaný členům prostřednictvím e-mailu nebo poštou (redaktor Doc. RNDr. Zdeněk Kaláb, CSc.).

Úspěšné řešení jednotlivých náročných úkolů, v poslední době zejména v oblasti životního prostředí, není možné bez úzké spolupráce mezi širšími jednotlivými konkrétními úkoly, především s geology různých zaměření, geotechniky, ekology a pracovníky v hornictví. Vzájemná informovanost mezi jednotlivými profesemi se mi jeví jako ne zcela dostatečná. Výsledky prací, většinou úspěšných, jsou sice publikovány a prezentovány na konferencích, seminářích a kongresech, avšak úzká a každodenní spolupráce a výměna zkušeností umožňuje zvýšení kvality průzkumných prací, zejména interpretaci geofyzikálních měření a tím poskytování co nejvěrohodnějších a komplexních údajů o řešené problematice.

V tomto duchu považuji vytvoření společného Zpravodaje UGA za přínosné pro hlubší vzájemnou informovanost a výměnu zkušeností.

Prof. Ing. Karel Müller, DrSc.

ČASOPIS ASOCIACE HYDROGEOLOGŮ

Kolegové, milí přátelé,

Jsem velmi rád, že mohu být spolu s vámi u tak významné události, jakou je založení vydávání společného zpravodaje těchto geologických asociací. Tento krok má být chápán jen jako nevýznamný technický akt, kdy se jen tyto různé zpravodaje spojily v jeden. Já osobně vnímám tento krok jako daleko zásadnější, jako další stupeň postupné integrace profesních organizací geologických oborů, kdy někde v daleké budoucnosti můžeme tužit obrysy jednotné české geologické komory. Připomeňme, jak jsme před několika lety zakládali Unii geologických asociací UGA s velkými nadějemi, ale zároveň velkými pochybnostmi, našel i naše síly. Je potěšující, že integrační myšlenka pokračuje a že je to právě společný zpravodaj, kterým velmi viditelně dáváme najevo, že různé geologické obory mají společné zájmy i ochotu spolupracovat.

Musím se přiznat, že jsem osobně od začátku velký zastánce tohoto integračního snahu a tímto proto, že já i celé vedení cítíme širokou podporu ze strany těchto českých asociací hydrogeologů. Na druhou stranu je potřebné říci, že jsou kolegové, ať už z naší asociace nebo ze spřátelených asociací, kteří probíhající integrační snahu nevidí tak jednoznačně výhodně. Je však velmi cenné, že se daší vést diskusi a docházet k všeobecně přijatelným řešením i jde o dobrý předpoklad fungující budoucí spolupráce. Posledním výsledkem této diskuse je společný zpravodaj, který by měl vycházet dvakrát ročně. Členové ČAH ho všichni dostanou v tištěné podobě a současně bude k dispozici na našich webových stránkách. Od tohoto zpravodaje mám velká očekávání, předevedím z hlediska zlepšení informovanosti těchto geologické obce.

Jistě, zbývá dořešit mnoho technických, organizačních a finančních problémů, podstatné ale je, že jsme se vydali na cestu a že postupujeme vpřed. Ano, já bych si možná přál postup rychlejší, ale jdeme vpřed tak rychle, jak to umožňuje společný konsensus.

Novému společnému zpravodaji drgím všechny palce, aby měl co nejvíce spokojených členů, aby přinesl plno užitečných informací, aby přispíval k vzájemné spolupráci různých geologických oborů a aby si našel cestu i na stoly různých státních orgánů a institucí, se kterými geologové přicházejí do styku. Náplň zpravodaje je ale v naší věci. Pestrost a zajímavost obsahu bude proto záležet do značné míry na tom, kolik se najde aktivních spolupracovníků, kteří budou ochotni poskytnout ostatním své informace a názory.

V této souvislosti bych rád upozornil na webové stránky ČAH www.cah.cz, které i nadále chápeme jako základní a nejdůležitější informační fórum pro naše členy (ale nejen pro ně). Z hlediska rychlosti a dostupnosti zpráv a informací jsou samozřejmě nedostupné a zpravodaj jim v tomto směru nemůže konkurovat. Ten proto chápeme jako doplněk k webovým stránkám, který má výhodu trvalejšího uchování a využití i jinde než jen na pracovním stole u počítače. Webové stránky ČAH (i dalších asociací) a společný zpravodaj proto chápeme jako dvě strany téže mince, kterou chceme oslovovat naše členy a příznivce. Buďte ujištěni, že další spolupracovníci jsou všichni vítáni, proto neváhejte a v případě zájmu nám dejte o sobě vědět. Budeme vděční i za jakékoliv vaše připomínky, názory a další podněty.

Přeji vám všem přejemné členství a dovoluji si upozornit předevedím na naše dva zásadní příspěvky i metodické informační materiály ohledně studijní a vrtů pro tepelná čerpadla.

Josef Datel, předseda ČAH

ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ

é,

Íasy se mĚní a my s nimi nebo se alespoř snaříme novým íasřm přzpřsobit. Ptáte se mořná. Proř takový zař átek úvodníku? Kdyř jsem přemýřlel, co zásadního se zmĚnilo od vydání posledního íísla zpravodaje, íi jakými zásadními úkoly se zabývala rada naří asociace, dostávaly se mi v povĚdomí do popředí neustále dva termíny í ías a zmĚna. Ías plyne naprosto objektivně nezávisle na nařem vĚdomí a nám se ho neustále nedostává a řím, ře plyne, se řada dřleřitých procesř vyvíjí, ař uř pomyslně separátně nebo ve velmi slořitých přř inných souvislostech.

Ías resp. jeho nedostatek byl dost íasto citovaným argumentem přř plně řady úkolř jednotlivých ílenř rady, ale ne jinak je tomu v bĚžném řivotě. Vře se velmi zrychluje a my se tomu musíme přzpřsobovat. Nutnost zmĚny v chování obecně, zejména jako reakce na mĚnící se řivotní, ekonomické, právní a sociální prostředí je pak základním požadavkem dalří existence jedince nebo skupiny (asociace). ZmĚny je nutno dosáhnout přřdevřím ve vzájemné komunikaci nejen mezi íleny rady ř AIGu, ale přřdevřím mezi radou a íleny naří asociace, ale i mezi asociacemi sdruřujícími odborníky blřzkých íi spolupracujících geologických odborností. V opařném přřpadě bychom postupně přřstávali existovat.

Po trořku filosofickém a kritickém úvodu mi dovoluře, abych naopak vyzdvihl práci kolegř v radě ř AIGu, ale i kolegř v radách ř AH, ř AAG a ř ALG, kteř byli schopni najít společě nou cestu a dohodnout se na vydávání společě něho zpravodaje nařích asociací. Je to velký poř in zejména v tom, ře se ílenové jednotlivých rad pod hlavíř kou UGA (Unie geologických asociací) íastně setkávají, ale přřdevřím proto, ře ílenové třchto asociací budou mít od této chvíle podstatně vřđí množství informací o dĚní nejen ve vlastní asociaci, ale také o dĚní a problémech partnerských asociací. Praxe přřd nás staví stále slořitěří úkoly a vzájemná informovanost např o ílenské základně jednotlivých asociací mřře přřpř k navázání spolupráce jednotlivých odborníků přř řření takových úkolř. Také legislativa se neustále vyvíjí velmi dynamicky, a tak, jako nás velmi zajímá finální podoba řstavebního zákonař která ovlivní naří íinnost přř provádění přřřzkumu základové přřdy existuje celá řada zákonř a vyhlářek, které jsou zásadní pro íinnost např hydrogeologř, ale mohou se íásteř ně dotýkat i řařichř aktivit. Zde mi dovoluře zmínku o tom, ře jsme již skutečě ně vstoupili do Evropy a nová vyhlářka MřP o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací dává mořnost doř asně pracovat etablovaným specialistřm zemí Evropské unie ve vřech zemích unie, tedy i ř R. Není tudíř daleko doba, kdy si zahraničě ní investor přřvede s sebou přřřzkumnou firmu, pokud mu v ř R nebude poskytnuta stejně kvalitní nebo lepří služba.

Vřřm, ře společě ný zpravodaj vhodně doplní informace prezentované na webových stránkách jednotlivých asociací (www.caig.cz, www.cah.cz, www.caag.cz), které by se mĚly stát hlavním zdrojem informací pro íleny.

Dovoluji si také požádat vřechny íleny naří asociace, aby napsali e-mail se svojí e-mailovou adresou kolegovi Chamrovi chamra@fsv.cvut.cz, řím by se nám výrazně urychlila komunikace, která je např u kolegř v ř AAG standardem.

Jsem optimistou a vřřm, ře se nám společě ně podař zlepřit vzájemnou informovanost a komunikaci a řím zlepřit i naří práci. Proto prosím pířte ílenřm rady vře přřpomínky a námřy na dalří íinnost naří asociace (e-mailové adresy jsou na na webu). Třřím se na dalří naří spolupráci a přřji vám hezké chvíle u ítení nařeho zpravodaje.

Pavel Pospřil, přředseda ř AIG

SOCIACE LOGICKÝCH GEOLOGŮ

Česká asociace ložiskových geologů (ČALG) je dobrovolná stavovská organizace sdružující odborníky pracující na výzkumu, průzkumu a těžbě ložisek nerostných surovin v České republice. Jejím posláním je hájit zájmy svých členů a oboru, rozvíjet ložiskovou geologii a obor její příbuzné a reprezentovat své členy a obor.

LALG rozvíjí spolupráci s příbuznými profesními organizacemi, například s Tržní komorou, jejíž je zakládajícím členem.

Úzce spolupracuje s ústředními orgány státní správy v oblasti novelizace komplexu geologicko-horního práva. Zprostředkovává předávání aktuálních informací o záležitostech státní správy, které se týkají geologie a surovinové politiky od představitelů MGP a MPO s nimiž je ve stálém kontaktu.

Spolupracuje také se soukromými průzkumnými organizacemi (např. zajišťuje pro odborná školení a semináře).

ĽALG v spolupráci se slovenskými kolegami ze Slovenskej asociácie logických geológov (SALG) poďakuje takéto tradičné Fórum pro nerudy. V jeho poďakovaní sa každoročne stretávajú so svojimi slovenskými kolegami. V letošnom roku sa bude konať 48. Fórum pro nerudy, tentokrát je určené na jej organizovanie na ĽALG a bude sa konať v oblasti Karlovarska.

V dnešní době, kdy je logistická geologie v hlubokém útlumu, význam IAGLR a její spolupráce s ostatními příbuznými profesními organizacemi bezesporu roste. Dává naději i české geologii překonat toto nepříznivé období.

M. Raus

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Ministerstvo životního prostředí České republiky

Úvodník bohužel nebyl dodán do termínu uzávěrky.

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Legislativa

Přehled právních předpisů

Nové metodické pokyny

Sdělení

PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE (STAV K 31.12.2005)

LEGISLATIVA PRO GEOLOGICKÉ PRÁCE

Zákon:

62/1988 Sb. Zákon č. NR o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb. a zákona 366/2000 Sb. (ú.z. pod č. 66/2001 Sb.), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb.

Vyhlášky:

206/2001 Sb. Vyhláška MGP o osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce
282/2001 Sb. Vyhláška MGP o evidenci geologických prací
368/2004 Sb. Vyhláška MGP o geologické dokumentaci
369/2004 Sb. Vyhláška MGP o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

Metodické pokyny i viz dále.

LEGISLATIVA PRO ŘEŠENÍ ZNEČIŠTĚNÍ VOD (NAKLÁDÁNÍ S VODAMI, ATD.)

Zákon:

254/2001 Sb. Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003, zákona č. 20/2004 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb.

Vyhlášky (výběr):

137/1999 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
428/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)
431/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci
432/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu
470/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
20/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody

- a zemědělství o náležitostech manipulací s
podzemních vod
a životního prostředí o způsobu a rozsahu
zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
- 292/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva zemědělství o oblastech povodí
- 293/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o poplatcích za vypouštění
odpadních vod do vod povrchových
- 7/2003 Sb. Vyhláška o vodoprávní evidenci
- 139/2003 Sb. Vyhláška o evidenci stavu povrchových a podzemních vod a způsobu
ukládání údajů do informačního systému veřejné správy
- 159/2003 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání
osob
- 333/2003 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví
seznam významných vodních toků a způsob provádění jejich
souvisejících se správou vodních toků
- 125/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví vzor poplatkového hlášení a vzor
poplatkového přiznání pro účely výpočtu poplatku za odebrané
množství podzemní vody
- 135/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny
a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch
- 252/2004 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou
vodu a jejich etnost a rozsah její kontroly
- 275/2004 Sb. Vyhláška o požadavcích na jakost a zdravotní nezávadnost balených
vod a o způsobu jejich úpravy
- 391/2004 Sb. Vyhláška o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a
podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání údajů
do informačních systémů veřejné správy
- 142/2005 Sb. Vyhláška o plánování v oblasti vod
- 450/2005 Sb. Vyhláška o náležitostech nakládání se závadnými látkami a
náležitostech havarijního plánu, způsobu a hlášení havárií, jejich
znečištění a odstraňování jejich škodlivých následků
- 61/2003 Sb. Nařízení vlády o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění
povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění
odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých
oblastech
- 71/2003 Sb. Nařízení vlády o stanovení povrchových vod vhodných pro život a
reprodukcii ptáctva a dalších vodních živočichů a o
zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod

LEGISLATIVA PRO ODSTRANOVÁNÍ ODPADŮ VZNIKLYCH PŘI PRŮZKUMU NEBO SANACI

Zákon:

- 185/2001 Sb. Zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění
zákona č. 477/2001 Sb., 76/2002 Sb., 275/2002 Sb., 320/2002 Sb.,
356/2003 Sb., 167/2004 Sb., 188/2004 Sb., 317/2004 Sb., 7/2005 Sb.
(úplné znění zákona č. 106/2005 Sb.) a ve znění zákona č. 444/2005 Sb.

- řádu o zřizování, provozu, zajištění a likvidaci
zařízení pro ukládání odpadů v podzemních prostorech
- 376/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zdravotnictví o
hodnocení nebezpečných vlastností odpadů v platném znění
- 381/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví Katalog
odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro
účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování
souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů)
v platném znění
- 382/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podmínkách použití
upravených kalů na zemědělské půdě
- 383/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech nakládání
s odpady v platném znění
- 384/2001 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o nakládání s
polychlorovanými bifenylly, polychlorovanými terfenylly,
monometyltetrachlordifenylmetanem,
monometyldichlordifenylmetanem, monometyldibromdifenylmetanem a
veřejnými směsmi obsahujícími kteroukoliv z těchto látek v koncentraci
větší než 50 mg/kg (o nakládání s PCB)
- 115/2002 Sb. Ministerstva průmyslu a obchodu o podrobnostech nakládání s obaly
- 116/2002 Sb. Ministerstva průmyslu a obchodu o způsobu označování vratných
zálohovaných obalů
- 117/2002 Sb. Ministerstva životního prostředí o rozsahu a způsobu vedení evidence
obalů a ohlašování údajů z této evidence
- 237/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech způsobu
provedení zplněního odběru některých výrobků 503/2004 Sb., v platném
znění
- 502/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí a
Ministerstva zdravotnictví č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných
vlastností odpadů
- 503/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam
nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu,
dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu,
dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů)
- 504/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské
půdě
- 505/2004 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zplněního odběru
některých výrobků
- 294/2005 Sb. Vyhláška o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání
na povrchu terénu a změny vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech
nakládání s odpady

NY MGP Ľ R V OBLASTI GEOLOGIE

- Å Metodická informace Ľ . 1/2002 Metodická informace pro hydrogeology k zákonu Ľ . 256/2001 Sb. o pohybnictví a zmlnlnkterých zákonĽ
- Å OpatĽení ředitelĽ OG Ľ . 2 /2002 Pořadavky na obsah zpráv podávaných Ministerstvu Ľivotního prostředí podle ustanovení ř 9a odst. 1 písmeno a) bod 3 zákona Ľ . 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znlĽní pozdlĽgích pĽdpisĽ, a postup pĽ jejich podávání
- Å Stanovisko k studním ve vztahu ke geologickým pracím Stanovisko k studním ve vztahu ke geologickým pracím Ľ metodický podklad pro okresní úřady
- Å ZajiřtĽní jakosti sanaĽ ních prací, MGP 2000
- Å Monitorovaná pĽřrozená atenuace ropných uhlovodíkĽ a chlorovaných uhlovodíkĽ v podzemní vodĽ, MGP 2001
- Å Kritéria znel ĽřtĽní zeminy a podzemní vody, Postup zpracování analýzy rizika Ľ Metodické pokyny MGP Ľ R k zajiřtĽní procesu nápravy starých ekologických zátĽří, MGP Ľ R 1996, PĽřloha Zpravodaje MGP Ľ R Ľ . 8/1996
- Å Metodický pokyn pro prĽřzkum kontaminovaného území, Metodický pokyn pro zpracování analýzy rizika kontaminovaného území. Metodické pokyny MGP Ľ R 2005, VĽstník MGP Ľ R Ľ . 9/2005

PoslednĽjmenované dva metodické pokyny obsahují dĽřleřité definice pojmĽ a pravidla pro oznaĽ ování vrtĽ a vzorkování, které ve struĽ nosti pĽřtiskujeme.

Dále jsou uvedeny prozatím interní metodické pokyny Ľ AH a Ľ AIG.

ského pokynu pro průzkum kontaminovaného
ní pojmy:

í erpací zkouška	druh hydrodynamické zkoušky, při které se podzemní voda z kolektoru odebírá í erpáním pomocí vhodného í erpacího zařízení
depresní kugel	snížení hladiny vznikající při í erpání podzemní vody z hydrogeologického objektu zpravidla s plošným radiálním proudem
disperzivita	schopnost pórového prostředí vyvolávat při pohybu tekutin kinematickou disperzi; kvantitativní charakteristiku disperzivity vyjadřuje koeficient disperzivity v příslušném směru (podélná, příčná nebo vertikální)
dosah deprese	dosah ovlivnění přirozené ustálené hladiny vyvolané í erpáním z hydrogeologického objektu
drenážní báze	místo, kam proudí dotékající podzemní vody z určitého zvodňovacího systému, kde mohou podzemní vody vystupovat na povrch nebo vtékat do povrchových toků
efektivní pórovitost	podíl pórového prostoru z celkového objemu horniny, ve kterém skutečně dochází k proudění tekutin
extrapolace	interpretace výsledků při popisu plošného a prostorového rozložení kontaminace, při které jsou údaje z měřených bodů použity i k odhadu rozsahu kontaminace mimo prostor ohraničený těmito body
hloubka hladiny podzemní vody	svislá vzdálenost hladiny podzemní vody od terénu
horninové prostředí	souhrn zemín (nejen půdy a zvětraliny, ale i antropogenní navážky), hornin, podzemní vody a povrchového vzduchu v podloží zájmového území
hydrogeologický izolátor	vrstva nebo poloha v horninovém prostředí, přes kterou neprotéká za daných piezometrických podmínek podzemní voda do sousedního kolektoru
hydrogeologický objekt	zpravidla vrt nebo studna, která zasahuje do kolektoru podzemní vody a dá se využít ke sledování hladiny podzemní vody nebo k jejímu í erpání
hydrogeologický poloizolátor	hydrogeologický izolátor uložený v horninovém prostředí v takové pozici, že skrze něj protéká za daných piezometrických podmínek nezanedbatelný průtok podzemní vody do příslušajícího kolektoru
hydroizohypsa	spojnice bodů se stejnou úrovní nadmořské výšky volné hladiny podzemní vody měřené ve stejném í ase
infiltrační oblast	území v hydrogeologické struktuře, kde nastává pronikání povrchové vody ze zemského povrchu do horninového prostředí
interpolace	interpretace výsledků při popisu plošného a prostorového rozložení kontaminace, při které jsou prokládány hodnoty mezi dvěma a více měřenými body
jímací území	oblast, ve které je odí erpávána podzemní voda z hydrogeologických objektů
kapilární tlaseň	prostor v horninovém prostředí bezprostředně nad saturovanou zónou, ve kterém je tzv. kapilární voda (tj. voda udržovaná kapilárními silami), její tlak je nižší než atmosférický
kolektor	prostor v horninovém prostředí, ve kterém může docházet k

	podzemní vody a vzniku zvodnění
	hydrogeologický a hydrogeologický pohled na znečištění v vztahu zejména vztahy kontaminantů a horninového
	prostředí v návaznosti na schopnost pohybu tohoto znečištění a na celkové využití území
kontaminace	prostor v horninovém prostředí, kde jsou detekovatelné zvýšené výskyty cizorodých (nežádoucích) látek nad úroveň místního pozadí
kontaminované území	území, ve kterém jsou předpokládány, nebo již detekované zvýšené výskyty cizorodých (nežádoucích) látek
mobilita znečištění	schopnost cizorodé (nežádoucí) látky šířit se v některé ze složek horninového prostředí
nálevová zkouška	druh hydrodynamické zkoušky, při které se hydrogeologický objekt plní vodou za atmosférického tlaku
napjatá zvodně	podzemní voda, jejíž hladina (svrchní omezení) je pod tlakem vyšším než tlak atmosférický
nehomogenní horninové prostředí	typ horninového prostředí, ve kterém jsou v rámci zkoumané lokality přítomny tak odlišné části, že způsobují zásadní (tj. šedivé) změny v proudění podzemní vody a/nebo v chování polutantů a dalších škodlivin
nesaturovaná zóna	prostor v horninovém prostředí mezi povrchem terénu a svrchní úrovní kapilární zvlhčenosti
neúplný hydrogeologický objekt	hydrogeologický objekt, jehož otevřený úsek neprochází celou mocností zvodňovacího kolektoru
ohnisko znečištění	prostor, kde došlo k primární či sekundární (druhotné) akumulaci cizorodých (nežádoucích) látek v horninovém prostředí
piezometr	hydrogeologický objekt, ve kterém lze měřit piezometrickou hladinu podzemní vody
piezometrická hladina	myšlená plocha spojující stejnou piezometrickou úroveň téže zvodně
podzemní vody	(ta se zjistí měřením statické hladiny podzemní vody v piezometru)
podzemní voda	voda v kapalném skupenství vyplňující dutiny v horninovém prostředí
pórovitost	bezrozměrné číslo vyjadřující poměr objemu dutin (pórů anebo puklin) v hornině k celkovému objemu horniny
horniny	voda tekoucí po zemském povrchu nebo zadržovaná v umělých nádržích nebo přirozených depresích na zemském povrchu
povrchová voda	těžiš monitorovací vrt - hydrogeologický objekt hloubený strojním způsobem sloužící pro měření hladiny podzemní vody, odběr vzorků a terénní měření
pozorovací vrt	přirozený výtok podzemní vody na zemském povrchu
pramen	území se soustředěným výskytem pramenů, které jsou ve vzájemném hydrologickém vztahu
pramenitost	schopnost horninového prostředí propouštět tekutinu únikem hydraulického gradientu
propustnost	propustnost horninového prostředí daná existencí vzájemně propojených prtlín, kterými může proudit tekutina pod vlivem hydraulického gradientu
prtlínová propustnost	přirozené procesy vedoucí ke snižování obsahu kontaminantu v horninovém prostředí (například sedimentace, odtokání, biologická či
přirozená atenuace	

	dace, atd.) na zemském povrchu vznikající z povrchových nických zbytků; na rozdíl od zeminy je vždy ořívenou
puklinová propustnost	vrstvou zemské kůry propustnost horninového prostředí daná existencí vzájemně propojených puklin, kterými může proudit tekutina pod vlivem hydraulického gradientu
režim podzemní vody	souhrn zákonitostí změn kvantitativních a kvalitativních charakteristik podzemní vody v čase a prostoru
rozvodnice podzemní vody	myšlená plocha procházející nejvyššími body piezometrické hladiny podzemní vody a rozdávající proudy podzemní vody; odděluje jednotlivá hydrogeologická povodí
sanační vrt	hydrogeologický objekt hloubený strojním způsobem sloužící pro čerpání znečištěné podzemní vody
saturovaná zóna	prostor v horninovém prostředí, ve kterém jsou póry nebo pukliny zcela zaplněny podzemní vodou
sklon hladiny podzemní vody	poměr hladiny podzemní vody mezi dvěma body k jejich vodorovné vzdálenosti, měřený ve směru proudění
složka horninového prostředí	jedna z fyzikálních fází horninového prostředí, tedy plynná, kapalná nebo pevná, která může být znečištěná či být nositelem znečištění
snížení hladiny podzemní vody sonda	zvýšení hloubky hladiny podzemní vody vlivem umělého zásahu, nejčastěji vlivem čerpání
studna	hloubený jímací objekt pro získávání podzemní vody
úplný hydrogeologický objekt	hydrogeologický objekt, jehož otevřený úsek prochází celou mocností zvodňového kolektoru
volná zvěteř	podzemní voda, jejíž hladina (svrchní omezení) je pod tlakem atmosférickým
vtlačovací zkouška	druh hydrodynamické zkoušky, při které se hydrogeologický objekt plní vodou nebo vzduchem za tlaku vyššího, než je atmosférický
vydatnost pramene	množství podzemní vody vyvěrající z pramene za časovou jednotku (sekundu)
zasakovací vrt	objekt hloubený strojním způsobem do nesaturované nebo saturované zóny za účelem vtlačení nebo zasakování tekutin do horninového prostředí
zdroj znečištění	místo nebo prostor, kde došlo nebo dochází k přetiku cizorodých (nežádoucích) látek do jednotlivých složek životního prostředí (zdrojem znečištění může být i přítomnost odpadů na povrchu či v podzemí nebo kontaminované části stavebních konstrukcí)
zemina	vrstva na zemském povrchu, jejíž částice nejsou vzájemně pevně spojeny; jde o pojem nadřazený pojmu písek
znečištění (kontaminace)	stav, kdy se v důsledku lidské činnosti v životním prostředí vyskytují chemické látky a další škodliviny pro dané prostředí cizorodé svou podstatou nebo koncentrací nebo množstvím
zvěteř	hydraulicky spojitá akumulace podzemní vody v saturované zóně

PRÁVIDLA PRO VÝBĚR A OZNAČOVÁNÍ VRTŮ

K vyloučení zámlhy vrtů na lokalitách a pro zpřehlednění vrtných prací v České republice je nutné jednotlivé vrty na lokalitě číslovat a označovat v souladu s následujícími principy:

1. Vrty vyhloubené v rámci průzkumných prací jsou zásadně označovány arabskými číslicemi počínaje 1 bez ohledu na druh a účel jednotlivých vrtů.
2. Číslo vrtu, která nebyla použita (vrt nebyl hlouben nebo byl předčasně ukončen a zasypan), nelze znovu přidělovat (zůstávají neobsazena).
3. Dojde-li v rámci jednoho průzkumu k dodatečnému vyhloubení dalších vrtů, nebo pokud jsou hloubeny vedle sebe dva vrty do různých úrovní, je možno tyto vrty označit čísly sousedních vrtů s připojením abecedního indexu (např. HV-1a, HV-1b, c).
4. Vrty pro hydrodynamické zkoušky apod., které jsou hloubeny v tzv. hydrogeologických křídlech, jsou označovány zlomkem, v jehož jmenovateli je příslušného označení vrtu a ve jmenovateli pořadové číslo (např. HV-11/1, HV-11/2 atd.).
5. Při každém dalším průzkumu na téže lokalitě je nutné průzkumná díla označovat novou číselnou řadou, začínající vždy o jeden řád výše, než byl řád posledního použitého čísla vrtu z předchozího průzkumu (jednotky - desítky - stovky), přímým dosažením řádu stovek lze další číslování zahájit od následující stovky (např. HV-101 až HV 115, další průzkum začíná HV-201 c).
6. Důležité je označit druh vrtu, a to tak, že před pořadové číslo a pomlčku je vložen znak složený ze dvou písmen, z nichž první písmeno vyjadřuje účel vrtu a druhé způsob vrtání:

Účel vrtu:

H	hydrogeologický průzkum / i sanace
B	balneologický průzkum
I	inženýrskogeologický průzkum
M	monitorovací vrt
P	průzkumný vrt
S	ruční sondy

Způsob vrtání:

V	bezjádrový
J	jádrový
W	vibrační
K	kopaná sonda
O	výlom

Pokud jsou použity vrty k jinému účelu či jiné než uvedené způsobu vrtání, lze analogicky použít i další označení, způsob označení však musí být vysvětlen.

7. V případě, že by mohlo dojít v zájmovém území k zámlhě vrtů z různých průzkumných projektů, doporučujeme přidat vrtu před číselným označením ještě třetí písmeno totožné s prvním písmenem názvu akce (např. HJS-13 = hydrogeologický jádrový vrt na akci Spalovna).
8. Před realizací vrtu je používáno označení podle projektu, po jeho vyhloubení pak označení podle skutečnosti (např. projektován byl vrt HV 101, ale vyhlouben HJ 101 c).
9. V případě, že jsou na jedné lokalitě vedle sebe dva areály, ve kterých se realizují vrtné práce, lze pro rozlišení vrtů přidat za první dvě písmena ještě třetí písmeno i vždy velké - rozlišující oblast lokality (např. na lokalitě A vrty HVA 1, HVA2, c, na lokalitě B vrty HVB 1, HVB 2 c).

Technická dokumentace vrtu - příklad

Podpis:

18



VIDENĚNÍ KARTA VRTU - PŘÍKLAD

1. Evidenční číslo (označení) vrtu:	5. Objednatel:
2. Lokalita:	6. Vrtná firma:
3. Geolog:	7. Datum hloubení vrtu:
4. Jiné:	8. Ěerpací a jiné zkoušky:

9. Geologie (stratigrafie) struěný popis:

10. Souřadnice

x:	y:	z:	odm. bod:

11. Hladina podzemní vody

naraěená:	ustálená:
datum:	datum:

12. Vyhloubení vrtu:

Datum:

Údaje o zneěiěení: (druh polutantu, koncentrace ap.)

Jiné údaje: (rozhodnutí správních orgánŮ, interval a doba sledování aj.)

13. Jméno odpovědného pracovníka a podpis:

Iných mĚnĚnĚch na vrtu

Datum odbĚru	OznaĚ enĚ vzorku	Druh vzorkování a zpĚsob odbĚru	Úroveň hladiny podzemní vody pĚspadnĚ mocnost fáze	PodmĚnky pĚ odbĚru vzorku, terĚnnĚ mĚnĚnĚ	JinĚ údaje napĚ organoleptickĚ zkouĚka	Podpis odpovĚdnĚ osoby

VysvĚtlivky:

1. uvede se oznaĚ enĚ vrtu (napĚ HV 21, PJ 2 ap.)
2. uvede se název obce a pĚspadnĚ katastrĚlnĚ územĚ, kde je vrt situován
3. uvede se jmĚno a pĚjmenĚ odpovĚdnĚho geologa
4. uvedou se jinĚ údaje dĚleĚitĚ pro identifikaci (napĚ list mapy ap.)
5. uvede se název (obchodnĚ jmĚno) a adresa objednatele
6. uvede se jmĚno a adresa organizace, kterĚ provedla vrtnĚ práce
7. uvede se datum vyhloubenĚ vrtu
8. uvede se datum a druh hydrodynamickĚ zkouĚky
9. uvede se struĚnĚ geologickĚ profil vrtu
10. uvedou se souĚadnice v systému JTSK a pĚsluĚnĚm vĚġkovĚm systému
11. uvede se naraĚenĚ a ustĚlenĚ hladina po vyhloubenĚ
12. uvedou se údaje o stavu vrtu k datu uvedenĚ do provozu
13. uvede se jmĚno odpovĚdnĚho pracovníka
14. uvede se datum odbĚru vzorku, oznaĚ enĚ vzorku, druh vzorkování a zpĚsob odbĚru (statickĚ, zonĚlnĚ, dynamickĚ, bodovĚ, slĚvané vzorky ap.), hloubka hladiny podzemní vody, eventuelnĚ mocnost odlouĚ enĚ fáze polutantu v mm, klimatickĚ podmĚnky pĚ odbĚru vzorku a ev. vĚsledky terĚnnĚch mĚnĚnĚ (teploty, pH, redoxpotenciĚlu, vodivosti, koncentrace rozpouġtĚnĚho kyslíku ap.), vĚsledek organoleptickĚ zkouĚky pĚ 20°C (napĚ silnĚ zápach po petroleji, slabĚ zápach po chlorovaných rozpouġtĚdlech, bez západu, slabĚ film) a jmĚno osoby, kterĚ vzorek odebrala a eventuelnĚ jinĚ dĚleĚitĚ údaje

Pravidla pro projekci a provádění studen

Studna je vodní dílo, které slouží k jímání podzemní vody. Dnes nejrozšířenějším druhem studen jsou studny vrtané (trubní), se značným odstupem následují studny kopané (gachtové) a ostatní typy studen jsou dnes zcela okrajovou záležitostí. Existují dva typy projekční správy a provádění studen:

- tím prvním je kdysi klasický způsob, tzn. že studna se projektuje a vybuduje jako průzkumné geologické dílo v intencích geologického zákona¹. Po ověření vydatnosti tohoto díla a jakosti vody v něm, pokud je využití průzkumného objektu možné, se upraví na vodní dílo v intencích stavebního², resp. vodního zákona³. Pokud studna hloubená jako průzkumné dílo nemůže být využita jako vodní dílo, musí být ve smyslu geologických předpisů likvidována;
- tím druhým typem je přímá projekce a provádění studny jako vodního díla v intencích stavebního, resp. vodního zákona. Jedná-li se přitom o typ studen, jejichž provádění je vinností prováděnou hornickým způsobem (vrtané studny nad 30 m a všechny kopané studny bez ohledu na hloubku), vstupují do fáze prováděcí projektové dokumentace a realizace báňské předpisy⁴.

S uvedeným přehledem souvisí i to, kdo může studny projektovat a provádět. Existují přitom dva možné způsoby řešení:

- jedná-li se o studny prováděné v první fázi jako průzkumná geologická díla, mohou je projektovat, provádět a vyhodnocovat pouze právnické a fyzické osoby s příslušným oprávněním. Práce **šdíl a za jejich výkon odpovídá osoba s ověření odborné způsobilosti v oboru hydrogeologie** (viz § 3, odstavec 1 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Mají-li realizaci práce charakter vinnosti prováděné hornickým způsobem, může prováděcí projektovou dokumentaci zpracovávat pouze osoba s oprávněním **báňský projektant** (viz § 2, odstavec 1 vyhlášky č. 298/2005 Sb.). V druhé fázi pak, má-li být průzkumné dílo využito jako studna, může tyto návazné práce pro účely územní rozhodnutí, stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami projektovat pouze **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby** (viz výkladová komise MZe, č. j. 25714/02-6010 ze dne 4.3.2003) a provádět je může pouze fyzická nebo právnická osoba s příslušným živnostenským nebo jiným oprávněním pro daný typ staveb. Pouze uvedená první fáze budování studen je tedy vinností, kdy se plně uplatňuje odbornost hydrogeologická. Zpráva o hydrogeologickém průzkumu by proto měla poskytnout všechny nezbytné podklady pro navazující vinnost osoby s autorizací pro obor vodohospodářské stavby. Jedná se především o podklady o jakosti vody, o využitelné vydatnosti zdroje vody který má být využíván ve vazbě na uvažovaný odběr a o vlivu požadovaného nakládání s vodou na vodní a na vodu vázané ekosystémy;
- jedná-li se o studny projektované a prováděné přímo jako vodní díla, může tyto stavby projektovat pouze **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské**

¹ Zákon č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů

² Zákon č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů

³ Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

⁴ Zákon č. 61/1988 Sb. o hornické vinnosti, výbušnách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů

je pouze fyzická nebo právnická osoba s příslušným oprávněním pro daný typ staveb. Hydrogeolog zpracovává procesy projekční přípravy, a to ve fázi zpracování projektu pro stavební povolení, nebo nejpozději s vydáním stavebního povolení studny musí být vydáno povolení k nakládání s podzemní vodou. A k vydání tohoto povolení je zapotřebí, pokud vodoprávní úřad nerozhodne jinak, vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie⁵. Rozsah vyjádření není až na poslední zprávu ve vyhlášce č. 620/2004 Sb. nikde specifikován a je pouze na uvážení konkrétního hydrogeologa, do jaké hloubky vyjádření zpracuje. Minimální požadavek je popis vodního zdroje z hlediska jeho geometrie, kvantitativních a kvalitativních vlastností, ocenění odtoku podzemní vody (máloký nebo hlubinný), stanovení v příslušné potrubí kóty minimální hladiny a možného ovlivnění okolních vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Pokud hydrogeologovi tyto informace chybí (což je obvyklé), měl by si je před vydáním vyjádření buď obstarat formou podrobného hydrogeologického průzkumu nebo vyjádření podmínit nutností doplňujícího hydrogeologického průzkumu realizovaného v průběhu stavby, který by verifikoval či modifikoval navržená technická řešení, navrženou velikost odtoku vody, očekávaný vliv na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod.

Hydrogeolog, pokud získá zakázku jejíž náplní je vybudování studny, by měl dodržovat tento postup:

- pokud je **míra jeho neznalosti** o geologii a hydrogeologii zájmového území **významná**, tzn. že údaje o vertikální hydrogeologické stratifikaci, o množství vody, o její kvalitě, o vlivu potenciálního odtoku vody na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod. **netěže prognózovat bez rizika významných chyb a omylů**, navrhne první způsob řešení stavby studny, tj. nejprve se provede podrobný hydrogeologický průzkum a teprve na základě zprávy o hydrogeologickém průzkumu zpracuje jiná osoba (osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby) projekt studny pro územní řešení a stavební povolení, vlastní jako stavební úpravu již vybudovaného vrtu průzkumného;
- pokud je **míra jeho neznalosti** o geologii a hydrogeologii zájmového území **nevýznamná**, tj. údaje o vertikální hydrogeologické stratifikaci, množství vody, o její kvalitě, o vlivu potenciálního odtoku vody na okolní vodní a na vodu vázané ekosystémy, apod. **může prognózovat bez rizika významných chyb a omylů**, je možný buď první způsob řešení stavby (ten je možný vždy a vychází z vyhlášky č. 432/2001 Sb. dle které se k žádosti o stavební povolení a povolení k nakládání s vodami přikládají m.j. výsledky hydrogeologického průzkumu a výsledky zkoušek vydatnosti vodních zdrojů), nebo druhý způsob řešení stavby, tj. hydrogeolog zpracuje pouze vyjádření dle⁵ a dále projekt studny pro územní řešení, stavební povolení a povolení k nakládání s vodami již řeší osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby. Doporučuje se, aby při tomto druhém způsobu řešení byl součástí vyjádření kromě výše uvedené náplně i návrh umístění a konstrukce studny, neboť autorizovaní inženýři v oboru vodohospodářských staveb obvykle nemají k této činnosti optimální předpoklady. Dále se doporučuje, aby součástí vyjádření byla povinnost realizovat v rámci stavby doplňující hydrogeologický průzkum, zahrnující minimálně dokumentaci terénních prací, provedení hydrodynamických zkoušek verifikujících povolené

⁵ § 9, odstavec 1 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

prognózovaný vliv na vodní a na vodu vázané
 horních analýz, apod.

pod požiadaviek vypracováni hydrogeologického posudku), tzn. že existuje záujem študnu projektovať pŕmo ako vodní dílo, má opŕt dvo možnosti. Buŕ je míra jeho neznalosti významná, pak je nezbytné bez ohledu na záujem pŕšmé projekce vodního díla nejprve realizovat etapu podrobného hydrogeologického pŕŕzkumu, nebo je míra jeho neznalosti nevýznamná, pak hydrogeolog zpracuje vyjádŕení v intencích výge uvedeného.

Je nezbytné aby osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie dobře znaly své zákonné možnosti. Nemohou projektovat studny, ale pouze průzkumná geologická díla, ve vztahu k nakládání s podzemní vodou nezpracovávají hydrogeologické posudky ale vyjádření. Je třeba dodržovat tuto terminologii a úředníci i zákazníci nám posléze budou rozumět. Jiná práva dle současně legislativy nemáme, ale i ta stávající jsou dostatečná, pokud je plně využijeme.

Pracovní skupina LAH
vedená RNDr. Svatoplukem Ćedou

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

METODICKÝ POKYN ĽESKÉ ASOCIACE HYDROGEOLOGŠ Ľ. 2/2006

Pravidla pro projekci a provádění vrtů pro tepelná čerpadla systému země- voda

Vrty pro tepelná čerpadla systému země - voda, do kterých jsou umísťována potrubí s oběžným médiem pro přenos zemského tepla, jsou dle Výkladové komise MZe č. j. 18996/2002-6020 ze dne 4. srpna 2004 vodními díly ve smyslu § 55 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyžadují tedy povolení ve smyslu § 15 stejného zákona. Nutnou součástí stavebního povolení vrtů systému země - voda je i povolení k nakládání s vodami ve smyslu § 8, odstavec 1, písmeno b, bod 5 (jiné nakládání s podzemními vodami) zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů i viz zmíněný výklad MZe ze dne 4. srpna 2004. Vodoprávní úřady které se tímto výkladem nešídí vrty systému země - voda považují za technologickou součást tepelných čerpadel ke kterým není potřeba povolení vodoprávního nebo stavebního úřadu. Zatímco v prvním větním postupu je hydrogeolog ústředním procesem projektu přípravy a zhotovení vrtů formou vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k nakládání s podzemní vodou, v nepočetném druhém případě jeho součástí není požadována. Uvedené vrty totiž nejsou geologickými pracemi ve smyslu § 2 zákona č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a nejsou ani zvláštními zásahy do zemské kůry ve smyslu § 34 zákona č. 44/1988 Sb., jak v projektech uvádějí někteří hydrogeologové, aby zdůvodnili oprávněnost vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda projektovat.

Jestliže jsou vrty systému země - voda povolována jako vodní díla, pak je nutno zpracovat projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí a stavební povolení,

...ní stavebního povolení musí být vydáno i povolení
...adové komise MZe [j. 25714/02-6010 ze dne
...mentaci uvedených vodních děl zpracovávat pouze
osoba, která získala oprávnění podle zákona [. 360/1992 Sb. ve znění pozdějších
předpisů, tedy **osoba s autorizací pro obor vodohospodářské stavby**. A protože
soubornou podmínkou je i vydání povolení k nakládání s podzemní vodou, je druhou
nezbytnou osobou která se podílí na přípravě projektu pro stavební řízení i **osoba
s oprávněním v oboru hydrogeologie**. Teprve po tomto procesu, tedy po vydání
územního rozhodnutí, stavebního povolení a povolení k nakládání s vodami, před
vlastní technickou realizací prací, pokud jsou vrty hlubší než 30 m, se zpracovává
projektová dokumentace pro provádění vrtů hornickým způsobem, která má ve
smyslu přílohy [. 1 k vyhlášce [. 239/1998 Sb. svou část geologickou a technickou.
Tento projekt může zpracovávat ve smyslu § 2 vyhlášky [. 298/2005 Sb. pouze
osoba s kvalifikací báňský projektant a i když je tato dokumentace obvykle
podrobná, není odpovídajícím podkladem pro vydání stavebního povolení a povolení
k nakládání s vodami.

**Projektantem vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda je tedy osoba
s autorizací pro obor vodohospodářské stavby.** Hydrogeolog do procesu správy
těchto vrtů vstupuje, pokud vodoprávní úřad nerozhodne jinak, pouze jako osoba
s odbornou způsobilostí k vyhotovení vyjádření k nakládání s podzemní vodou. Jeho
odbornost by proto měla být zárukou pro nekolizní průběh budování vrtů především
z hlediska nenaružení vodního režimu, nebo **hydrogeolog svým vyjádřením dle §
9 odstavec 1 zákona [. 254/2001 Sb.** ve znění pozdějších předpisů má možnost
ovlivnit situování vrtů, jejich hloubku, konstrukci, technologii hloubení a vystrojení a v
neposlední řadě rozsah monitoringu v průběhu vrtných prací, pokud se ukáže být s
ohledem na místní geologické a hydrogeologické podmínky nezbytný. Hydrogeolog
má navíc možnost využít postupy, které mu dávají souhlasné právní předpisy,
konkrétně vyhláška [. 369/2004 Sb. Může požadovat provedení podrobného
hydrogeologického průzkumu v případě, že nemá pro své vyjádření dle výše
citovaného § 9 potřebné podklady nebo doplňující hydrogeologický průzkum
v případech, kdy si chce ověřit správnost svého vyjádření, kdy považuje za nutné
realizovat režimní měření stavů hladin v průběhu vrtných prací, kdy považuje za
potřebné zajistit sled a řízení prací pro účely dokumentace horninového profilu,
modifikaci zpláňšové úpravy, apod.

Hydrogeolog se tedy musí ve svém vyjádření zaměřit především na rizika spojená
s prováděním vrtů pro tepelná čerpadla systému země - voda. Musí si uvědomit, že
nakládání s podzemní vodou není jenom tuto vodu čerpat, zasakovat, ochlazovat,
oteplovat, apod., ale i měnit podmínky jejího přirozeného výskytu. Tedy již pouhé
propojení dvou či více vodních útvarů pod sebou vrty systému země - voda
s uvažováním toho, že vodní útvar je vymezené významné soustředění podzemních
vod, charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi
a znaky hydrologického režimu, je nepřijatelné nakládání s podzemní vodou.
Hydrogeolog zde tak sehrává nezastupitelnou roli především při zkoumání
vodních útvarů podzemí vody, kdy musí na základě povrchové prospekce a lokálních
objektů zasahujících pod zemský povrch definovat vodní útvar, případně vodní útvary
v jejich rámci mají být vrty pro tepelná čerpadla prováděny, a to z hlediska jejich
geometrie (plošného a hloubkového rozsahu), z hlediska jejich vlastností, tj. stavu
hladiny podzemní vody ve vodním útvaru, jejího sklonu, rychlosti proudění i jakosti.

akládání s vodami vodního útvaru / útvaru, tj. kdo, vodního útvaru odebírá. V neposlední řadě by pouzení z hlediska prognózního vlivu existence vrtů pro tepelné čerpadlo a šlo o stav hladiny podzemní vody, nebo na její množství i jakost. Při hloubkách vrtů pro tepelná čerpadla, tj. zpravidla 50 i 100 m je pravděpodobné, že ve vertikálním sledu může být pod sebou několik zvodní. Chceme-li v tomto prostředí navrhovat vrty pro tepelné čerpadlo, nesmíme v jednom vrtu hydraulicky propojovat jednotlivé vodní útvary, tzn. parametry vrtů musí např. umožňovat funkci ní instalaci těsnění mezikruží mezi kolektorem a stěnou vrtu. Znamená to, že v určitých podmínkách bude navrhována konstrukce vrtů jednoduchá, v určitých podmínkách s tlakovými zvodničkami bude např. nutno významně zvětšit průměr vrtů, stěny vrtů stabilizovat zárubnicemi s funkcí ním zaplácavým těsněním a teprve do takto upraveného prostředí instalovat kolektor. Na některých lokalitách patrně nebude ekonomické vrty pro tepelná čerpadla systému země - voda provádět z důvodu vysoké technické náročnosti. Uvedené vrty systému země - voda však nepředstavují pouze rizika pro vodní útvary i vodní zdroje, do nichž jsou zahlobeny konkrétní jímací objekty. Nebezpečí negativního ovlivnění jiných druhů staveb a zařízení je dáno především možnou změnou vlastností základové půdy v jejich podloží, a šlo o to namrzání, změna vodních poměrů, vytváření kaveren, aj. Podrobná znalost především svrchní části horninového prostředí a jeho vodního režimu jsou proto nezbytným předpokladem pro předcházení poruch staveb a zařízení jak z hlediska situování vrtů, tak z hlediska technologie jejich hloubení, vystrojování a úpravy zaplácavého prostoru. Vše toto spadá do kompetence vyjádření osoby s odbornou způsobilostí ve smyslu zmíněného § 9 zákona č. 254/2001 Sb., nebo š jiný stejně kvalifikovaný odborník se v procesu projekční přípravy těchto vrtů, jak ji určuje souhlasné právo, nevyskytuje.

S touto zodpovědností souvisí úroveň informací, které má hydrogeolog o dané lokalitě k dispozici. Pokud je míra jeho neznalosti o geologii a hydrogeologii zájmového území významná, tzn. že není schopen prognózovat vliv vrtů na vodní režim i okolní stavby, navrhne nejprve **podrobný hydrogeologický průzkum** a zpráva o tomto průzkumu je podkladem pro zpracování vyjádření dle § 9 zákona č. 254/2001 Sb. Z praktického hlediska se průzkumné vrty, pokud jsou v rámci podrobného hydrogeologického průzkumu realizovány, buď v rámci průzkumu likvidují nebo stabilizují tak, aby po vydání stavebního povolení bylo možno je využít pro instalaci kolektorů s příslušnou úpravou mezikruží. Pokud je míra neznalosti hydrogeologa o geologii a hydrogeologii zájmového území nevýznamná a vyjádření dle § 9 lze bez významnějších rizik zpracovat, doporučuje se aby součástí vyjádření byla povinnost realizovat v rámci stavby **doplňující hydrogeologický průzkum**, zahrnující minimálně dokumentaci terénních prací, případnou modifikaci výstroje vrtů a zaplácavé úpravy, měření stavů hladin v okolí jímacích objektech, apod.

Není možno dopustit, aby desítky tisíc nesprávně provedených vrtů pro tepelná čerpadla systém země - voda devastovaly vodní režim především v pánevních, ale i jiných strukturách. Souhlasné právní stav nám až na výjimky umožňuje tomu zabránit. Dodržujte prosím proto důsledně prezentovaný přístup k řešení problematiky těchto vrtů a využijte možnosti, kterou nám dává institut vyjádření osoby s odbornou způsobilostí!

Pracovní skupina L. A. H.
vedená RNDr. Svatoplukem Čedou

z z z p z z z z z z z z z z z z z z z z

TÝKAJÍCÍ SE INŽENÝRSKÉ GEOLOGIE:

Geotechnical investigation and testing ĩ Sampling by drilling and excavation methods and groundwater measurements

Part 1: Technical principles for execution

Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí ĩ

Část 1: Obecná pravidla

Tato norma je českou verzí evropské normy EN 1997-1:2004. Evropská norma EN 1997-1:2004 má status české technické normy.

Norma ČSN EN 1997-1 přejímá evropskou normu EN 1997-1: Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí ĩ Část 1: Obecná pravidla. Nahradí předchozí normu ČSN P ENV 1997-1:1996 (73 1000) Navrhování geotechnických konstrukcí ĩ Část 1: Obecná pravidla, včetně jejího národního aplikačního dokumentu, která bude zrušena po zavedení příslušného souboru EN Eurokód 7.

z z z z z z z z z z z z z z z z p z z z z z z z z z z z z z z z z

EVROPSKÁ DEKLARACE PRO NOVOU KULTURU VODY

V březnu 2005 se v Madridu setkala 100 pozvaných předních evropských odborníků z různých oblastí vodního hospodářství, aby přijali Evropskou deklaraci pro novou kulturu vody, která stanovuje základní rámec přístupu k vodě, k jejímu využívání a ochraně. Zájemci o celý text v elektronické podobě si mohou napsat na adresu datel@natur.cuni.cz.

z z z z z z z z z z z z z z z z p z z z z z z z z z z z z z z z z

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

Oprávnění k činnosti v geologických oborech vydává Ministerstvo životního prostředí. Veřejnou agendu nyní vede na odboru geologie RNDr. Hana Molhancová (Hana_Molhancova@env.cz, tel. 267 122 700). Převzala ji po paní Evě Vobložové, která je od minulého roku v důchodu.

Obory, pro která se vydává osvědčení, jsou hydrogeologie, sanační geologie, environmentální geologie, geofyzika, geochemie, geologický výzkum, inženýrská geologie, ložisková geologie, zvláště zásahy do zemské kůry a zkoumání geologické stavby. Aktuální seznam osob s platným osvědčením je uveden na stránce MŽP www.env.cz v sekci životní prostředí ĩ geologie ĩ správní činnost, viz stránka <http://www.env.cz/www/geo-experti.nsf>.



EVROPSKÁ FEDERACE GEOLOGŮ

Základní informace

Etický kodex

Zápis z jednání v Praze

Zápis z jednání v Bruselu



Výkonný výbor

Prezident:	Istvan Berci (Maďarsko)
Vice Prezident:	Slavko Solar (Slovinsko)
Generální sekretář	David Norbury (Velká Británie)
Hospodář	Umberto Puppini (Itálie)
EU delegát:	Herold Ligtenberg (Nizozemsko)

Cíle EFG

- Prezentace geologické profese v Evropě.
- Záruka a podpora zájmů geologické profese v Evropě.
- Prosazování nejlepších strategií vzhledem k odpovědnému využívání přírodních zdrojů.
- Zavádění koncepcí zaměřených na ochranu a udržitelný rozvoj životního prostředí.

Aktivity EFG

- Udělování titulu Evropský geolog (Eurogeol) geologům s dlouhodobou praxí a vysokou úrovní vzdělání i nositel tohoto titulu by mohl být zárukou kvality.
- Zavádění etického kodexu EFG.
- Předkládání dokumentů a doporučení s geologickou tematikou evropské komisi.
- Správa, publikování a zveřejňování praktických manuálů a metodik ve spolupráci se příslušnými národními asociacemi.
- Spolupřádání mezinárodních konferencí.

Adresa kanceláře

European Federation of Geologists
c/o Service Géologique de Belgique
13, Rue Jenner
B-1000 Bruxelles, Belgie
<http://www.eurogeologists.de/>

CHOVÁNÍ EVROPSKÉ FEDERACE GEOLOGŮ

Preamble

Geologie je věda, která se zabývá složením, strukturou, zdroji, historií a vývojem Země a aplikací této vědy. Geologická praxe je profesí pro ty, kteří vlastní potřebnou kvalifikaci a/nebo profesionální zkušenost uznávanou jejich příslušnými státními orgány nebo na základě práva, a kteří se živí převážně takovou prací.

Všeobecné zásady

1. Všichni geologové, kteří se řídí tímto kodexem, musí ve svém profesionálním chování brát zřetel k těmto standardům a k duchu následujících ustanovení tak, aby neškodili důstojnosti profese.
2. Privilegium vykonávat geologickou profesi vyžaduje nejvyšší standardy integrity, morálky, profesionálního svědomí a morální odpovědnosti.
3. Geolog je zodpovědný za dojem, který o své profesi vytváří v povědomí svého okolí a veřejnosti jako takové.
4. Geolog je zavázán dodržovat profesionální mlčenlivost a chránit třetí strany.

Vztahy s ostatními geology

5. Jednání geologa k jeho kolegům, zaměstnavatelům a třetím stranám, s nimiž je v kontaktu, by měla ovládat pravidla loajality a loajality. Zejména je od něj požadováno, aby neprozrazoval informace, které mohou diskreditovat jiného kolegu.
6. Geolog nesmí věnovat své jméno ničemu, co je nepravdivé, ani uzavírat dohody, které poškozují klientovo postavení.

Vztahy s klienty

7. Geolog musí vždy informovat svého klienta o skutečných omezeních praktických výsledků, které mohou být dosaženy z poskytované profesionální pomoci, zejména tam, kde to znamená zvýšené náklady klienta.
8. Geolog se musí vyhnout jakémukoliv druhu nedbalosti při uplatňování své profese, zejména tam, kde znamená zvýšené riziko hmotné nebo morální újmy pro svého klienta nebo pro životní prostředí.
9. Geolog nesmí mluvit nebo popírat existenci skutečností nebo přímých technických nebo vědeckých pravd tak, aby tím zvýhodňoval klienta nebo zaváděl veřejnost.

nebo vydávat specifické profesionální rady, které
nejnou, objektivní možnosti, nebo zveřejňovat
profesionální kvalifikaci, kterou ve skutečnosti nemá s cílem odradit klienta od
vyhledání jiných profesionálních geologů.

b) Geolog musí konzultovat nebo radit konzultaci s ostatními specialisty, kdykoliv
jsou tak zájmy jeho zaměstnavatele nebo klienta lépe uspokojeny. Ve svých
závěrech musí rozlišovat mezi vlastní prací a prací svých kolegů.

c) Pokud geolog již poté, co poskytne svou radu již zjistí, že tato nebude zcela
dodržena, měl by, bez ohledu na své postavení, informovat relevantní osobu o
předvídaných rizicích.

11. Geolog by neměl přijímat funkci experta v jiném poli zájmů, než je jemu vlastní,
pro některého ze svých pravidelných klientů nebo pro klienta, kterému ji poskytoval
pomoc.

Uplatňování tohoto Kodexu

12. Tento kodex chování se uplatňuje v případě i všem geologům, kteří patří k některé
z profesních asociací, jež jsou členy Evropské federace geologů.

13. Musí být dodržován ve všech zemích, v nichž geologové působí, jak definováno
shora v ustanovení 12.

14. Pokud v místě existuje doporučený kodex chování, geolog by jej měl
dodržovat, jestliže rozsah jeho ustanovení není zahrnut v tomto Kodexu.

Tento etický kodex je závazný pro všechny členy

Evropské federace geologů

É FEDERACE GEOLOGŮ V PRAZE 2005

Ve dnech 10. až 13. června 2005 se konalo v Praze na Stavební fakultě VUT pravidelné zasedání Evropské federace geologů (EFG). Mimo zasedání Councilu (tj. zástupců jednotlivých národních asociací) a Boardu (voleného vedení EFG). Někteří účastníci doprovázeli rodinní příslušníci (manželky). Celkem přišlo 50 osob.

Celé setkání jsme připravovali již téměř rok. Nabídku, že uspořádáme jednání EFG v Praze, jsme nabídli již před těmi roky na jednání EFG v Krakově. Pořádání je ctí jednotlivých zemí a je šzeno jakýmsi pořádkem rotace. Minulý rok zasedání EFG hostil Londýn a příští rok připravuje setkání portugalská asociace.

Každý účastník cestuje na svoje vlastní náklady, popř. na náklady národních asociací, nebo sponzorů (tj. hradí si dopravu, ubytování a stravu). Pořádající země se snaží uspořádat pro účastníky například jednu společnou večeři, zajistit občerstvení před jednáním, popř. další: exkurze, doprava v místě (mimo MHD), apod.

Snažili jsme se, pokud to je jenom možné, nezaměstnávat s pořádáním celé akce příliš mnoho lidí, přesto nebylo možné se obejít bez pomoci mnohých.

Požádali jsme autority Stavební fakulty (děkana a tajemníka fakulty) o zapůjčení zasedací místnosti děkany, klubu fakulty, atrií fakulty a příslušenství.

Program byl připraven takto:

- ve čtvrtek večer jsme se s některými účastníky setkali již v okolí fakulty
- v pátek na brzo ráno byla připravena exkurze na dvě místa. Na sáňkách tleskuranu, spojenou s přednáškou do Stráže p. R. a na dle SA. Byly připraveny ještě lokality stěhování kostela v mostě a svahové deformace v Milešovském stědohoře (na jejich návštěvu nezbyl čas). Podávali jsme občasná mezi Večer jsme se sešli ke společnému setkání v restauraci Pod kaštany (ice breaker)
- v sobotu dopoledne a odpoledne probíhala jednání na fakultě. Oběd byl podáván v Akademické restauraci VUT. Večer potom jsme se sešli k večeři na Nebozízku. Pozdě večer jsme šli na prohlídku Prahou.
- v neděli dopoledne byla jednání ukončena obědem opět v Akademické restauraci VUT.

Program, agendu celého zasedání je možné nalézt na webu EFG. Hlavními body byly tentokrát: volby nového presidenta (Istvan Berszi), problém s financováním EFG v rámci bruselského sekretariátu (výše národních příspěvků), organizace konference Taix, práce v pracovních skupinách (working groups), existence, financování a obsah časopisu European geologist, zprávy z jednotlivých asociací, program jednotného vzdělávání, aktivita EU v otázce risk management. Dále byl projednán plán dalších aktivit.

Myslím, že krásným zakončením bylo předání osobních dáreků účastníkům. Kolegové Radek Smetana a Mirek Raus opatřili pro každého účastníka krásný vltavín v dárkové etuji. Dušan Dostál rychle, ještě před odjezdem, připravil pro každého, kdo se zúčastnil jednání, CD nosič s bohatou fotodokumentací celé akce (fotografoval s kolegou S. Chamrou).

Je sebevdomé prohlásit, že organizace zasedání EFG byla úspěšná, ale z okamžitých reakcí jednotlivých účastníků, včetně zaslaných dopisů, které jsem dostal později myslím, že jsme byli dobrými hostiteli. Dokonce podle svých zkušeností, jako účastníka předchozích jednání, velmi dobrými hostiteli! K úspěchu pomohlo mnoho lidí, samozřejmě to bylo i krásné prostředí Prahy.

Rád bych vás závěrem seznámil s těmi, kteří pomohli s organizací a konečně se podíleli i na úspěchu celého setkání. Každá s profesních asociací pomohla podle

Jiří Kubricht, Jiří Látka, Josef Datel, Tomáš Charvát, Milan Čeněk, Svatoslav Chamra, Marie Klinerová, Dušan Zászlavský (zásluh). Dále pak finanční organizace a i jinak pomohly tyto instituce: Stavební geologie, Ochrana podzemních vod, Hochtief (zajistil přepravu na exkurzi), Geotest Brno a AZConsult. S exkurzí pomohla Mostecká uhelná a Diamo. SG Geotechnika podpořila celé jednání i tím, že jsme prezentovali jejich firemní materiály během zasedání.

Byla asi i další jména, jež jsme neuvedli, nebo možná i zapomněli. Proto se omlouvám. Všem, kteří pomohli, tímto děkuji.

Jsem rád, že jsme mohli být pořadatelé a hostiteli. Možná, že i když přeci jenom bylo s organizací dosti povinností, je škoda, že není takovýchto setkání více.

Jan Schröfel

SEMINÁŘ EFG - BRUSEL 26.-27.10.2005

Ve dnech 26. i 27.10.2005 proběhl v Bruselu seminář na téma *Implementace evropské legislativy a iniciativ na úrovni EU se zaměřením na vzdělávání a mobilitu odborníků v geologii*. Tento seminář byl pořádán Evropskou komisí ve spolupráci s Evropskou federací geologů, jejímž členem je také UGA. Seminář se zúčastnilo cca 60 zástupců státní správy, komerční sféry, výzkumu a neziskových organizací z většiny členských států EU. Své zastoupení měla také Česká republika, kterou reprezentovali Jiří Kubricht, Petr Kozubek a Ondřej Mrvík.

Hlavním tématem a cílem semináře byla prezentace stávajícího stavu implementace legislativy a iniciativ na úrovni EU se zaměřením na vzdělávání a mobilitu odborníků. Podstatná část diskuze byla vedena na téma celoživotního vzdělávání, definice termínu odpovědná osoba a zavádění titulu *Eurogeol.* v rámci členských zemí EU. Tento titul by měl svým držitelům zajišťovat dostatečnou průkaznost dosaženého vzdělání a praxe v oboru geologie, takže by již nebylo nutné složitě uznávat vysokoškolské diplomy z jednotlivých států.

Seminář byl rozdělen do dvou tematických bloků - první den byl věnován vzdělávání, mobilitě a uznávání vzdělání v zemích EU. Z diskuze vyplynulo, že jedním z hlavních celoevropských problémů stále zůstává výrazný nesoulad mezi požadavky komerční sféry a obsahem výuky na vysokých školách. Dále byla také vyzvednuta nutnost celoživotního vzdělávání odborníků.

Druhý den byl věnován zejména vztahu geologie k veřejnému životu. Bylo konstatováno, že tento obor je ve většině zemí EU opomíjen a není zcela zohledňován například v procesech šření rizik (správa krizových plánů přírodních pohromách apod.). Snaha na zlepšení tohoto stavu (pořádání seminářů pro laickou veřejnost, úzká spolupráce se státní správou a médii apod.) by měla být také jednou z priorit jednotlivých národních geologických asociací.

Seminář byl zajímavý zejména díky možností setkání s kolegy z ostatních zemí a možností vzájemné výměny zkušeností.

Jiří Kubricht



ZE ŽIVOTA UGA

Úvodní strana

Přehled činnosti 2001 - 2005

Zápisy z jednání



UNIE GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ (UGA)

Občanské sdružení Unie geologických asociací (UGA) je nezávislou, dobrovolnou, zájmovou organizací působící na území České republiky.

Sdruhuje: Českou asociaci hydrogeologů
Českou asociaci inženýrských geologů
Českou asociaci ložiskových geologů
Českou asociaci pracovníků v aplik. geofyzice

Sídlo: Katedra geotechniky FSV ČVUT
Thákurova 7
166 29 PRAHA 6

TEL: 69346411

Předseda: RNDr. Jan Schröfel - ČIA

Místopředseda: RNDr. Jiří Líšek - ČIA

Základním posláním UGA je prosazovat společné zájmy svých členů, a to na domácí i zahraniční úrovni. Unie aktivně působí na zlepšování obecného povědomí o geologických oborech a snaží se ovlivňovat legislativní proces, týkající se jejich odborné činnosti.

UGA pomáhá zvyšovat odbornou úroveň pracovníků působících v geologických oborech.

UGA je novou zastupující organizací českých geologů a přejeme si, aby se stala oficiálním partnerem státních úřadů a organizací.

GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ V LETECH 2001 - 2005

...í fakta o UNII GEOLOGICKÝCH ASOCIACÍ (UGA). Tato profesní organizace byla založena dne 19.4.1999. Je oběanským sdružením spojujícím všechny geologické asociace v České republice, jmenovitě Českou asociaci hydrogeologů - ČAH, Českou asociaci inženýrských geologů - ČAIG, Českou asociaci ložiskových geologů - ČALG a Českou asociaci pracovníků v aplikované geofyzice - ČAAG. Sídlem sdružení je Katedra geotechniky fakulty stavební ČVUT, Tháškurova 7, Praha 6, 166 29.

Činnost v letech 2002 - 2005 v rámci České republiky

Na žádost Finančního úřadu v Praze 6 bylo dodáno a předloženo daňové přiznání za léta 1999 a 2000, které zpracoval pan Jaroslav Válek. V dalších letech byla pravidelně v zákonném termínu podávána daňová přiznání, vždy s nulovou daňovou povinností. Bohužel se postupně UGA dostávala do ztráty, která dosáhla na konci roku 2004 výše cca 85 000 Kč. Tato ztráta vznikla tím, že členské příspěvky od jednotlivých asociací nepokrývaly náklady na členské příspěvky UGA do EFG (cca 50 000,- Kč) a cestovné na jednání EFG. Vzhledem k nedobré finanční situaci bylo v roce 2003 požádáno o grant z programu INGO vyhlášeného MGR ČR. Tento grant byl UGA a v roce 2004 byla na účet UGA připsána částka ve výši 64 000,- Kč určená právem na prezentaci UGA a české geologie v EFG. Celková výše předloženého grantu je 184 000,- Kč. V roce 2005 byla další část finančních prostředků z grantu využita na pravidelné roční jednání všech zástupců členských zemí EFG v Praze, které proběhlo ve dnech 10. a 12. 6.2005. Další finanční prostředky byly v roce 2005 získány od MGR za zpracování studie "Vyhodnocení nových poznatků a informací ze zahraničí (EU) v oblasti geologie, především v návaznosti na životní prostředí jako mimořádné příspěvky od asociací a jako sponzorské dary od některých firem.

V období 2002 a 2004 pokračovalo projednávání vyhlášky o geologické dokumentaci, která nahrazovala dřívější vyhlášku 8/1989 Sb. a vyhlášky o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací a oznamování rizikových geofaktorů, která nahrazovala dřívější vyhlášku 121/1989 Sb. Zástupci UGA sice požadovali zapracování celé sady připomínek, které zaslali jednotlivé asociace i UGA, nicméně akceptována byla jen malá část. Vyhlášky byly vydány ve Sbírce zákonů v částce 120 pod čísly 368, resp. 369/2004 Sb. a nabyly účinnosti dnem 1.9.2004. V průběhu roku 2004 byla také projednávána novela geologického zákona, která se zabývala možnostmi podnikání geologů z členských zemí EU v ČR. Po složitém jednání na MGR a v Parlamentu byla tato novela přijata a vyšla ve Sbírce zákonů v částce 2 jako zákon č. 3/2005, platný ode dne vyhlášení, tj. od 6.1.2005.

V roce 2002 byly přepraveny webové stránky UGA a zaplácena doména "uga". Nové webové stránky přepravit a udržuje ing. Svatoslav Chamra, CSc., který byl na začátku roku 2002 kooptován do dozorčí rady za ČAIG namísto Dr. Ing. Jiřého Zámky.

Dne 23.9.2002 se uskutečnila řádná Valná hromada UGA, na které byly předneseny zprávy o činnosti, zpráva o hospodaření a zpráva dozorčí rady. Valná hromada schválila účetní závěrku za rok 2001 a výše uvedené dokumenty. Poté byly hlasováním zvoleni noví členové představenstva a dozorčí rady na další tři roky. V

RNDr. Jaroslav Bárta, CSc. za ĽAAG, RNDr. Jiř Raus za ĽALG a RNDr. Jan Schrřel za ĽAIG. RNDr. Jan Schrřel z ĽAIG a místopředsedou a hospodářem RNDr. Jiř Ľítek z ĽAH.

Do dozorčí rady UGA byli zvoleni RNDr. Tomáš Charvát za ĽAH, RNDr. Jiř Skopec, Ph.D. za ĽAAG a Ing. Svatoslav Chamra, CSc. za ĽAIG. Jejím předsedou byl potom zvolen RNDr. Tomáš Charvát.

Doposud se nepodařilo najít shodu při řešení problematiky vzniku profesní samosprávné komory, ke které úsilí členů UGA jednoznačně směřuje. Nicméně situace ohledně dalšího vývoje je poněkud složitá, protože zákon o profesní komoře geologů a horníků připravuje i Třídařská komora. Návrh tohoto zákona byl však velmi kritizován v meziresortním připomínkovém řízení, neboť v něm nebyl vyřešen problém povinného nebo dobrovolného členství geologů.

Na jednáních UGA byla dále projednávána možnost společného Zpravodaje UGA, který by nahradil Zpravodaje jednotlivých asociací. Je ovšem nutné zajistit jeho financování, případně zvážit připojení k některému ze stávajících časopisů.

Zahraniční aktivity UGA

Na začátku roku 2002 byla UGA, jakožto organizace zastupující české geology, přijata do Evropské federace geologů. Kromě výhod spojených s tímto členstvím, které byly již popsány v předchozích zprávách, to znamenalo také platit členské příspěvky ve výši cca 50 000,- Kč/rok. Doposud byly vždy zaplacený v řádném termínu.

V letech 2002 i 2005 se RNDr. Jan Schrřel pravidelně zúčastnil zasedání Evropské federace geologů, které se uskutečnilo postupně v Bernu, Lublani, Londýně a v Praze. Hlavními body těchto jednání bylo zviditelnění geologů v rámci EU a zlepšení pozice EFG v Evropské unii. Tento cíl se částečně podařilo dosáhnout otevřením kanceláře EFG přímo v Bruselu. Dále se prosazuje titul EuroGeolog v jednotlivých členských zemích EU. Postupně také dochází ke spolupráci s jednotlivými geologickými službami členských zemí. Začíná se prosazovat zapojení geologů do oblasti Risk managementu pro sesuvy, kontaminace, povodně, územního plánování atd. Vytvářejí se standardy pro výuku geologie v EU.

V polovině roku 2004 vyšlo pravidelné číslo časopisu European Geologist, které bylo obnovováno české geologii. Kromě článku o UGA zde byly publikovány i zajímavé příspěvky o ložiscích živcových surovin v ĽR, hydrogeologii uranového ložiska Stráž pod Ralskem, karotážním měření na kontaminovaných lokalitách a o geofyzice a inženýrské geologii v ĽR.

Blíže podrobnosti o aktivitách UGA a EFG se zájemci mohou dozvědět na webových stránkách www.uga.cz a www.eurogeologists.de.

O SPOLEČNÉM ZPRAVODAJI UGA

profesní asociace i L. AIG, L. AH, L. AAG, L. ALG)
L. VUT kat. geotechniky, místnost B 574, **1. úterek 01.11.2005 v 9.30 hod**
přítomni: Jiří L. ígek, Jiří Kubricht, (L. AH), Jan Schröfel (L. AIG), Zdeněk Kaláb (L. AAG)
omluven: Miroslav Raus (L. ALG)

é ..
Osnova přístupu k íslo, která bude naplněna tak, aby bylo možné před schůzkou UGA
9. ledna 2006 provést úpravu a posléze vydat.

é ..

- úvodníky, za každou asociaci jeden
- legislativa i normy (odkazy)
- výzva k vyhledání nových členů
- ze života asociací + UGA, EFG
- zvažít, zda otisknout významné dokumenty (zasedání rad, Valné hromady)
- nová oprávnění
- členská základna i kontrola adresáře, členská příloha
- o partnerských vztazích (Slovenské)
- požádat co nového na odboru geologie MČP, Průmyslu a obchodu
- populární články
- knihy, publikace, ostatní potřebné materiály
- nové aparatury, vybavení
- semináře (fakultní, podnikové), konference (tuzemské, zahraniční)
- kronika (nekrology, jubilea *pozor na osobní data!!!*)

é ..

Bude přepsáno a zasláno na mail schrofel@fsv.cvut.cz

v úpravě: Word, písmo Ariel, obrázky jpg, TIF

rozsah bude 60 str. formátu A5 (zmenšeno ze stránek A 4)

obálka i černobílý tisk, ale na barevný papír vyžít gramáže

pokud je to jenom možné nekládat obsažené soubory, které zvětší objem dat (Mb)

Zároveň s textem dodat adresář těch kterým by měl být Zpravodaj ještě zaslán
(mimo členy asociací).

Vyhledávat firmy a další subjekty, které reklamou podpoší vydávání Zpravodaje (viz
ty, kteří nabízejí přístroje a nové vybavení)

L. AIG a L. AH budou toto íslo distribuovat, každému členovi i členovi i členovi
(o případném zasílání mailem se rozhodne později)

Společný Zpravodaj bude vycházet zatím 2x do roka (konec srpna a leden)

Miroslav Raus (L. ALG) navrhl na předchozím setkání v klubu Barrande, před touto
schůzkou, aby byla vydána v příštím roce Ročenka UGA (zúčastnění souhlasili,
pokud redakce a náklady bude hrazena z jiných prostředků, než jsou asociace a
UGA). K tomuto zatím od M.R., nemáme žádné nové stanovisko!

Rozesílání Zpravodaje si zajistí každá asociace na vlastní náklady!

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ZE ŽIVOTA ASOCIACÍ

ČAAG

ČAH

ČAIG

ČALG

ROČNÍK PŘÍSPĚVKŮ ČLÁNKŮ

Články jsou nyní k dispozici v těchto odborných příspěvcích

Metoda odporové tomografie a odporového profilování při vyhledávání puklinových zvodní

Matouš, J., Pícha, B. (14. 12. 2005)

Abstrakt:

V příspěvku prezentujeme nové možnosti modelování odporového projevu zvodňových tektonických poruch, které přineslo zavedení metody odporové tomografie. Z výsledků vyvozujeme metodické poznatky zejména pro metodu odporového profilování. Přitom porovnáváme vlastnosti obou metod. Kromě modelování přímé úlohy jsme připravili ukázky lokalizace zvodňových tektonických poruch obou metod z několika lokalit.

Jak je to s ceníkem

Čápková, D., Šánělec, V. (05. 11. 2005)

Badatelna ČGS i Geofondu

Přehled geofyzikálních dat v informačním systému České geologické služby - Geofondu

Hudečková, E. (17. 08. 2005)

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na seminář před valnou hromadou ČAAG.

Digitalizace karotážních měření 1993 - 2005

Košalka, S., Křeššan, J. (16. 08. 2005)

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na seminář před valnou hromadou ČAAG.

Geologická a geofyzikální data v informačním systému České geologické služby - Geofondu

Čápková, D. (16. 08. 2005)

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby - Geofondu na seminář před valnou hromadou ČAAG.

Ilustruje související starší články Čápková, D., Hudečková, E., Šánělec, V.:

Geofyzikální data v informačním systému ČGS - Geofondu

Mapový server a internetové služby ČGS i přístup ke geologickým informacím

Kopačková, V., Krejčí, Z. (07. 06. 2005)

Doprovodný materiál k prezentaci přednesené pracovníky České geologické služby na seminář před valnou hromadou ČAAG.

Legislativa a internetové stránky MGP ČR

Kolejka, V. (12. 04. 2005)

Aktualizace geologické legislativy

Geofyzikální data v informačním systému ČGS-Geofondu

Čápková, D., Hudečková, E., Šánělec, V. (04. 03. 2005)

NAM Ľ LENŠ Ľ AAG

	Miesto	Zaplateno do
RNDr. Evĝen Andres	Praha 2	2005
p.g. Adolf Anft	Praha 5	2005
RNDr. Jaroslav Bachratý	Brno 2	2005
RNDr. Vilém Bárta	Praha 2	2005
RNDr. Jaroslav Bárta CSc.	Praha 7	2005
RNDr. Vojtěch Beneš	Praha 7	2005
Doc.RNDr. Pavel Bláha DrSc.	Ostrava	2005
RNDr. Vratislav Blecha CSc.	Praha 4	2005
RNDr. Vladimír Cejpek	Hodonín	2004
Ing. Vladimír Ciprys	Břeclav	2004
RNDr. Dana Ľápová	Praha 7	2005
RNDr. Petr Ľepela	Praha 5	2004
Mgr. Radim Ľíĝ	Praha 8	2003
RNDr. Karel Dĝďál ek	Brno	2005
RNDr. Duĝan Dostál	Praha 7	2005
Mgr. Petr Dostál	Ľerná Hora	2004
Ing. Roman Duras	Karviná	2004
Doc. RNDr. Petr Firbas CSc.	Brno	2004
Tomáš Fischer		2004
RNDr. Josef Frolka	Brno	2005
RNDr. Ivan Gnojek CSc.	Brno	2004
Ing. Vít Gregor	Brno	2004
RNDr. Jaromír Hanák	Lelekovice 370	2003
Radomír Hankus	Slaný	2005
RNDr. Vít Hladík	Brno	2005
p.g. Evĝen Hnízdo	Přibram VII	2005
Doc.RNDr. Libuĝe Hofrichterová CSc.	Dolní Lhota	2005
RNDr. Josef Holeř ko	Slezská Ostrava	2005
RNDr. Karel Holub DrSc.	Ostrava 1	2004
RNDr. Jan Hron	Praha 5 - Smíchov	2004
Jiř Hruĝka	Praha 9-Újezd n..L.	2003
Ing. Jiř Hruĝka	Brno	2004
RNDr. Marta Chlupál ová CSc.	Praha 4-Háje	2004
RNDr. Stanislav Chocholík	Kladno	2004
Mgr. Ladislav Chumlen	Liberec	2004
RNDr. Jaroslav Chyba, DrSc.	Brno	2005
RNDr. Ladislav Janř ovř	Brno	2005
RNDr. Zdenřk Jánř	Praha-H. Poř ernice	2005
RNDr. Jiř Janský	Kuřm	2004
Ing. Josef Jarý	Lelekovice	2005
Ing. Anna Jurenková	Frýdek-Místek	2004
Doc. RNDr. Zdenřk Kaláb, CSc.	Ostrava ř Poruba	2005
RNDr. Pavel Kalenda CSc.	Ostrava-Zábřeh	2006
Doc.RNDr. Jaroslav Knřz CSc.	Praha	2005
RNDr. Miroslav Kobr CSc.	Praha-Kř	2005
Ing. Pavel Koláš	Ľeské Budřovice	2005
RNDr. Svatopluk Kořalka	Praha 6 ř řepy	2005
Ing. Miroslav Krs CSc.	Praha 5	řestný ř len

RNDr. Oldřich Levý
RNDr. Jiří Lukeš CSc.
Mgr. Jaromír Machálek
RNDr. Jiří Málek
Ing. Vlastimil Maloušek
Ing. Jana Manfrinová
Prof. Ing. František Marek CSc.
Prof. RNDr. Stanislav Mareš CSc.
RNDr. Jan Mařík CSc.
Zdeněk Matoušek
Prof. RNDr. Milan Matolín DrSc.
RNDr. Josef Matoušek
RNDr. Jitka Mikšová
Ing. Pavel Míček
RNDr. Jan Mrlna
Prof. Ing. Karel Müller DrSc.
RNDr. Jiří Nedvěd
Mgr. Tomáš Opatrník
RNDr. Pavel Ondra
RNDr. Otakar Pazdírek
RNDr. Jana Pazdírková
RNDr. Bohumil Pícha CSc.
Ing. Aleš Poláček
RNDr. Lubomil Pospíšil, CSc.
RNDr. Oldřich Praus DrSc.
Mgr. Vladimír Prokop
RNDr. Vladimír Rudajev DrSc.
RNDr. František Rygavý
RNDr. Jiří Sedlák
RNDr. Vladimír Schenk DrSc.
RNDr. Zuzana Skácelová
Doc. RNDr. Jiří Skopeček CSc.
Ing. Václav Starý
Mgr. Vladimír Stojek
Ing. Milan Stoník
RNDr. Bohumil Svoboda CSc.
RNDr. Jakub Štainbruch, PhD.
RNDr. Jan Švancara CSc.
RNDr. Michal Tesař
Prof. RNDr. Ľestmír Tomek CSc.
RNDr. Viktor Valtr CSc.
Mgr. Viktor Valtr
RNDr. Ivan Vátras
RNDr. Jan Vilhelm CSc.
RNDr. Jan Vlasák
Ing. Vladimír Vodička
RNDr. Robert Votoček
RNDr. Ing. Pavel Zacherle

Místo	Zaplaceno do
Praha 5 i Lužiny	2004
Praha 6	2005
Praha 9	2005
Praha 5	2005
Praha 8	2004
Frýdek i Místek	2004
Hlučín	2005
Praha 9	i estný i len
Praha 8	i estný i len
Praha 4	i estný i len
Prachovice	2003
Praha 4	i estný i len
Praha 8	2005
	2005
Brno	2005
Praha 5	2004
Ostrava i Poruba	i estný i len
Praha 4	2004
Praha 4	2005
Brno	2005
Brno	2005
Velatice 93	2005
Brno	2005
Ostrava 4	2005
Brno	2005
Praha 4	i estný i len
Praha 1	2004
Praha 8	2004
Hodonín	2004
Brno	2005
Praha 10	2003
Jeseník	2004
Praha 5	2004
Slaný	2005
Česká Lípa	2005
Ostrava i Proskovice	2004
Praha 4	2005
Liberec	2005
Brno	2004
Praha 7	2005
Brno	2005
Brno	2006
Brno	2005
Praha 10	2004
Praha 6	2005
Stochove	2004
Ostrava-Poruba	2004
Praha 3	2004
Brno	2005

Albertov 6, 128 43 Praha 2
www.caag.cz

aplikované geofyzice (Ľ AAG)

PŘ IHLÁŽKA Ľ AAG

k Ľ lenství řádnému - mimořádnému - studentskému *)

Přjmení:

Jméno:

Titul:

Datum narození:

Místo narození:

Povolení:

Odborné vzdělání:

Adresa bydliště:

tel.:

fax:

mobil:

e-mail:

Adresa, na kterou má být zasílána korespondence (pokud není totožná s bydlištěm):

Zaměstnavatel (název a adresa):

tel.:

Hlavní obor zájmu:

Datum a vlastnoručný podpis: é é é é é é é é é é é é .

*) nehodící se škrtněte

Peněžní ústav: Ľ Sp a.s., Praha 7

Ľ íslo ú Ľ tu: 1927934399/0800

Ľ O 60460253

ORGEOLOGŠ Ě KONTAKTNĚ INFORMACE

geologickĚ asociací (UGA)

Albertov 6, 128 43 Praha 2

právní forma spolĚ nosti: obĚ anské sdruĚ ní podle zákona Ě . 83/1990 Sb.

ĚĚ 47607653

DĚĚ CZ47607653

Bankovní spojení:

Ěeská spořitelna Praha 1, Ě.ú. 1935 086 369 / 0800

NejvyššĚm orgánem ĚAH je valná hromada, která se pravidelnĚ schází zhruba ve 3-4 letech intervalech. KromĚ toho ji mĚĚ mimošednĚ v pšpadech podezř ní z váĚného poruřování zákona nebo usnesení pšedchozí VH svolat sám revizor, pšpadnĚ kterýkoliv Ělen, který si zajistí podporu tštiny Ělenské základny. V období mezi valnými hromadami je nejvyššĚm orgánem ĚAH výkonná rada, kterou volí valná hromada. V souĚ asné dobĚ je výkonná rada 8 Ělenná. Funkci revizní komise plní podle rozhodnutí valné hromady revizor.

Výkonná rada ĚAH od roku 2005:

Josef Datel (pšedseda), datel@natur.cuni.cz

Jiř Kubricht (1. místopšedseda), kubricht@aquatest.cz

Arnořt Grmela (místopšedseda), arnost.grmela@vsb.cz

Tomář Charvát (tajemník), charvat@vzh.cz

Svatopluk Ěeda (pšedseda etické komise), seda@orlicko.cz

Jiř Ěířek (Ělen povřšný zastupováním ĚAH v UGA), cizek.j@opv.cz

Ivana Procházková (Ělenka), Ivana.Prochazkova@earthtech.cz

Kvetoslav Vlk (Ělen), Kvetoslav.Vlk@env.cz

Pšedseda:

(vřechny záležitosti týkající odborných, legislativních a organizaĚ ních aktivit asociace a problémĚ s tím spojených, etický kodex, zpravodaj a webové stránky, profesní vzdĚávání)

RNDr. Josef Datel, tel.: 221 951 558, fax: 221 951 556, GSM: 604 381 243

E-mail: datel@natur.cuni.cz

Tajemník:

(záležitosti týkající se Ělenské základny - evidence ĚlenĚ, nové pšhlágy, zmĚny adres a osobních údajĚ, placení pšspřvkĚ apod.)

RNDr. Tomář Charvát, tel.: 224 826 859, fax: 224 826 715, GSM: 602 343 204

E-mail: charvat@vzh.cz

Zástupce ĚAH v Unii geologickĚ asociací (UGA)

(legislativní otázky, pšprava a pšpomínkování nových právních pšedpisĚ):

RNDr. Jiř Ěířek, tel.: 220 515 042, fax: 233 352 664, GSM: 605 591 336

E-mail: cizek.j@opv.cz

Revizor (střgnosti ĚlenĚ na vedení asociace a dalří podnĚty)

RNDr. ZdenĚk Pštora, tel. 602 234 785

E-mail: pistora.zdenek@volny.cz

21.9.2005 ĽESKÉ BUDŇOVICE

Valná hromada Ľeských Budňovicích dne 21.9.2005 v rámci XII. národného hydrogeologického kongresu. Zúčastnilo sa jí 53 členov ĽAH, aby bola zajištená usnávateľnosť, začiatok musel byť o 30 minút posunut podľa článku 4.5 Stanov na 17.30. Skrutkátorem bol menovaný Karel Lusk, návrhová komisa pracovala ve složení Tomáš Charvát, Jiří Ľíček, Arnošt Grmela. Volební komisa byla zvolena ve složení Ivana procházková, Naňa Rapantová, Martin Keprta. Notářský zápis poslal notář JUDr. Zdeněk Melichar. Jako host vystoupil na valné hromadě Pavel Pospíšil, předseda ĽAIG, který ve svém vystoupení vyzval k bližší spolupráci mezi oběma asociacemi.

Na valné hromadě byly dále předneseny správené zprávy:

Zpráva o činnosti ĽAH za období 2001-2005 (J.Datel)

Zpráva o stavu Ľenského základny (T.Charvát)

Zpráva o činnosti Unie geologických asociací za období 2001 Ľ 2005 (J.Ľíček)

Zpráva o stavu hospodaření (J.Datel)

Zpráva revizora ĽAH (Z.Pığtora)

Valná hromada volila nové vedení ĽAH. Počet členů Výkonné rady snížila z 10 na 8 z důvodu lepší akceptovatelnosti a opatření rozhodla, že funkci revizní komisa bude plnit jeden revizor ĽAH. Rozdáno bylo 47 hlasovacích lístků, vráceno bylo 41 lístků, z toho všechny platné. Valná hromada zvolila za členy Výkonné rady pana Josefa Datla počet 39 hlasů, Arnošta Grmelu počet 38 hlasů, Tomáše Charváta počet 38 hlasů, Svatopluka Čedu počet 36 hlasů, Jiřeho Ľíčka počet 32 hlasů, Květoslava Vlka počet 32 hlasů, Jiřeho Kubrichta počet 29 hlasů a Ivanu Procházkovou počet 23 hlasů. Revizorem ĽAH byl zvolen pan Zdeněk Pığtora počet 27 hlasů.

Poté se valná hromada zabývala otázkou možného členství právnických osob v ĽAH. Návrh na umožnění jejich členství nebyl schválen, pro nevyjasněné právní organizací následky tohoto kroku.

Na základě podrobné a dlouhé diskuse k různým problematice zajímaví přitomné přjala valná hromada další následující usnesení:

Valná hromada ukládá výkonné radě zabývat se situací s cenou kopírovacích prací v Geofundu.

Valná hromada rozhodla o rozdělení zisku z 12. národného hydrogeologického kongresu tak, že 20 % ze zisku bude přiděleno ĽAH, 30 % ze zisku bude přiděleno PŠUK, 30 % ze zisku bude přiděleno VGB a 20 % ze zisku bude přiděleno IAH.

Valná hromada ukládá výkonné radě zabývat se stavem hydrogeologie na vysokých školách, spolupracovat s Ľeským komitétem mezinárodní asociace hydrogeologů, zlepšit propagaci hydrogeologie a zvýšit spolupráci s IAH tak, aby se studenti mohli lépe zapojovat do zahraniční spolupráce.

Valná hromada ukládá výkonné radě ĽAH, aby se aktivně zasadila o to, aby do seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů byly začleněny i časopisy

Šeda HIG, Sborník vědeckých prací VGB, Vodní

Valná hromada ukládá výkonné radě, aby jednala s příslušnými orgány státní správy ve věci aplikace zákonných norem v oblasti hydrogeologie.

Valná hromada ukládá výkonné radě LAH zasadit se o to, by se při veřejných výběrových šzeních dávalo větší procento váhy na odborné aspekty nabídky než na cenu nabídky.

Ve 20.10 hodin, kdy byla valná hromada ukončena, bylo v aule Jihočeské university zahájeno první zasedání nově zvolené výkonné rady. Přítomni jsou Josef Datel, Arnošt Grmela, Tomáš Charvát, Jiří Líček, Květoslav Vlk a Jiří Kubricht, omluveni jsou Svatopluk Čeda a Ivana Procházková. Byl předložen návrh, aby předsedou výkonné rady byl zvolen Josef Datel, 1. místopředsedou Jiří Kubricht, 2. místopředsedou Arnošt Grmela, tajemníkem Tomáš Charvát a předsedou etické komise Svatopluk Čeda. Jiných návrhů nebylo. Na základě hlasování byl předložený návrh přijat. Ustavující schůze VR byla ukončena ve 20.15.

Na závěr lze konstatovat, že valná hromada i ustavující schůze Výkonné rady LAH proběhla úspěšně, podařilo se splnit všechny naplánované body a bylo zvoleno i nové vedení asociace na dalších 3-4 roky. Do budoucna si lze jen přst, aby se dalších valných hromad účastnil větší počet členů, aby byla zajištěna jejich větší reprezentativnost.

Na základě notářského zápisu JUDR. Z.Melichara napsal J.Datel

A JAK PLATÍME Ľ LENSKE PŘ ÍSPŇVKY

bez akademických titulů
s uvedením posledního zaplaceného roku
poslední výpis z 31.10.2005
Ľ lenské pŇspŇvky od r. 2004 vĽ Ľ Ľ iní 250,- Kč /rok
z databáze byli vyřazeni všichni, kdo nemĽli zaplacen minimálnĽ rok 2004

Bílý Pavel, Praha 2005
BíĽa Ladislav, Praha 2005
BouĽek ZdenĽk, Velké MeziřĽí í 2005
BroĽek Petr, Praha 2004 + 50,-
Brýda Pavel, Praha 2004
BŇzina Stanislav, Jihlava 2004
Bujok Petr, Ostrava 2005
Burda JiřĽ, Praha 2005 + 50,-
Burda Pavel, Brno 2006
Cahlík AleĽ, Holeřov 2005
Cahlíková Zuzana, Holeřov 2005
Calábek Vladimír, PŇŇrov 2005
Ľapek AleĽ, Praha 2004 + 200,-
Ľerný Ivo, JíloviřtĽ 2005
ĽíĽek JiřĽ, Praha 2005
ĽíĽek Petr, Praha 2005
Ľurda Stanislav, Roztoky u Prahy
2005
DanĽk Antonín, Ľ eské BudĽjovice
2006
Datel Josef, Hostivice 2005
DoleĽal VojtĽch, Brno 2005
Drahokoupil Josef, Chrudim 2005

Dubánek Václav, Praha 2006

Ekert Vladimír, Liberec 2005
Fikr LukáĽ, Praha 2005
Fröhlichová Ivana, Praha 2005
Fulková Jana, Karlovy Vary 2005
Fürich Vilém, Jihlava 2004
Fürichová Radka, Jihlava 2005
Gařa Pavel, PŇŇram 2005
Girsa Petr, Liberec 2005
Glöckner Petr, DĽ Ľ in Ľ KŇŇice 2004 +
50,-
Grmela Arnořt, Ostrava 2005
Grünwald ZbynĽk, ĽeleĽice 2005
HalířJosef, Most 2005

Hanslian Milivoj, Brno 2005
Hanzlík Josef, Ľ eský Brod 2005
Hasch Václav, Horní BŇza 2005
Havlík Michal, Vimperk 2005
Hejnák Josef, Praha 2005
Herrmann ZdenĽk, Hradec Králové
2005
Hladilová Vladislava, Brno 2005
Hoda Jaroslav, Jihlava 2005 + 50,-
Hodný Václav, Rýmařov 2005
Homola Vladimír, Ostrava 2006
Homolka Marcel, Ľ eské BudĽjovice
2006
Hoppe Pavel, Praha 2005
Horák Milan, Frýdek-Místek 2004
Horváth Peter, Teplice 2006
Hosnédl Petr, Praha 2006
Hrabal Jaroslav, Ľ eská Lípa 2004
HrbáĽ Milan, Zlaté Hory 2004 + 150,-
Hrkal ZbynĽk, Praha 2004
Hrkalová Markéta, Praha 2004
Chalupa Jaroslav, Beroun 2006
Chalupová Sořa, Beroun 2006
Charvát TomáĽ, Praha 2005
ChmelařJaroslav, Nové MĽsto na
MoravĽ 2006
Chrástka Frantiřek, Praha 2005
Janovská JindřĽka, Praha 2005
Jánský Vladimír, Plzeň 2004 + 10,-
Jäger Ondřej, Praha 2005
Jerie Roman, Praha 2005
Jurák Jan, Praha 2005
Kabátník Patrik, Brankovice 2005
Kadlecová Renata, Praha 2004
Kadlecová Václava, ProstĽjov 2005
Kempa TomáĽ, Ostrava 2004
Kepřta Martin, Praha 2005
Kleinová Radmila, Ostrava 2005
Klír Stanislav, Praha 2004
KmeřAlbert, Sokolnice 2005
Kohout Petr, Liberec 2004

Košťka Jaroslav, Praha 2005 + 100,-
Kouřil Zdeněk, Brno 2004
Kováš Martin, Praha 2005
Krajl a Jaromil, Brno 2007
Krám Pavel, Praha 2005
Krásný Jiří, Praha 2005
Křel Pavel, Konice 2005
Křel Lubomír, Chrudim 2005
Kubricht Jiří, Praha 2005
Kučera Jaromír, Brno 2005 + 50,-
Kučera Milan, Brno 2006
Kumpera Petr, Praha 2005
Kupec Josef, Brno 2006
Kurka Kamil, Opava 2005
Kus Lestmír, Havířov 2004
Landa Ivan, Praha 2006 + 50,-
Lažek Vladimír, Litomyšl 2005
Lubojacký Ondřej, Ostrava 2005
Lusk Karel, Dubnice 2005
Lusková Olga, Dubnice 2005
Machalínek Miloslav, Hodonín 2005
Malec Jaromír, Mělník 2005
Malínský Vok, Praha 2006
Margalko Pavel, Liberec 2004
Mazal Petr, Brno 2005
Micková Petra, Praha 2004
Miške Radek, Jihlava 2005
Michele Libor, Brno 2004
Mikolajek Stanislav, Věsina 2005 + 150,-
Mikynová Marie, Budišov 2005
Milický Martin, Praha 2005
Minašek Miroslav, Osichov 2005 + 100,-
Moravec Jan, Praha 2004
Moravec Zbyněk, Praha 2006
Mudrák Zdeněk, Brno 2005
Muzikáš Radomír, Brno 2004 + 200,-
Myslil Vlastimil, Praha 2005
Najman Karel, Karlovy Vary 2005
Nepala Jiří, Brno 2004
Nohel Jiří, Praha 2005 + 150,-
Novák Jan, Praha 2005
Nováková Danuše, Sudoměř 2005
Novotná Jitka, Brno 2005
Oberhelová Jindra, Praha 2005
Ondrášek Pavel, Brno 2005

Pastuszek František, Praha 2004
Pačtyka Libor, České Budějovice 2005
Patzelt Zdeněk, Brtníky 2005
Pavlík Tomáš, Chrudim 2005
Pavliš Radko, Hradec Králové 2005 + 50,-
Pazderský Jiří, Liberec 2005 + 50,-
Pazourek Josef, Brno 2005
Peták Lubomír, Liberec 2006 + 50,-
Petráček Marek, Praha 2006
Pílek Jan, Karlovy Vary 2005
Pígl Pavel, Zlaté Hory 2005
Pígl Jiří, Praha 2005
Pígl Zdeněk, Praha 2005
Plešinger Josef, Praha 2006
Polenka Miloš, Brno 2005
Polenková Alena, Brno 2005
Pospíšil Zdeněk, Brno 2005
Pospíšilíková Marcela, Kostelec u Holešova 2005
Prinz Jiří, Praha 2005
Procházka Miloš, Praha 2005
Procházková Ivana, Praha 2005
Prokop Miroslav, Frýdek-Místek 2005
Přitross Miloš, Praha 2005
Pytlíček Jan, Budišov 2005
Rachal František, Hrdějovice 2005 + 150,-
Rapantová Naňá, Ostrava 2005
Rozehnal Tomáš, Ostrava 2004
Ryp Jaromír, Stráž nad Nisou 2004
Ryžavý Václav, Boskovice 2004 + 50,-
Řežábek Petr, České Budějovice 2005
Říhová Helena, Teplice 2004
Salava Pavel, Praha 2005
Sedláček Jaroslav, Holešov 2005
Sedláčková Jana, Holešov 2005
Skalický Marek, Čelákovice 2006
Skalský Ctirad, Brno 2005
Skořepa Jaroslav, Gitiš 2004
Slavík Josef, Drásov 2005
Slezáková Monika, Liberec 2005
Slouka Jiří, Praha 2005
Smetana Bohuslav, Praha 2005
Smutek Daniel, Bylany 2005
Sotolářová Markéta, Lipník nad Bečvou 2005
Soukup Lubomír, Liberec 2005
Sovadina Ladislav, Zlín 2005
Starý Jiří, Ústí nad Labem 2005

Stránský Radim, Český Týn 2004
Suchna Milan, Brno 2005
Sýkora Ladislav, Veselí nad Lužnicí
2004
Sys Tomáš, Velká Británie 2004
Ganda Martin, Praha 2004
Gantržík Jaromír, Jindřichův Hradec
2004
Čižka Julius, Lázně Bohdaneč 2005
Geda Svatopluk, Chrudim 2005
Gilar Jan, Praha 2004
Gindláš Martin, Plzeň 2005
Gkára Jiří, Liberec 2005
Gnévajs Jindřich, Praha 2005 + 200,-
Gtainer Michal, Pšelouč 2004 + 50,-
Gula Stanislav, Praha 2004
Gvajner Ladislav, Brno 2005 + 50,-
Gvidernoch Rudolf, Ostrava 2004
Gvoma Jan, Praha 2005
Terrich Jan, Olomouc 2005
Tichý Petr, Trutnov 2005 + 100,-
Tichý Václav, Pardubice 2005
Típková Věra, Ostrava 2005
Tomek Igor, Zlín 2004 + 50,-
Tonner Radek, Praha 2005
Traksmandl Václav, Blatnice 2004
Trojáček Stanislav, Rudná pod
Pradědem 2006
Trtílek Jan, Ostrava 2005
Třma Walter, Chrudim 2007
Tybitancl Josef, Ložnice 2005
Tykal Josef, Mcholupy u Blovic 2005

Tylg Michal, Praha 2005
Uhlík Jan, Libice nad Vltavou 2004
Uláhel Petr, Úvalno 2005
Vacek Zdeněk, Holešov 2005
Václavík, Stanislav, Těbonín 2005
Vacková Anna, Holešov 2005
Valenta Zdeněk, Praha 2005
Valeg Václav, Brno 2005
Vaněk Karel, Teplice 2005
Varvašvský Jiří, Praha 2005
Vaříšková Jarmila, Ostrava 2006
Vavřda Pavel, Olomouc 2005
Vencelides Zbyněk, Liberec 2007 +
50,-
Vencič Ivan, Lipník nad Bejvou 2005
Vlček Roman, Kroměž 2005
Vlk Květoslav, Praha 2005
Voborníková Helena, Praha 2004 +
150,-
Vohnout Petr, Praha 2006
Vrána Tomáš, Praha 2005
Vrba Jaroslav, Praha 2005
Vrbata Leoš, Praha 2005
Vybíral Roman, Liberec 2005 + 200,-
Vylita Tomáš, Karlovy Vary 2005
Zajíček Roman, Brno 2005
Zelinka Zdeněk, Praha 2004
Zvára Aleš, Praha 2004
Zýma Zdeněk, Praha 2005
Čabka Luděk, Liberec 2005
Čák Jaroslav, Praha 2005
Čitný Ladislav jr., Praha 2004
Čitný Petr, Praha 2004
Číška Vilém, Praha 2005

SE STÁT ČLENEM ČAH?

Česká asociace hydrogeologů (ČAH) je nezávislá, stavovská a dobrovolná organizace zastupující a hájící odborné zájmy hydrogeologů v České republice. Vznikla v roce 1991 a počet členů dlouhodobě kolísá mezi 200-250. Je členem Unie geologických asociací (UGA), kde úzce spolupracuje s partnerskými asociacemi: Českou asociací inženýrské geologie (ČAIG), Českou asociací aplikované geofyziky (ČAAG) a Českou asociací ložiskové geologie (ČALG). Přes Unii geologických asociací má ČAH i napojení na evropské struktury - UGA je členem Evropské federace geologů (EFG), která úzce spolupracuje s Evropskou komisí v Bruselu na připravované evropských směrnicích a dalších předpisech v geologických oborech.

Hlavní okruhy činnosti ČAH:

Konzultace se státními orgány v rámci správy právních předpisů a metodik
zajímajících hydrogeologickou veřejnost a jejich připomínkování

Zajišťování informovanosti členů ČAH o důležitých akcích a dalším dění

Vydávání informačního zpravodaje a provozování webové stránky www.cah.cz

Spolupřátávání hydrogeologických kongresů

Program profesního vzdělávání - odborné kursy a semináře, zpracovávání
metodických materiálů

Spolupráce s MČP na vydávání osvědčení odborné způsobilosti v hydrogeologii,
sanační geologii a environmentální geologii

Výšování stížností na kvalitu práce svých členů a porušování etického kodexu,
rozhodování odborných sporů, konzultací a poradenská činnost pro státní orgány,
samosprávu, soukromé firmy i osoby

Péče o odbornou úroveň hydrogeologie

Členem ČAH se může stát každý, kdo splňuje stanovená kritéria daná Stanovami,
souhlasí se Stanovami ČAH (viz www.cah.cz) a je ochoten platit každoroční členský
příspěvek v soulasně výši 250 Kč ročně. Zájemce může na stránkách www.cah.cz
vyplnit on-line formulář Přihláška ke členství nebo si formulář stáhnout ve formátu
xls, případně vyplnit otištěný formulář v tomto zpravodaji, a zaslat ho e-mailem
(charvat@vzh.cz) i poštou na adresu asociace ČAH, Albertov 6, 128 43 Praha 2.

Po potvrzení přijetí přihlášky nový člen uhradí roční příspěvek 250 Kč na účet ČAH u
České spořitelny Praha 1, I.ú. 1935 086 369 / 0800, jako variabilní symbol použije
gesti svého data narození ve tvaru DDMMRR. V případě, že bude člen meškát
s platbou svého příspěvku déle než jeden rok, bude mu členství ukončeno.

S případnými dotazy se můžete obracet na tajemníka ČAH T. Charváta (602 343
204, charvat@vzh.cz) i předsedu ČAH J. Datla (604 381 243, datel@natur.cuni.cz).

PŘÍHLÁŠKA

ke členství v České asociaci hydrogeologů (ČAH)

Titul	Jméno	Příjmení
Nejvyšší ukončené vzdělání		Čestný list data narození ve tvaru DDMMRR
Trvalé bydliště		Telefon
		e-mail
Zaměstnání (firma)		Telefon
		e-mail
Místo	Datum	Podpis

.....é		
Titul	Jméno	Příjmení
Potvrzujeme Vám, že jste byl(a) přijat(a) za člena České asociace hydrogeologů.		
V Praze, dneé é . Za ČAH		

Roční příspěvky činí 250,- Kč
Bankovní spojení : Česká spořitelna Praha 1, I.ú. 1935086369/0800
Vyplněnou přihlášku a všechny případné změny zašlete na adresu :

Česká asociace hydrogeologů Přírodovědecká fakulta UK Albertov 6 128 43 PRAHA 2
--

Y Ľ AIG ZA FUNKČNÍ OBDOBÍ 2003 - 2005

Rada byla ustavena na základě volby na Valné hromadě dne 17. 2. 2003, ve složení:

předseda:	Dr. Marek
2 místopředsedové:	Dr. Havelka, Ing. Chamra
tajemník:	Ing. Abramůvková
další členové:	Dr. Polák, Dr. Pospíšil, Ing. Kycil

Jako hospodářka byla potvrzena ve funkci Dr. Dvořáková, která tuto funkci v letech evidence v lenské základny úspěšně vykonává nejméně od roku 1998.

Revizní komise pracovala ve složení: Ing. Woznica a Ing. Kudrna.

V pobočkách zůstali jako tajemníci, kteří tam působili již v předchozím období: v českých Budějovicích Dr. Gkoda, v Liberci V. Břehradský, v Praze Dr. Schröfel, v Ústí nad Labem Ing. Grosová, v Ostravě Ing. Marschalko spolu s Ing. Idesem. Zástupci těchto poboček měli právo se zúčastňovat jednání rady a skutečně se obojás zúčastňovali, zvláště Ing. Grosová z Ústí nad Labem. Pobočka v Brně byla přímo v radě zastoupena Dr. Pospíšilem, který se jednání rady zúčastňoval a též Dr. Klimkem, který se naopak jednání zúčastnil během 2 let pouze jednou, ale zato přednesl přednášku na seminář v Praze a organizoval v Brně cyklus odborných seminářů. Pobočka v Karlových Varech po celou dobu nedala o sobě vědět, tajemnice Věra Matějková se v Praze neukázala, takže ani nevíme, zdali dostává aspoň zápisy z jednání rady.

Pobočka v Praze měla tradičně na starosti pořádání pražských odborných seminářů a vydávání Zpravodaje. První se dařilo vcelku dobře, zato Zpravodaj vycházel se značným zpožděním, v důsledku pracovní zaneprázdňenosti Dr. Schröfela.

Pro činnost rady Valné shromáždění v únoru 2003 stanovilo několik prioritních úkolů:

- 1 - hledat pracovníka, který by systematicky sledoval legislativní problematiku
- 2 - zabezpečit účast zástupců Ľ AIG na chystané mezinárodní geotechnické konferenci v Praze v srpnu 2003, ke které vyzval prof. Vaníček i předseda české geotechnické společnosti
- 3 - zajistit otěhotnění příspěvků z Valné hromady ve Zpravodaji Ľ AIG
- 4 - vyzývat mladé pracovníky v inženýrské geologii ke vstupu do asociace a k aktivní účasti na jejich činnosti

Z uvedeného usnesení první bod i nalezení pracovníka ochotného systematicky sledovat legislativní problematiku i se nepodařilo splnit. I přes opakované výzvy se nenašel nikdo, kdo by byl ochotný takovou činnost systematicky vykonávat. A tak zůstala na starosti třem, kteří ji až dosud vykonávali nesystematicky, pod tlakem právě aktuálních situací, obvykle s vynaložením mimořádného úsilí a s výsledky, které tomu vynaloženému úsilí obvykle jen málo odpovídaly. Musel jsem to vykonávat většinou sám, s pomocí Dr. Pospíšila z Brna. Předpoklad, že by se do této činnosti zapojil též Ing. Kycil se nenaplnil, protože jako zaměstnanec Ľ GS byl v kritických obdobích většinou pracovní v zahraničí.

Druhý bod usnesení i účast na mezinárodní geotechnické konferenci v srpnu 2003 byl splněn. Ľ AIG přispěla odborným článkem do Sborníku konference, dodáním námětu na exkurzi do oblasti úpatí Krušných hor na Mostecko, výkladem pro účastníky exkurze a též účastí členů Ľ AIG na jednání konference.

Třetí bod usnesení - byl splněn, příspěvky přednesené na minulé Valné hromadě, zejména přehled činnosti rady Ľ AIG v předchozím období a přehled činnosti Evropské federace geologů byly otěhotněny ve Zpravodaji č. 21.

Čtvrtý bod usnesení - se dařilo plnit jen i část něho. Přiliv mladých pracovníků do asociace není nijak masový. Mladí pracovníci v oboru se obvykle několik let zapracovávají v režimu té které firmy, mívají různé rodinné starosti. Dlouho si neuvědomují potřebnost členství v asociaci, která hájí zájmy oboru a dále to, že by měli v radě této asociace postupně nahrazovat ve funkcích ty, kteří již dlouho nesou tíhu různých funkcí a též nesou známky jisté opotřebovanosti. V poslední době, před Valnou hromadou, se podařilo přesvědčit

geologů (zejména z řad zaměstnanců Stavební geologie a inženýrské geologie). Někteří dlouholetí pracovníci v oboru, někteří dokonce v státních funkcích v různých odborných firmách, se nikdy nestali členy asociace. A přitom podávají žádosti o přiznání odborné způsobilosti pro vykonávání prací oboru. Jejich postoj je skutečně nepochopitelný. LIGA bohužel nemá pravomoci profesní komory, aby je ke členství a případné spolupráci přiměla. Zůstává jen možnost zabránit působení ke zkouškám z odborné způsobilosti z důvodů odborné nezpůsobilosti. Taková dohoda s příslušným ministerstvem, které akreditace přiznává, existuje na Slovensku. U nás to záleží na těch členech rady naší asociace, kteří byli pověřeni Ministerstvem životního prostředí individuálně posuzovat podávané žádosti z odborných a profesních hledisek. Je to dosti závažný problém, je třeba o něm dále diskutovat.

Rada asociace se scházela pravidelně vždy v první pondělí v měsíci, obvykle v zasedací místnosti Katedry geotechniky FS L VUT, výjimečně v Geologickém klubu Barrande. Dosažitelní členové rady se scházeli i v letním dovolenkovém a prázdninovém období, když byl na fakultách útlum činnosti a řada členů rady na dovolené, a to hlavně proto, že bylo nutno vyřizovat různé aktuální záležitosti, kupříkladem obratem zformulovat a odevzdat připomínky k návrhu nového stavebního zákona nebo prováděcích vyhlášek ke geologickému zákonu. Je totiž pravidlem, že výzvy k podání připomínek docházejí od příslušných ministerstev na začátku období letních dovolených a školních prázdnin s tím, že musejí být vypracovány a podány obratem. Museli jsme se tomuto režimu přizpůsobit a nebylo to snadné. Tím víc nás potom mrzí, že naše připomínky jen málokdy nařly odpovídající uplatnění ve znění takových legislativních norem.

Na jednání rady navazoval v jarním a podzimním období pravidelný odborný seminář LIGA tak udržuje dlouhou tradici zahájenou kdysi prof. Zárubou. Program seminářů sestavuje pražská pobočka, jmenovitě Dr. Schröfel, který s tím má dosti práce a starostí, včetně organizací a technického zajištění. Semináře se pravidelně uskutečňovaly a lze s uspokojením konstatovat, že měly vždy dobrou úroveň a byly dosti hojně navštěvovány. Do budoucna je třeba dbát, aby program seminářů také visel na nástěnce PSF UK v Praze na Albertově (aby byl k dispozici studentům inženýrské geologie). Rada by zase měla být informována o programech seminářů, které organizují pobočky v Brně nebo v Ostravě. Vzájemnou informovanost je třeba ještě vylepšit.

Doc. Holzer z PSF UK v Bratislavě zaslal závažné pojednání o vzájemných vztazích mezi inženýrskou geologií a geotechnikou v rámci výstavby, od významného zahraničního odborníka prof. Bocka. Nechali jsme to přeložit z angličtiny a vedli o tom debatu v rámci rady a stanovisko jsme zaslali do Bratislavy, aby bylo možno tlumočit společné stanovisko obou sesterských asociací při jednání v Bruselu, v souvislosti s přijímáním nových evropských norem pro inženýrskou geologii a geotechniku.

Nové evropské normy a jejich aplikace na poměry u nás jsou záležitostí, se kterou jsme se potýkali opakovaně. Bohužel v LIGA se nenašel nikdo, kdo by tuto novou normotvorbu soustavně sledoval přímo u zdroje, tj. v Bruselu anebo aspoň prostřednictvím internetu a zasahoval aktivně do jejich formulování nebo odborného překládání. Takže se k nám dostávaly až zprostředkovaně a ve znění, ke kterému máme výhrady.

A zde se opět vyplácí dobré vztahy se sesterskou asociací inženýrských geologů na Slovensku. Tam totiž mají úzké kontakty s evropskými komisemi prostřednictvím Ing. Frankovské, jsou lépe informováni o správě norem i o okolnostech jejich spravy a koncem roku 2003 uspořádali v Bratislavě konferenci o této problematice. Bohužel z řad LIGA se jí nikdo nezúčastnil. Ale obdrželi jsme aspoň materiály z této konference, které nám zaslal předseda SAIG doc. Wagner a mohli jsme je prostudovat. Zabýval se tím hlavně Dr. Havelka.

Začátkem roku 2004 jsme konečně dopracovali znění dopisu k oslovení nových krajských úřadů a příslušných stavebních úřadů a též připravili pojednání o potřebě inženýrských prací a o iasto závažných chybách v územním plánování a výstavbě, zaviněných nedostatkem takových prací. Pojednání bylo dáno ke zveřejnění do časopisu *Veřejná správa*, který dochází na samosprávních i státních úřadech od obecních úřadů až po ministerstva.

jel v l. 8 v březnu 2004 a v normálních společenských
Ř mírný otřes na ministerstvech místního rozvoje a
rech se nestalo zjevné nic. Úředníci zodpovědní za
uzemní plánování, vystavbu a normové prostředí nadále zauímají pozici mrtvého brouka.
Nicméně publikovaný článek spolu se zmíněným dopisem s výzvou ke spolupráci začali Dr.
Pospíšil a asi též Dr. Gkoda zkusmo expedovat na krajské úřady. V této práci bude nutno
pokračovat v následující době. Zdá se, že kontakty s nově konstituovanými krajskými úřady
by mohly být pro náš obor přínosnější než jednání se zatvrzelými nebo netečnými pracovníky
zmíněných ministerstev. Je smutnou skutečností, že na ministerstvech dodnes neprobíhá ani
jeden úředník, který by našemu oboru rozuměl. Právě naopak, nejvíce k nám hádné sympatie,
projevují v lepším případě zdvořilý nezájem, častěji otevřenou animozitu. Ke stejným
závěrům dospěla i minulá rada L. AIG pod předsednictvím Dr. Zámka.

V této souvislosti si uvědomujeme, jakou výhodu mají naši kolegové na Slovensku, kde
funguje Slovenská geologická rada jako orgán, který zastřešuje rozmanité geologické
denominace spadající pod různé správní resorty. SAIG se na ní obrací s podněty a
připomínkami a zdá se, že úspěšně. V Česku podobný orgán citelně postrádáme.
Konstituování geologické komory je v nedohlednu, v důsledku poměru ve státní správě,
kterou jsem naznačil.

Rada L. AIG podstatně zlepšila styky a vzájemnou spolupráci se Slovenskou asociací
inženýrských geologů (SAIG) a též s asociacemi hydrogeologů (L. AH) a geofyziků (L. AG).
Informujeme se navzájem o podnikaných akcích, dohadujeme se v kritických situacích,
vyměňujeme si zprávy a někdy dokonce i zápisy z porad. Přehledně řešíme problémy
jsme schopni se sejít a záležitost projednat, kupříkladu v lednu 2003 se uskutečnilo setkání a
jednání s předsedou SAIG v blízkosti česko-slovenské hranice v Hlohovci u Valtic. To
chceme příště zopakovat, na stejném místě. Přesněji řečeno chceme slovenským
kolegům představit zástupce nově zvolené rady L. AIG, aby se navzájem poznali a mohli
úspěšně pokračovat v řešení problémů, které, jak se ukázalo, jsou na obou stranách hranice
podobné. Ligí se hlavně podmínky.

Slovenské asociaci závidíme, že dokáže organizovat pravidelné podzimní odborné
exkurze po aktuálních lokalitách a zve na ně i členy naší asociace. Naši zástupci se proto
rádi zúčastnili kupříkladu v roce 2003 exkurze na stavenišť silničního průtahu Pohroním a na
povrchové skládky radioaktivních odpadů v blízkosti jaderné elektrárny Mochovce,
v roce 2004 na některé přehrady v Alpách. O podobných akcích jsme několikrát uvažovali i u
nás, ale nepodařilo se je realizovat. Předsednost naší asociace zase jsou pravidelné jarní a
podzimní semináře.

Jelikož vyvrcholily snahy geologického odboru Ministerstva životního prostředí o podřízení
centrálního geologického archivu i Geofondu pod pravomoc české geologické služby i
bývalého českého geologického ústavu, odeslala rada L. AIG protestní dopis ministrovi Dr.
Ambrozkovi. Obdobné dopisy vypravily též asociace hydrogeologů, geofyziků a
právněpodobně i ložiskových geologů. Poukázali jsme na to, že by průzkumné organizace
mohly potom odmítat odevzdávat výsledky své práce organizaci, která se v posledních
letech staví v níže uvedené konkurenční pozici.

Za čas přišla odpověď podepsaná ministrem Ambrozkem, ale napsaná nepochybně
vedoucím geologického odboru Dr. Venerou, který se mezitím stal novým šéfem L. GS, že
by to tak bylo v pořádku, a že L. GS není výdělečná organizace, takže v žádném případě
do konkurenčních vztahů nevstupuje. My si o tom nadále myslíme své, máme své zkušenosti,
které mluví o opaku. Výrazem toho je už změna názvu tradičního ústavu, zabýrajícího se
základním výzkumem území republiky na Českou geologickou službu. Po změně názvu
postupně dochází na změny v náplni činnosti této instituce, čímž samozřejmě dochází
namísto oboustranně výhodné spolupráce, jaká fungovala dlouhou řadu desetiletí,
k nežádoucí rivalitě a konkurenčním vztahům se subjekty, které se zabývají průzkumnými
akcemi aplikovaných geologických oborů, v první řadě s firmami, jejichž náplní jsou
inženýrsko-geologické průzkumy. Na tyto aspekty jsem poukazoval v přehledu činnosti L. AIG
již před 2 lety, situace se nezlepšila, nicméně ke sloučení Geofondu s L. GS zatím nedošlo.

o opakovaných povodňových katastrofických událostech
stvo životního prostředí podní na ustavení sdružení
i metody a postupy inženýrskogeologického mapování,
aby urychlili posouzení a ujednání zmapovaly povodí všech velkých šk ohrožených
povodňami a vytvořily tak podklady pro změny územních plánů a tvorbu nových územních
plánů s tím, že koordinace těchto činností by byla v české geologické službě. V té době tam
ještě působil Dr. Lochmann, spolu s mladším nadřadným kolegou Ing. Kyclem. S nimi
společně jsme na přelomu roku 2002 a 2003 uzavřeli dohodu, co urgentní dělat, jak
metodicky postupovat a jaké by měly být výstupy takových prací. Od té doby (tj. od ledna
2003) celý projekt uvízl v ČGS. Přslužné Ministerstvo životního prostředí v té věci
neudělalo nic. Inženýrskogeologické firmy, které byly na podnět ČAIG připraveny zahájit
potřebné práce, vyzvány k takové činnosti až dosud nebyly.

Na jaře 2004 se zdramatizovala situace kolem kontroverzního projektu výstavby dvou
jezových stupňů na dolním Labi i Dolní Čleb a Krásné Bězno. Vypravil jsem jménem ČAIG
dopis Ministerstvu dopravy Ing. Gimonovskému, ve kterém jsem upozornil, že Stavební
geologie i Geotechnika, a. s. už v roce 1992 posuzovala tento projekt jako nezávislá
odborná firma, z inženýrskogeologických i regionálních environmentálních hledisek, a realizaci
nedoporučila. Ministr zanedlouho poslal odpověď, že od té doby byl projekt pozmeněn, jezy
nemají být tak vysoké, a že k negativním environmentálním dopadům na okolní krajinu
nedojde. S touto odpovědí sice nesouhlasíme, ale dál jsme v té věci nedělali zatím nic.
Situace se poněkud uklidnila. Není však vyloučeno, že znovu oživne a nová rada by měla tu
vůli dál sledovat a vládu reagovat.

V květnu 2004 jsme v zápisu z jednání rady ČAIG připomněli 120. výročí katastrofy
ostrova Krakatoa v Indonésii, který byl rozmetán vulkanickou explozí a následná pšvalová
vlna zahubila 36 000 obyvatel na okolních pobřežích. Jako-bychom, předvídali katastrofu
mnohem většího rozměru, ke které zhruba ve stejných místech zanedlouho došlo, během
funkčního působení dosavadní rady. Nezbyvá než si znovu uvědomit, jak relativně bezpečné
prostředí nám skýtá solidní se chovající český masiv a přspadnou dovolenou si napřít
nezajímavost na Andamanských ostrovech.

Rada opakovaně vyzývá k účasti na chystané konferenci IAEG v německém Erlangenu
v dubnu 2005 a to zejména mladší kolegy, kteří mají možnost obdržet za kvalitní odborný
přspěvek nemalou finanční odměnu v Eurech. Pokud víme, o účasti uvažují Ing. Kycl, Dr.
Pospíšil, Ing. Chamra, Dr. Schröfel, event. další. Konferenci z české strany spoluorganizují
Doc. Rybáš a Ing. Kudrna.

Obdobně rada vyzvala k účasti na hydrogeologickém kongresu v září 2005 v českých
Budějovicích, kde bude řada témat přsahujících do oboru inženýrské geologie.

Přstavitelé ČAIG se opakovaně zúčastnili navrhování a výběru kandidátů na udělení
ceny akademika Záruby pro mladé odborníky z oborů inženýrské geologie, geotechniky a
dalších příbuzných oborů (do 35 let věku) za vynikající dílo ve svém oboru. Na návrh ČAIG
byla poprvé udělena cena v roce 2002 Ing. Novotnému z Prahy, v roce 2003 obdržel cenu
Ing. Marschalko z Ostravy, v roce 2004 Ing. Míla z Brna. Předseda ČAIG vždy podepsal
dekret, který byl laureátem předán na Geotechnických dnech konaných v tom kterém roce. I
letos je právní čas na podávání zděvodňových návrhů na adresu Stavební geologie i
Geotechniky v Praze, která tuto cenu finančně zajišťuje. Hodnocení přláhek a výběr
letovního laureáta už bude jedním z prioritních úkolů nové rady.

V břervnu 2004 proběhla v Bratislavě konference ĀGeológia a životné prostredieĀ nově
oslavující jubilea 80. let prof. Milana Matuly, který řadu let zastupoval obor inženýrské geologie
v bývalém Československu v různých mezinárodních komitétách a dosud se zúčastňuje
rozmanitých odborných akcí na Slovensku. Konference se zúčastnila řada členů ČAIG, byly
předneseny odborné přspěvky a jubilantovi byly tlumočny pozdravy a gratulace z české
strany hranice. Setkání bylo velmi srdečné.

Mezinárodního geologického kongresu ve Florencii v srpnu 2004 se z našich řad zúčastnil
jen Dr. Schröfel.

V břervnu 2004 vyšlo číslo prestižního časopisu Evropské federace geologů ĀEuropean
geologistsĀ které bylo celé sestavené z přspěvků reprezentujících geologickou činnost

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Dr. Marek, který navíc inženýrskou geologii v celém
medailonem zakladatele oboru prof. Záruby, a to
staršího textu prof. Paška (ke 100. jubileu prof. Záruby,
se slovením autora) a doplněním o několik odstavců a o fotografii pana profesora v jeho
charakteristické podobě. Redakci příspěvků v angličtině provedl Dr. Schröfel. Smyslem
sestavení tohoto českého ísla prestižního evropského íasopisu je uvědomit zahraniční
geologické instituce a jednotlivé geology, kteří se chystají působit i u nás, že nejdou do
oblasti dosud nedotčené geologickými průzkumnými a výzkumnými činnostmi, jak si snad
mylně představují, nýbrž že takové činnosti mají u nás již dlouhou tradici a někdy dosahují
dokonce i nezanedbatelných výsledků.

Prostřednictvím Dr. Poláka a po jeho onemocnění prostřednictvím Dr. Schröfla byl zajištěn
výrobce schopný učinit větší polítu geologických bražen a mapovacích destiček podle
dodaných vzorů. Rada L. AIG opakovaně oznamovala tuto možnost a vyzývala k dodání
objednávek. V soulasné době se výroba realizuje, podle připomínek podaných po dodání
první bražny. Stále trvá možnost dalších objednávek. Rada rovněž zveřejnila možnost
zakoupení geologických kladívek a dalších pomůcek v nedávno otevřené prodejně Geosvůň
v Londýnské ul. v Praze na Vinohradech, někdy i v železářství na nám. Bratřů Synků v Praze
i Nulších anebo v Teplicích.

Rada opakovaně vyzývala pobočky k dodání adresářů firem provádějících
inženýrskogeologické průzkumy, aby mohly být předloženy novým krajským úřadům. I přes
opakované výzvy se takové seznamy doposud nepodařilo sestavit a jejich pořízení zůstává
naléhavým úkolem pro novou radu. Regionální pobočky musejí dodat seznam firem
působících v jejich regionech. Je to více našeho společného zájmu. Bude to potřebné pro
osobních intervencí na krajských a stavebních úřadech.

Prostřednictvím zápisů z jednání rady L. AIG, zasílaných všem pobočkám byli členové
průběžně informováni o aktuálním dění české geologické společnosti i v oblasti ekologicko-
legislativní, kupš o tvorbě změnách a zákulisí tvorby různých zákonů, o akcích pořádaných
L. GS, kupš v geologickém klubu Barrande v Praze na Čákově nebo o životních vývoích a
úmrťích známých osobností z příbuzných oborů. Za dobu působnosti nynější rady oslavili
kulatá životní jubilea kupš prof. Ākopek, doc. Houska, prof. Matula, doc. Hraěna, prof.
Pertold, Ing. Květa, Dr. Král, Dr. Marek, Dr. Skřivánek, Ing. Zavoral, Dr. Lochmann, Doc.
Rybář Dr. Āimůnek, Ing. Vrba a naposled Dr. Miroslav Zeman. O dalších jsme se bohužel
nedozvěděli.

S lítostí musíme konstatovat, že v této době nás opustili kupš prof. Āimek ze FS L. VUT,
prof. Míšaša Dr. Fajst z PŠ UK, Dr. Kouřimský z Národního muzea a nakonec i pravidelný
účastník našich seminářů Doc. Houska, na kterého zvlášť rádi vzpomínáme.

Na vyzvání Ministerstva životního prostředí rada vyhotovila připomínky ke dvěma novým,
dlouho očekávaným prováděcím vyhláškám ke geologickému zákonu, a to k vyhlášce 369
(nahrazuje starou vyhlášku 121/1989) o projektování, provádění a vyhodnocování
geologických prací a k vyhlášce 368 o geologické dokumentaci (nahrazuje starou vyhlášku
8/1989). Ukázalo se, že znění obou vyhlášek pochází jako obvykle z dílny pracovníků
logické geologie. Měli jsme řadu připomínek, které jsme prezentovali písemně i osobně na
jednání na MGP, ale ve znění vyhlášek se tyto připomínky uplatnily jen minimálně. Tvůrci
legislativních norem se chovají naprosto suverénně, samolibě a nejeví žádnou snahu přijímat
názory jiných tj. těch, jejichž další profesní činnost mají vyhlášky nadlouho ovlivňovat.
Najítstí ve znění obou vyhlášek nejsou žádné pasáže, které by práci inženýrských geologů
zvlášť negativně ovlivňovaly. Za nejvýznamnější lze považovat pasáž, která vrtý do 30 m
délky a dále vrtý charakterizované bez dalšího upřesnění jako práce pro realizaci stavební
považuje za práce, které nemusejí být povinně geologicky dokumentovány.

Nakonec se dostávám ke stálci ve všech jednáních rady za období ní období, tj. od
února 2001. Po celou dobu jsme sledovali tvorbu návrhů nového stavebního zákona a
neustále jsme podávali zásadní připomínky k jednotlivým verzím návrhů. Tyto návrhy se
formulovaly na Ministerstvu pro místní rozvoj a každý z těchto návrhů měl více než 100
stran. Návrhů vyprodukovalo ministerstvo od r. 2000 vyprodukovalo postupně asi 6, každý
měl jinak oíslované a nadepsané paragrafy. Takže dalo vždy úmornou práci pro každé nové

...a, pátrat po formulačních změnách, hledat odchylky a
...i naše připomínky našly uplatnění.
...nebyla oficiálním připomínkovým místem, takže naše
připomínky a potřebné doplnky (o nutnosti respektu ke geologickým poměrům území, o
inženýrsko-geologických a geotechnických podmínkách stavebních, o potřebě
inženýrsko-geologických průzkumů pro výstavbu, o respektu k různým geologickým rizikům
apod.) jsme museli příslušným úředníkům vnucovat. Pokoušeli jsme se je přesvědčovat a
dokládat argumenty o nezbytnosti inženýrsko-geologických činností v procesech tvorby
územních plánů a výstavby věhého druhu.

Nový stavební zákon měl být původně vyhotoven do konce roku 2001. Není hotov
dodnes.

Po nezměrném úsilí se nám podařilo do textu návrhu zákona zařadit r. 2004 prosadit
asi 6 zmínek o geologických poměrech, snad dostatečných k tomu, aby při následné tvorbě
prováděcích vyhlášek na to bylo možno se odvolávat a náležitým způsobem je rozvinout a
upřesnit. Radovali jsme se především.

V další verzi návrhu zákona z léta 2004 všechny tyto geologické zmínky byly vypuštěny
a návrh přitom byl dokonce předložen do jednání vlády, a to v době její krize, kdy se měnily
osoby na postech ministrů a náměstků. Tento tah pracovníků Ministerstva pro místní rozvoj
zřejmě nevyšel, ale nám nezbývalo, než napsat ostrý dopis novému náměstkovi tohoto
ministerstva, a seznámit ho s našimi opakovanými snahami a jejich ztroskotáním, i se
známými našimi doplnky a připomínkami i s dlouhým seznamem renomovaných osob a institucí,
které se s našimi připomínkami už v roce 2001 ztotožnily.

Kopie dopisu i se všemi přílohami byla zaslána též geologickému odboru Ministerstva
životního prostředí, které je formálním spolupředsedatelem nového stavebního zákona i
s výjimkami a zkušeností, že pracovníci tohoto ministerstva v té věci nejspíš mnoho
nezmohou.

V zápatí o odpovídající zařazení inženýrsko-geologických činností do procesů územního
plánování, projektování, realizace staveb a sledování účinků staveb na prostředí jsme vždy
bojovali i za zájmy geotechniky. Měli jsme snahu domluvit se s představiteli geotechniky,
zejm. s funkciónářskou českou geotechnickou společností na společných postupech. Zpočátku se
vzájemná dohoda a postupy dařily (v roce 2001), potom už ne. Představitelé geotechnické
společnosti byli několik let zcela zaujati přípravou mezinárodní geotechnické konference
v září 2003 v Praze a boj za uznání naší profesí v procesech výstavby jsme
museli vést sami. Ani po skončení zmíněné konference se situace podstatně nezlepšila.
K dohodě o společném postupu v legislativní problematice nedošlo a geotechnická
společnost dále postupuje jinými cestami, orientuje se na jiné aspekty a nám se zdá, že je to
na škodu naší společné věci. Geotechnickou společností aspoň informujeme o našich akcích
v průběhu přípravy stavebního zákona a poskytujeme jim kopie našich připomínek a dopisů.

Mrzí nás, že tvorba nového stavebního zákona neskončila v roce 2001, neskončila ani
v roce 2004, neskončila ani do termínu naší Valné hromady, takže nová rada se bude muset
dále zabírat těmito záležitostmi, které nejsou nijak radostné.

Zbývá přání, aby se dobré kontakty a vzájemně výhodná spolupráce, které minulá rada
navázala a udržovala se slovenskou asociací inženýrských geologů, s asociacemi
hydrogeologů a geofyziků a zpočátku i geotechniků, nadále udržovaly a zlepšovaly, ať by se
posléze rozšířily i do české geologické služby.

Nové radě přejeme mnoho úspěchů v dalším jednání s krajskými úřady, stavebními úřady a
nakonec i s ministerskými úředníky.

Jan Marek

SHROMÁŽDĚNÍ ĽAIG ZE DNE 21. 2. 2005

Místo konání: posluchárna č. C 221 v budově Stavební fakulty ĽVUT,
Thákurova 7, Praha 6 - Dejvice

Valné shromáždění bere na vědomí:

1. Zprávu předsedy společnosti o plnění usnesení z minulého valného shromáždění a o činnosti společnosti v minulém období (RNDr. J. Marek, CSc.) viz příloha.
2. Zprávu hospodářské společnosti RNDr. J. Dvořákové (v.z. nemocné přítelkyne Ing. A. Abramůvková).
3. Zprávu revizní komise (Ing. Z. Kudrna).
4. Informaci o činnosti Unie geologických asociací a Evropské federace geologů (RNDr. J. Schröfel).
5. Informaci o činnosti poboček ĽAIG v pražské (RNDr. J. Schröfel), brněnské (RNDr. P. Pospíšil) a eskobudějovické (RNDr. S. Ěkoda).
6. Volby a výsledky voleb do rady ĽAIG
 - celkem se voleb zúčastnilo 30 účastníků, dva hlasovací lístky byly neplatné
 - do rady bylo zvoleno celkem 8 členů (předseda RNDr. Pospíšil, hospodářka RNDr. Dvořáková, RNDr. Horálek, Ing. Kysel, RNDr. Muhldorf, Ing. Novotný, RNDr. Schöfel, RNDr. Suchý)
 - do revizní komise 3 členové (Ing. Abramůvková, Ing. Čamra, RNDr. Polák)
7. Poděkování RNDr. Markovi za jeho předsednictví v radě ĽAIG (RNDr. Schröfel za všechny přítomné)

Valné shromáždění ukládá radě ĽAIG:

1. Bližší a vzájemnější spolupráci rady ĽAIGu s Ľeskou geologickou službou (ĽGS), s Geotechnickou společností a dále prohlubovat spolupráci se Slovenskou asociací inženýrských geologů SAIG.
2. Pokračovat v aktivitách spojených s novým stavebním zákonem.
3. Všem členům společnosti vyzývat mladé pracovníky v inženýrské geologii ke vstupu do společnosti a k účasti na přednáškách a ostatní činnosti.
4. Připravovat podklady pro aktualizované internetové stránky ĽAIG.

SESTAVA PLATBY LEHNSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ

Číslo v závorce je identifikační číslo lehu. LEH ť uvádíte prosím pš platbách
 pšpřvků jako variabilní symbol
 s uvedením let s nezaplacenými pšpřvků
 výpis z konce roku 2005
 z databáze zatím nebyli vyřazeni ti, kteří nezaplatili opakovaně

Abramůvuková Anna (0001) Praha 4
Babor Ondřej (0004) Praha 10
 00,01,03,04,05
Barvínek Richard (0006) Praha 6
Bláhohradský Vladimír (0007) Liberec
Bradáň Vratislav (0008) Bohdalov
 04,05
Brunda Stanislav (0009) Plzeň
Březina Stanislav (0010) Jihlava
 05
Břza Jaroslav (0011) Liberec
Calábek Vladimír (0012) Pšerov
 04
Chaloupský Jan (0013) Trutnov
 04
Chalupa J. (0014) Beroun
Chalupová Soňa (0015) Beroun
Chamra Svatoslav (0016) Praha
Chmelaš Jaroslav (0017) Nové Město
na Moravě
Chyba Petr (0018) Hradec Králové
 04
Lech Rudolf (0019) Praha 6
Lechová Eliška (0020) Ústí n/L
Lehlák Jiří (0021) Praha 4 04,05
Lehvený Jiří (0022) Praha 8 03,04,05
Linka Jiří (0024) Praha 5
 01,03,04,05
Lihák Petr (0259) Choceň 03
Dvořák Jiří (0027) Brno-Bystrc 04,05
Dvořák Pavel (0028) Praha 9 03
Dvořáková Jitka (0029) Praha 4
Fajfr Milan (0030) Plzeň
Farkaš Gtřpán (0031) Prostějov
 04
Flimmel Ivan (0032) Brno
Florík Jaroslav (0033) Ústí n.Labem
 05
Fojtík Karol (0034) Brno
Fojtík Stanislav (0035) Kladno 04
Follprecht Luděk (0036) Praha 6

Fousek Jan (0037) Brno
Fulka Jan (0038) Karlovy Vary
Fürych Vilém (0039) Jihlava 04,05
Gardavská Anna (0040) Mošna
Grünvald Zbyněk (0265) Čelečice
Hanák Jaroslav (0041) Brno
 01,03,04,05
Hauser Jaroslav (0042) Brno
Havelka Jaroslav (0043) Praha 4
 03,04,05
Havelka Vladimír (0044) Praha 4 05
Hejnák Josef (0045) Praha 10
Hergetus Jiří (0046) Český Brod
Homolka Petr (0047) Brno
Horánek Miloš (0048) Praha 10
Horský Otto (0050) Brno
Horůka Lumír (0271) Chomutov
Hradský Božetěch (0053) Zlín
Hrouda Emil (0054) Praha 4
Hruška Jiří (0055) Praha 4
Hudek Jiří (0057) Praha 2
Huml Miroslav (0058) Praha 1
 03,04,05
Huěpauer Milan (0059) Kutná Hora
 04, 05
Hýsek Jiří (0061) Bozkov
Ides David (0260) Ostrava 04
Jäckl Pavel (0062) Olomouc
Janda Martin (0063) Kremě 05
Janík Oldřich (0064) Zlín
Janouěková Zdeňka (0065) Praha 4
Janovský Josef (0066) Brno
Jánský Vladimír (0067) Plzeň
Jirotko Petr (0068) Praha 6 04,05
Kadlecová Václava (0070) Prostějov
 04,05
Kala Jiří (0071) Brno 03, 04,05
Kalandra Dušan (0072) Ostrava
Kárník Jan (0277) Praha 4 05
Kaěpárek Milan (0073) Zlín
Kleěek Frantiěk (0075) Praha 2

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Kmeš Albert (0268) Sokolnice 04
Kníček Jan (0079) Ústí n.Labem
Kolář Jaroslav (0081) Rýmařov
Kolář Jiří (0082) Liberec 05
Kofroň Michal (0083) Ostrava
Kohoutová Sylva (0085) Brno
Kokotková Eliška (0086) Ostrava
Komín Martin (0087) Ústí nad Labem
Konečný Vlastimil (0089) Most 04,
05
Koretz Jan (0091) Praha 3 03 + 100,-
za 04
Kostohryz Ondřej (0278) Teplice
Koudelka (0093) Praha 4 04
Kováš Luděk (0095) Ostrava 05
Kracík Vladimír (0096) Praha 10
Král Jan (0097) Praha 9
Křimová Blanka (0099) Brno
Kristen Antonín (0100) Olomouc
02,04, 05
Krotký Václav (0101) L. Budějovice
Kšvinka Josef (0102) Brno 05
Kudrna Zdeněk (0104) Vápenory 2
Kunešová Eva (0108) Karlovy Vary
Kusý Vlastimil (0267) Tábor
Kysel Petr (0109) Lanškrouh
Lašek Vladimír (0110) Litomyšl
05
Lauerman Jan (0111) Jihlava 02,05
Led Miroslav (0112) Ústí n.Labem
Lenz Stanislav (0114) Praha 4
Lipovský Vladimír (0117) Praha 5
Lochmann Zdeněk (0118) Praha 10
Lukáš Rudolf (0121) Pšebor 04,05
Lužtincová Libuše (0122) Praha 5
Mach Václav (0123) České
Budějovice
Marek Jan (0124) Praha 4
Marek Otakar (0125) Ostrava
Marschalko Marian (0261) Ostrava
Maršálek Jiří (0127) Brno
Matějka Radomír (0128) Zlín
Matějková Věra (0129) Ostrov
Matoušek Milan (0130) Brno
Medálek František (0138) Pardubice
Melichar Miloslav (0132)
L. Budějovice

Mil a Lumír (0272) Brno
Mikolanda Miloš (0279) Poděbrady
Mikš Otakar (0134) Praha 2
02,03,04, 05
Minol Vratislav (0135) Brno
Moric Petr (0136) Brno 01,04,05
Mühldorf Josef (0137) Praha 8
Němec Jan (0139) Praha 8
Němček Karel (0140) Praha 3
Nepala Jiří (0141) Brno, 05
Nečvara Peter (0142) Praha 4
Nosková Vlasta (0143) Ústí n.Labem
Nováková Marie (0145) Praha 6
Novosad Stanislav (0146)
Metylovice
Novotný Jan (0270) Praha 4
Pacák František (0149) Brno
Papoušková Helena (0150)) Praha 2
Paseka Antonín (0151) Brno
Pašek Jaroslav (0152) Praha 4
Pátáková Ivanka (0153) Praha 3
Pavlík Jiří (0154) Brno
Peták Lubomír (0157) Liberec
Petr Petr (0158) Liberec 05
Pícha Jiří (0159) Brno
Písařková Libuše (0160) Znojmo 04
Pichl Karel (0161) Ústí nad Labem
Pivňák Lubomír (0162) Brno
Plachý František (0163) L.
Budějovice
Plasgura Václav (0164) Frýdlad n.
Ostravice 05
Pláková Miroslava (0275) Praha 8 05
Podpěra Pavel (0165) Praha 6
Pokorná Pavla (0166) Praha 4
Polák Pavel (0167) Praha 1
Pospíšil Pavel (0168) Brno
Práček Jan (0170) Gillešovice
Procházka Miloš (0171) Praha 4
03,04,05
Prostějovská Miroslava (0173) Brno
Provazník Jan (0175) Brno
Pupík Václav (0176) Věšín
Pytlík Karel (0177) Ostrava
Rozsypal Alexandr (0179) Praha 8
Rumíček Jan (0180) Brno 04,
05
Rybář Jan (0182) Praha 8
Schröfel Jan (0185) Praha 6
Sklenský Jan (0186) Praha 4 03,04, 05

Stach Jan (0269) Brno
Staněk Jaroslav (0190) Brno
Stainer Michal (0263) Pšelouň 05
Starý Václav (0274) Slaný 05
Stodola Vladimír (0194) Praha 10 04
Stuchlík Josef (0196) Hradec Králové
Suchý Jan (0197) Ústí n.L.
Svoboda Bohumil (0199) Praha 4
Svoboda Petr (0198) Kojetice na Moravě
Sýkora Jan (0201) Česká Lípa
Sýkora Vilém (0202) Dobruška
Synal Ondřej (0203) Praha 4
Šamálková Milena (0205) 04,05
Šedivý Miroslav (0206) Gkvorec
Šimek Rudolf (0207) Praha 4 05
Štěpela Jiří (0210) Praha 4
Škoda Stanislav (0211)
Š.L.Budějovice
Šmíd Jiří (0213) Brno
Špaček Pavel (0214) Praha 10 04, 05
Štěrba Jiří (0215) Praha 2 03,04,05
Štrosová Martina (0216) Ústí nad Labem
Tomáček Jiří (0219) Praha 6
Tupý Petr (0223) Liberec
Turková Vlasta (0224) Pardubice 02,03,04,05
Tuscher Vladimír (0225) Brno 05
Tvrdý Jaromír (0226) Karlovy Vary

Urbanová Lucie (0276) Praha 4 05
Vacek Stanislav (0228) Machov 03,04
Vaníček Jiří (0229) Dubí 05
Varvařský Jiří (0231) Praha 8 04, 231,-Kč ??
Vavřda Pavel (0232) Olomouc
Venciř Ivan (0234) Lipník n.Beřvou 05
Veselý Ivan (0236) Brno
Veselý Jiří (0237) Teplice 03,05
Větrovský Milan (0238) Klágtetec nad Ohř
Vitásek Petr (0239) Praha 9
Voltr Jaroslav (0243) Praha 10
Vorel Josef (0245) Praha 10
Vráblík František (0246) Praha 4
Vrba Otakar (0247) Praha 4 05
Vybíral Roman (0248) Libetec
Wohlmuth František (0249) Ostrov nad Ohř
Woznica Lumír (0250) Brno
Zámek Jiří (0251) Praha 7
Záruba Jiří (0252) Praha 5 05
Zavoral Jiří (0253) Ústí n.Labem 05
Zeman Miroslav (0266) Praha 10 03,04 ,05
Zemánek Igor (0254) Praha 5 05
Zmítko Jiří (0256) Dubí
Zoglobossou Hippikyte (0262) Ostrava 03
Gčka Jan (0258) Kadař 05

Algoman s.r.o. - 300,- 13.4.05 - (19-0664120267/0100) - nelze zařadit

**Vyřizování žádosti o členství -
Iva Nováková Inq. - fy: UNIGEO a.s. Ostrava**

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

V Ý Z V A

Prosíme všechny členy o závazné zaslání emailových adres
(v případě, že nemáte vlastní, tak někoho, kdo Vám obsah sdílí – spolupracovníci,
dětí, sousedé ..) na uvedenou adresu:

muhldorf.josef@volny.cz

Toto je významné z hlediska rychlého kontaktu s Vámi. Spoš prostředky L AIG!

PŘIHLÁŠKA - členství v ČAIG

Příjmení : Jméno : Titul :

Datum narození: Místo narození :

Rodné číslo : Číslo OP:

Povolání Odborné vzdělání:

Adresa bydliště :

.....PSČ :

Tel:

Zaměstnavatel (nezkrácený název, adresa) :

.....Tel:

Adresa , na kterou má být zasílána korespondence:

.....

Datum : Vlastnoruční podpis :

Po vrácení vyplněné přihlášky Vám zašleme potvrzení o přijetí :

Přijetí potvrzeno: dne:

Přiděleno variabilní číslo:

Složenko: zápisné:100,- Kč a členský roční příspěvek: 300,- (100,-) Kč

AKADEMIKA QUIDO ZÁRUBY

vyhláškou soutěží pro mladé inženýrské geology a mechaniku zemin, mechaniku hornin, inženýrská geologie, podzemní stavby, zakládání staveb, geotechnický a inženýrskogeologický průzkum a environmentální geotechnika. Jediným omezením je věk soutěžících, který do příslušného termínu nesmí přesáhnout 35 let. Soutěže se mohou zúčastnit pracovníci z České i Slovenské republiky. Do soutěže je nutno zaslat práci v takovém provedení, jaké dostává objednatel prací. Vyhodnocení provádí nezávislá komise složená ze zástupců:

1. České geotechnické společnosti;
2. České asociace inženýrských geologů;
3. Katedry geotechniky Praha, ČVUT;
4. Ústavu hydrogeologie a inženýrské geologie Přírodovědecké fakulty UK;
5. VUT Brno;
6. FAST Ostrava (Fakulta stavební, Vysoká škola báňská, Technická univerzita Ostrava);
7. Sponzora a organizátora Stavební geologie-Geotechniky, a.s.

Cena se uděluje každoročně v květnu u příležitosti Geotechnických dnů za práce provedené v předcházejícím kalendářním roce a sponzoruje ji SG-Geotechnika, a.s.

Cena pozůstává z:

- diplomu
- medaile akademika Záruby
- sponzorování účastníka na mezinárodní konferenci související se zaměřením oceněného specialisty do výše 15 tis. Kč.

Cenu udělují obě české profesní společnosti působící v oboru inženýrské geologie a geotechniky, tj. GS a ČAG, a Stavební geologie i Geotechnika, a.s., která zároveň iinnost směřující k vyhlášení ceny koordinuje.

Také v roce 2005 byla soutěž vyhodnocena. Byly do ní zaslány tři práce od těchto autorů:

Ing. Alexandr Butovil

téma: Podrobný geotechnický průzkum pro tunel Královská oboř (stavba I.0079 Ğpejchar - Pelc Tyrolka).

Ing. David Cyroř

téma: Realizace výstavby tunelu metra IVC-1, ĝelezniční tunel Krasíkov I a Hrdkovský II, tunely Nového spojení

Ing. Marian Minárik, PhD.

téma: Geotechnické aspekty zvyšování bezpečnosti sypaných hrází.

Hodnotící komisi tvořili tyto pracovníci:

J.Vanířek (ČVUT Praha), J.Mühldorf (ČAG), J.Záleský (ČVUT Praha), Z.Kudrna (Př UK), K.Weiglová, (VUT Brno, Ústav geotechniky), J.Aldorf (Vĝ Bářská), J.Rybáš (AV ĽR), A.Rozsypal (SG Geotechnika, a.s.).

Komise zasláné práce posoudila a ohodnotila takto:

Za nejlepší byla vybrána práce Alexandra Butovila. Na druhém místě byla práce Mariana Minárika a práce Davida Cyrona se umístila na třetím.

Cena za nejlepší práci byla předána autorovi na Geotechnických dnech v roce 2005.

Soutěž pokračuje i nadále. Podrobné informace o podmínkách lze získat na adrese:

SG Geotechnika a.s. Tel.: +420 234 654 101 Geologická 4 152 00 Praha 5

RNDr.Josef Mühldorf, CSc.

Předseda komise

ČESKÁ ASOCIACE INŽENÝRSKÝCH GEOLOGŮ

Adresa: RNDr. J. Mühldorf, CSc. - ČAIG, Taussigova 1152/27, 182 00 Praha 8.

Tel/fax 286587344, e-mail: muhldorf.josef@volny.cz

ČGS Geofond
k rukám ředitele
Kostelní 364/26
170 00 Praha 7

Věc: Nové ceny za poskytované služby
Zn. 0014 ČAIG

V Praze, 7.9.2005

Vážený pane řediteli,

na jednání rady ČAIG dne 1.8.2005 jsme získali informaci o nových cenách zavedených v ČGS Geofond. Značné zvýšení cen se dotýká osob z praxe i studentů, kteří se na praxi připravují. Žádáme Vás o vysvětlení, proč musely být ceny za služby tak výrazně zvýšeny. Vaši odpověď zveřejníme v občasníku Zpravodaj, který naše společnost zasílá svým členům.

Děkujeme za odpověď.

S pozdravem

ČAIG
Česká asociace
inženýrských geologů


RNDr. Josef Mühldorf, CSc.
tajemník společnosti

RNDr. Josef Mühldorf, CSc.
Tajemník ČAIG
Taussigova 1152/27
182 00 Praha 8



Česká geologická služba – Geofond

RNDr. Josef Mühldorf, CSc.
Tajemník České asociace inženýrských geologů
Taussigova 1152/27
182 00 Praha 8

Váš dopis značky / ze dne Naše značka
0014 ČAIG / 7.9.2005 100/3220/05

Vyřizuje / linka V Praze dne
RNDr. Vladimír Shánělec /149 08.09.2005

Věc: Nové ceny za poskytované služby

Vážený pane tajemníku,

dne 1.ledna 2005 nabyl účinnosti zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o archivnictví“) a vyhláška č. 645/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení tohoto zákona (dále jen „vyhláška“).

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 368/2004 Sb., o geologické dokumentaci, ukládá České geologické službě - Geofond (dále jen „ČGS-Geofond“) uchovávat výsledky geologických prací a geologickou dokumentaci předané jí zadavateli a organizacemi způsobem a za podmínek zajišťujících jejich dlouhodobé uchování a zpřístupňování. Z hlediska zákona o archivnictví se zjevně jedná o **archiválii** ve smyslu § 2 písm. e) jako záznamy, které byly vzhledem k trvalé hodnotě dané vědeckým nebo informačním významem vybrány ve veřejném zájmu k trvalému uchování a § 5 odst. 2 (Příloha č. 2, odst. 2 písm. n) jako dokumenty, které obsahují zásadní informace o geologických a půdních průzkumech), které jsou **ve vlastnictví České republiky** a jsou proto podle § 23 odst. 4 ukládány vždy **do veřejných archivů**.

Aby archiv ČGS-Geofond získal statut veřejného archivu, podali jsme žádost o akreditaci archivu ČGS-Geofond jako veřejného specializovaného archivu státní geologické služby. V souvislosti s tím jsme povinni podle § 83 uvést do 30.6.2006 badatelský řád do souladu se zákonem o archivnictví a s vyhláškou. Její přílohou č. 4 je Ceník služeb poskytovaných veřejnými archivy, kde v části B. „Reprodukce archiválií“ jsou uvedeny ceny za kopírování, které výrazně překračují ceny ve veřejných copycentrech i dosavadní naše ceny. Protože Ceník služeb, který je součástí vyhlášky neobsahuje ceny za zaptýčení archiválie k nahlížení, ponechali jsme ceny původní.

Jsme si vědomi potíží, které tyto změny ceníku uživatelům archivu způsobují a zvažujeme zavést od 1.10.2005 pro některé skupiny uživatelů (zejména studenty a právnické a fyzické osoby, které řádně plní ustanovení § 7 a § 12 zákona o geologických pracích, tj. evidují geologické práce a odevzdávají jejich výsledky a geologickou dokumentaci) slevy, které by pro ně přiblížily ceny za kopírování cenám před 1.7.2005.

S pozdravem

Česká geologická služba - Geofond
170 06 Praha 7, Kostelní 26
☎ 02/33371180 fax 02/33373806

RNDr. Jaromír Š t a r ý
ředitel ČGS-Geofond

Kostelní 26, 170 06 Praha 7, IČ: 00117650, tel.: 233 381 633, fax: 233 373 806
e-mail: geofond@geofond.cz http://www.geofond.cz

INGENÝRSKÝCH GEOLOGŮ A ZÁPIS 2005

Jednání představitelů IAG a SAIG
14. a 15. 4. 2005 v Hlohovci u Valtic

Účastníci IAG: Dr. Marek, Dr. Mühlendorf, Dr. Pospíšil, Ing. Chamra, Dr.
Horálek, Ing. Novotný, Dr. Schröfel
Účastníci SAIG: Doc. Dr. Wagner, Doc. Dr. Holzer, Ing. Frankovská, Dr. Klukanová
Místní starostka obce Hlohovec

Zástupci SAIG byli představeni zástupci nového vedení IAG, zvolení na funkční období 2/2005 a 2/2007. Je žádoucí pokračovat ve spolupráci obou sesterských asociací, zejména vzájemnou informovaností o chystaných nebo uskutečněných akcích, o nové legislativě, přijímání evropských norem atp. Seznam mailových adres účastníků je v příloze.

Pro účinnost obou asociací zůstává v platnosti text zápisu z minulého společného setkání v Hlohovci v 1/2003. Zde uvádíme podstatné části doplněné o výsledky nového jednání.

Geologické práce se v letech i na Slovensku řídí geologickými zákony. Český zákon č. 62/1988 byl několikrát novelizován a je doprovázen několika prováděcími vyhláškami. Slovenský zákon č. 313/1999 je doprovázen jednou vyhláškou.

SAIG připravuje návrh novelizace a formuluje připomínky. Požaduje jasné vymezení jednotlivých geologických oborů, rozsah jejich pracovní náplně a kompetencí. K tomu chystá metodickou zprávu.

IAG podala různé připomínky a náměty, avšak ty se na formulacích základního zákona projevily až po velkém boji a nedostatečně, v rámci posledních novel. Připomínkování vyhlášek dopadalo obdobně.

Spolupráce inženýrských geologů s ostatními asociacemi a vedením Unie geologických asociací se na Slovensku osvědčila jen v omezeném rozsahu a je celkově nízká. V Česku je situace poněkud lepší, ale stále je co zlepšovat.

Na Slovensku existuje Slovenská geologická rada jako poradní orgán ministra životního prostředí. Je složena ze zástupců všech asociací a zástupců velkých odborných firem (Dr. Klukanová slíbila poslat statut).

V Česku takový orgán není, ale je pocíťována naléhavá potřeba ho zřídit. Měla by to být iniciativa Unie geologických asociací.

Začlenění inženýrských geologů sdružených v IAG nebo SAIG do komory stavebních inženýrů a techniků, kde jsou začleněni geotechnici, se nejeví jako reálné.

Vytvoření komory geologů prostřednictvím geologických odborů Ministerstva životního prostředí se nedá očekávat ani na české, ani na slovenské straně. SAIG se bude pokoušet prosadit komoru prostřednictvím novelizace geologického zákona.

Schůdnější cesta k vytvoření komory nejspíše povede přes evropské struktury, jenže jde o příliš dlouhý proces.

Evropské normy, které se k nám nyní dostávají, vyjmenovávají na více místech geotechnické průzkumy a zkoušky nebo geotechniku v civilním inženýrství a rozpoznávání a popis horninůj pojmy užívané v této formě hlavně v Německu.

Současný stav normotvorby a proces přijímání norem sleduje na Slovensku Ing. Frankovská. Potvrdila, že schválené a přijaté normy bude možno připomínkovat a novelizovat. Bylo by žádoucí, aby IAG vybrala vhodného delegáta, který by se obdobným způsobem účastřoval různých jednání s tvorbou a přijímání evropských norem.

Stavební zákon na Slovensku se má nyní novelizovat, příemž dochází k rozčlenění stavebních činností pod kompetence dvou ministerstev (životního prostředí a regionálního rozvoje). SAIG k tomu připravuje připomínky s metodickou zprávou.

V letech nyní platná novela stavebního zákona z r. 1987 nikde nejmeneje inženýrskou geologii, ani v prováděcích vyhláškách, což se velmi negativně odrazilo v praxi. Proto IAG několikrát připomínkovala správné fáze nového stavebního zákona a snaží se vřlenit do textu nejobecnější formulace (Stavební geologický průzkumů Āzemí se zvláštěními podmínkami geologické stavbyň Āzemí se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými vlastnostmiň Āzemí s riziky pro výstavbuň), aby konkretizace mohla následovat

důležité, aby se vyhlášky mohly vázat na pojmy ve znění
inženýrských geologů i geotechniků lze spojit do
geologie nebo stavební geologický průzkumů aniž by
docházelo k rozporům v pojetí obou oborů. Je třeba prosadit jejich zařazení do sledu
inností ve stavebnictví, plánování územním plánování a konečně sledováním vlivů
uskutečnění výstavby na prostředí.

Preciznější vymezení pojmů inženýrská geologie a geotechnika je důležité mimo jiné pro
překlady evropských norem, zákonů a vyhlášek i pro vymezení kompetencí v různých
innostech (stavebnictví, hornictví, průzkumy ložisek surovin, šetření krajiny apod.).

Na Slovensku již pokračovala správa terminologického slovníku pro inženýrskou geologii a
geotechniku, dospěla do fáze vymezení více než 3000 hesel, na jejich zpracování bylo
ustaveno několik skupin odborníků.

Úloha odborníků z české strany nebyla poádována. Bylo by však velmi ádoucí, aby
vytvořený slovník obsahoval v cizojazyčných mutacích i překlad do českého jazyka. Česká
strana se neobává, že by na Slovensku nebylo dost kvalifikovaných odborníků na zpracování
slovníku. Poukazuje ale na to, že jde o velmi zodpovědnou a delikátní práci vyžadující
vyvinutý cit pro vymezení hranic mezi obory i schopnost překlénout stávající nejasnosti nebo
vznikající rozpory s cílem zakotvit oba obory (inženýrskou geologii i geotechniku) do
legislativy na správná místa. Je ádoucí i astěji a rychleji se vzájemně informovat o vřech
společného zájmu a o chystaných akcích, kupš zasíláním zápisů z uskutečněných porad
vedení asociací, kopií podnů a špomínek zasílaných správními orgány apod.

Problém cen vykonávaných prací se šejmů bude mřit v souvislosti se vstupem do
Evropské unie, zvlášt u technických a laboratorních prací. Snadnější se zdá dohodnout
rozpř cen úlovaných za posudkovou a podobnou innost oceřovanou v hodinových
sazbách. I to však je problematické, pokud není ustavena komora. Asociace nemají dost
kompetencí a vlivu na své řleny a zvlášt na podnikatele v oboru, kteš řleny asociace
nejsou. Bude třeba dál diskutovat.

Problém společných projektů bude třeba rovněž dál diskutovat a hledat schťdné cesty
k zapojení osob z druhé strany hranice. Nová doba přnáží aktuální témata, kupš
problematiku památkových objektů a významných krajinných prvků, zmřny základových
pomřů ochranných hrází po povodřových událostech apod.

Diskusní setkání představitelů obou asociací se jeví jako potřebné a užitečné. Témat
k šetření je hojnost, problémy jsou podobné na obou stranách hranice a jsou snadnější
šetitelné s využitím zkušenosti zástupců druhé strany.

Setkání probřhlo ve velmi přátelské atmosféře, v prostředí, které se zdá vyhovující i
pro další použití.

Zapsal: Jan Marek

PREZENČNÍ LIST

setkání řAIG a řAIG Hlohovec 14. a 15. 4. 2005

Kontaktní adresy:

Pavel Pospíšil pospisil.p@fce.vutbr.cz

Jan Schröfel schrofel@fsv.cvut.cz

Alena Klukanová klukan@gssr.sk

Jana Frankovská frankovska@gssr.sk

Rudolf Holzer holzer@fns.uniba.sk

Peter Wagner wagner@gssr.sk

Jan Novotný novotny@geotechnika.cz

Josef Mühldorf muhldorf@age-as.cz

Miloslav Horáček horacek@arenal.cz

Svatoslav Chamra chamra@fsv.cvut.cz

Jan Marek marek@geotechnika.cz

ZNAM Ľ LENŠ Ľ ALG

Imeno	Miesto
Aichler Jaroslav, Ing., CSc.	Jeseník
Bezuĝko Petr, Ing.	Ostrava 3
Gebouský Milan, RNDr.	Loket
Godány Josef, Ing.	Praha 5
Havelka Jaroslav, Prof. Ing., CSc.	Slezská Ostrava
Holub Milan, Ing., CSc.	Malý Beranov Jihlava
Holý Martin, RNDr.	Ministerstvo ĝivotního prostĕdí
HonĽk Josef, Doc., Ing., CSc.	Ostrava 4 - Pustkovec
Horáková Anna, Ing..	ĽGS - Geofond, Praha 7
HorĽĽka Lumír, RNDr.	MĽnĽk
Huĝpauer Milan, RNDr.	Kutná Hora
Jiránek JiřĽ, RNDr., CSc.	Praha 4
Juhas JiřĽ, Ing.	Paskov
KachlĽk Jan, RNDr.	JindřichĽv Hradec
Kalenda Frantiĝek, Ing.	Zlaté Hory
Kavina Pavel, Mgr.	MPO, Praha 1
KoĽandrl Jaroslav, Ing. CSc.	Rýmařov

Kolášová Eva, RNDr.	Praha 6
Kovalová Marie, RNDr.	MĽetice - Sedlec - PrĽice 1
KrĽl Milan, Ing.	DĽmarovice
Křbek Bohdan, Doc. RNDr., DrSc.	Praha 8
Kuĝvart Miloĝ Prof. RNDr., CSc.	Praha 4
Lhotský Pavel, RNDr.	Praha 6 - Liboc
Maĝek Dalibor, RNDr.	Praha 2
Merenda Mirko, Ing.	Ostrava
Morávek Petr, RNDr.	JĽlové u Prahy
Nouza Richard, RNDr.	MPO, Praha 1
Novák Jaroslav, RNDr.	Úvaly
Pálenský Petr, RNDr.	Praha 6
PavĽk Richard, Ing.	Karviná-Mizerov
Pertold ZdenĽk, Prof. RNDr., CSc.	Praha 2
Pouba ZdenĽk, Prof. RNDr., DrSc.	Praha 5
Rambousek JiřĽ, RNDr.	Praha 5
Rambousek Petr, RNDr.	Praha 5

René Miloš, RNDr., CSc.	Praha 8
Schejbal Ctirad, Prof. Ing., CSc.	Ostrava - Poruba
Seidl Karel	Praha 1
Sitenský Ivo, RNDr., CSc.	Vrané n. Vltavou
Skopový Jaroslav, RNDr.	Rokycany
Slobodník Marek, RNDr., CSc.	Brno
Smetana Radek, RNDr.	Praha 5
Staněk Stanislav, RNDr.	Zlaté Hory
Starý Jaromír, RNDr.	Praha 9
Studničná Blanka, RNDr.	Pšbram VII
Studničný Ivan, RNDr.	Pšbram VII
Sulek Pavel, Ing.	Pšbram IV

Čarbach Michal, RNDr.	Prachatic
Čpaek Karel, RNDr.	Poblovice
Čtrupl Vítek, RNDr.	Praha 7
Čuráček Josef, RNDr.	Liberec 10
Tvrký Jaromír, RNDr.	Karlovy Vary
Vachtl Bohumil, RNDr.	Praha 4
Vaněk Mirko, Prof. Ing., DrSc.	Praha 3
Waclawik Petr, Ing.	Karviná-Hranice
Woller František, RNDr.	Praha 7
Zimák Jiří, RNDr., CSc.	PŠ UP, Olomouc
Čálková Sylva, RNDr.	LG - Geofond, Praha 7

Seznam není aktualizován dle placení příspěvků pro rok 2006. Aktualizovaný seznam bude zaslán po setkání s naším hospodářem, který má o placení přehled.

ke členství v České asociaci geologických geologů
V případě Vašeho zájmu o členství v ČALG, prosíme o vyplnění
formuláře, jeho vytištění a odeslání na adresu:
ČALG, Ing. Anna Horáková, Kostelní 26, 170 06 Praha 7.

Jméno a příjmení

Titul

Ulice, č. p.

Město

PSČ

Rodné číslo

Geol. vzdělání

Zaměstnavatel

Profesní zaměření

Telefon do práce

Telefon domů

Fax

E-mail

WWW-stránka

Uveďte, prosím, dva členy ČALGu, kteří Vaši přihlášku mohou doporučit

1. sponzor

2. sponzor

Datum

Podpis

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ČLÁNKY

ODBORNÉ

POPULÁRNÍ

DISKUSNÍ

RUM PRO NERUDY

Pro nerudy se konaly na území celého bývalého Československa již od roku 1977. U jejich zrodu stál především Prof. RNDr. Miloš Kučvart, CSc.. Je pro něj typické přátelské, neformální a dlouhé prostředí, a také to, že jsou přístupné každému, a že se nikdy neplatilo vložné. Po zestátnění přestávce v letech 1994 i 1999 se organizace Fora pro nerudy ujala Česká asociace ložiskových geologů (ČALG) a na jejím posázení se pravidelně střídá se Slovenskou asociáciou ložiskových geológov (SALG).

V roce 2005 pořádala Slovenská asociácia ložiskových geológov (SALG) ve spolupráci se Státním geologickým ústavom Dionýza Gtúra (GGÚDG) již **47. Fóru pre nerudy i Spiš 2005** jehož předmětem byla ložiska a výskyt nerudných nerostných surovin v okolí Spišské Nové Vsi a Popradu. V předmětném území se nacházejí významná ložiska sádrovců, travertínů, stavebních surovin, gřtřkopísků a cihlářských surovin.

Prvním navštíveným ložiskem bylo ložisko anhydritu a sádrovce **Novoveská Huta**. Sádrovec na tomto ložisku vznikl hydratací anhydritu a tvoř výraznou vrchní obalovou zónu. Na ložisku je téměř 89% anhydritu a 11% sádrovce. Anhydrit je zařazený do I. i III. jakostní třídy, sádrovec do třídy III. Ložisko se těží komorovým způsobem a otevřené je úpadnicí z úrovně cca 540 m n.m. v údolí potoka Dubnica pod Novoveskou Hutou.



Dalším ložiskem bylo ložisko stavebního



Spišská Nová Ves.

Velmi zajímavé je ložisko travertinu Spišské Podhradie i Dreveník, jehož správcem je Kameňopriemysel-Spiš, a.s. Spišské Podhradie. Ložisko dekorativního kamene se nachází cca 1,5 km na JV od okraje obce Spišské Podhradie, v jižní části travertinového komplexu Dreveník, který patří mezi nejvýraznější travertinové komplexy na Slovensku.

kamene (vápenec) i Grétla i lom, které vystupuje na severních svazích kóty Hrnčíarka cca 5 km jižně od Spišské Novej Vsi. Vlastní ložisko tvoří vápenec a dolomitické vápenec středního triasu. Ložisko je těženo povrchovým lomem, těžba probíhá odstěžením v lomové stěně. Horniny ložiska jsou zpracovávány hlavně jako drcené kamenivo. Z jakostního hlediska surovina splňuje podmínky pro přírodní hutné kamenivo drcené a kamenivo do betonu a stavební účely v I. jakostní třídě. Nevýhodou je však vysoká pražnost při jejich zpracovávání. Obě výše uvedená ložiska spravují Východoslovenské kameňolomy a.s.



í tšíhor a dosahuje zde mocnosti 60 až 80 m,.
ertinovou kupu na SJ tektonické linii i v celém systému
ovina se využívá na uglechtilou kamenickou výrobu
(diagební a obkládové desky) a hrubou kamenickou výrobu (obrubníky, krajníky, surové
bloky a upravený lomový kámen).

Poslední navštívenou lokalitou prvního dne byla národní přírodní památka Sivá brada. Je
to travertinová kupa dosahující nadmořské výšky 503 m n.m., která se nachází asi 2 km na
západ od Spišského Podhradí.



Travertinová kupa je asi 25 m vysoká a
př úpatí cca 500 m široká. Na jejím
vrcholu uprostřed jezírka s průměrem 3
m a hloubkou do 0,3 m nepřetržitě
vyvřelá minerální voda, hojně
proplynutá oxidem uhličitým. Po
okrajích tohoto kráteru se sráží
vrstvy pramenité, který vlastní
vytvoril celou kupu a kolem se přeměnil
na travertin. Věk kupy se odhaduje na
10 000 roků, z geologického hlediska je
tedy velmi mladá. Protože je to živý
pramenitě usazování pramenitě kupa
stále roste, představuje Sivá brada
dokonalý příklad vzniku travertinových

útvary tohoto druhu na Slovensku.

Druhý den byla již navštívena pouze dvě ložiska. První z nich, ložisko ětrkopíské
Batizovce, jehož správcem jsou ětrkopiesky Batizovce spol. s r.o., se nachází cca 1 km na
JZ od okraje stejnojmenné obce. Vlastní ložisko ětrkopíské je tvořené pleistocenní, až
holocenní akumulací fluvioglaciálního materiálu. Velikost zrn je různá, odpovídá středně
hrubému, v převážné míře však hrubému ětrku.

Druhou navštívenou lokalitou bylo ložisko stavebního kamene (melafyr) Kvetnica, které
spravují Popradské inžinierske stavby, spol. s r.o., Poprad. Melafyr zde tvoří mohutné těleso
daleko přesahující hranice dobývacího prostoru. Melafyrové horniny mají na ložisku
rozmanitý vývoj a vzhled. Petrograficky je možné rozlišit tři základní typy, které nejsou co do
množství a rozšíření stejně zastoupeny. Ve východní části ložiska převládá porfyrický typ,
zatímco v západní části je zastoupen jen v omezeném množství. Typ mandlovcový se na
ložisku vyskytuje jen sporadicky, protože převážnou masu tvoří melafyr celistvý. Komplex
melafyru je vhodnou surovinou na výrobu drceného kameniva pro stavební účely.

V letošním roce se Forum pro nerudy bude konat opět v České republice a bude se
vznášet ložiskům na Karlovarsku, především kaolínům a ěivcům. O účast na Foru pro nerudy
a případnou spolupráci letos projeví zájem také naši kolegové z Polska. Zde se nabízí
spolupráce v celém středoevropském regionu.

Použitá literatura: Exkurzní sprievodca 47. fóra pre nerudy ě Spiš 2005
Spišská Nová Ves, 17. a 18. máj 2005

INTERNATIONAL EXPOSITION ANNUAL MEETING Ě HOUSTON 2005

Ve dnech 6. ě 11.11. 2005 se v texaském Houstonu konalo výroĹ ní shromáĹní SEG (Society of Exploration Geophysicists) spojené s mezinárodní výstavou, jĹ se zúĹstnilo na 200 firem z celého světa. ShromáĹní mělo slavnostní charakter, protože bylo sedmdesáté páté v pořadí. Setkání bylo doprovázeno mnoha odbornými ě komerĹ ními zaměřeními semináři, panelovými diskusemi ě neformálními setkáními. V rámci odborného programu byl přednesen také příspěvek Ĺeského zástupce Jaroslav Bárty. Příspěvek byl orientován na historii geofyzikálních měření v Ĺeské republice, možnosti spolupráce s Ĺeskými firmami a na některé výsledky firmy G IMPULS Praha. Společnost G IMPULS Praha se představila zejména výsledky svých měření pro vyhledávání lokalit vhodných pro založení podzemního úložiště radioaktivních odpadů. Dále firma prezentovala výsledky technického rozvoje v oblasti geofyziky pro ĹelezniĹ ní stavitelství a silniĹ ní stavby.

Ĺeská delegace se skládala ze tří Ĺlenů, kromě zmíněného Bárty se dále zúĹstnili Duřan Dostál a Pavel Mířek. Naři zástupci se vĹnovali jednak běžnému provozu u našeho expoziĹ ního stánku, ale ě úĹasti na některých zásadních shromáĹních. Jednalo se zejména o Globální fórum na téma strategie podnikání v geologickém průzkumu a VýroĹ ní setkání Ĺirřního výboru SEG (nař oficiální zástupce P. Mířek).

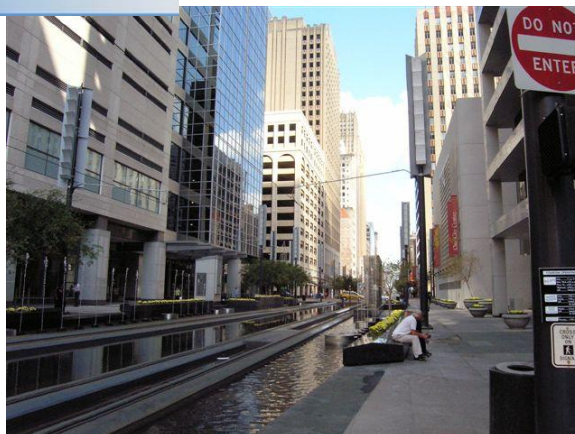
Pořadatelé spolu s magistrátem města Houston zvládli organizaci akce natolik dokonale, Ĺe se úĹastníkům nijak nedotklo, Ĺe jeřtĹ v srpnu a zář v Mexickém zálivu řadily hurikány Katrina a Rita. a George R. Brown Convention Centre, kde se výstava konala, bylo v té době útočištěm pro tisíce postiřených obyvatel New Orleansu.

Vystavovatelé se hlavně zaměřovali na průzkum nafty a plynu, a to nejvíce na seismický průzkum. VĹřinou se jednalo o zpracování, resp. reinterpetaci starřích dat do přehlednější podoby ě s vĹří vypořídací schopností. Ve srovnání s použitím seismických metod byla znát absence velkého a spolehlivého dodavatele vysoce citlivých gravimetrů. Na trhu evidentně dochází k přeskupování výrobních sil a souĹasní výrobci nejsou schopni dodávat přístroje v dostatečném množství a potřebné kvalitě. V oboru měřké geofyziky lze sledovat intenzivní snahu přinést na trh přístroje, které by zefektivnily geoelektrická měření. V tomto směru zaujal například konduktometr GEMĹ 2 a GEM-3 (výrobce Geophex) s možnostmi měření na více frekvencích najednou. Měření poskytuje výsledky velmi podobné leteckému elektromagnetickému měření, vĹetně toho, Ĺe přístroj může být naváděn ě sledován systémem GPS. Zájem nepolevil ani o řřzné varianty odporové tomografie, hlavně o vylepřené multielektrodivé systémy, které více ě ě méně potlaĹ uj nepřřznivé vlivy přechodových odporů (kontakt elektrodiv ě hornina).

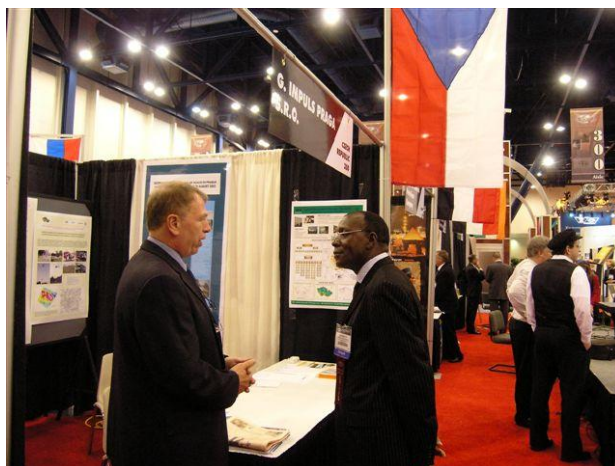
U stánku G IMPULS Praha, Czech Republic se jak díky výhodné poloze, tak díky zajímavě připraveným posterům (G IMPULS Praha, ĹAAG, Geofond, historie Ĺeské geofyziky) zastavovaly desítky zájemců o bliřší seznámení s úrovní Ĺeské geofyziky. Vytvořily se tak nové, přřpadně se obnovily starří kontakty. Jeden ze zvlášřmilých návštěvníků byl Dereck Palmer, kterého jsme pak v Praze mohli následující dny přřvítat ě jako přřdnářejícího na workshopu pro Ĺeskou geofyzikální veřejnost. Profesor Palmer se specializuje na interpretaci refrakĹ ních seismických dat.

ÚĹast na světových odborných setkáních zvyšuje prestiř Ĺeské geofyziky ve světě, dává přehled o dění v jiných zemích a zvyšuje sebedůvěru ve vlastní schopnosti. Problémem je samozřejmě finanĹ ní zajiřtění akce. V našem přřpadě bylo krytí úĹasti sponzorováno zejména z fondů SEG a z příspěvů našř geofyzikální asociace (ĹAAG) ě z prostředků firmy G IMPULS Praha, která má zájem rozřřt své mezinárodní aktivity.

í na výstavě i pš přednáškách (k dispozici je na výběr



Charakteristická pohled na ulici v centru města Houston.



Expozice ĀG IMPULS Praha ĀP. Mířek v diskusi s hostem stánku.



Elektronika vládla vřude, pšednářející si vře řdili sami (J. Bárta pš prezentaci)

Autor textu: Duřan Dostál

CKE PALMERA V ĽESKÉ REPUBLICE

Dne 21. listopadu 2005 se v Praze uskutečnil krátký jednodenní kurz předního světového odborníka v oboru refrakční seismiky, Dr. Derecke Palmera z University of New South Wales v Sydney, v Austrálii. Návštěva se uskutečnila v rámci tzv. Distinguished Lecturer Programme, který sponzoruje Evropská asociace geofyziků a inženýrů (EAGE) a do něhož se naše asociace letos poprvé zapojila.

Přednáška se uskutečnila na Stavební fakultě ČVUT v Praze. Zájem o účast dokonce překročil možnosti posluchárny, a tak zůstalo několik zájemců odmítnuto. Mezi posluchači se zasadili především geofyzici z řady firem a dále pracovníci a studenti vysokých škol (hlavně Přírodovědecká fakulta UK a Stavební fakulta ČVUT).

Dr. Derecke Palmer vystudoval na University v Sydney, kde v roce 1962 získal titul B.Sc. V letech 1967 až 1992 pracoval jako geofyzik v Geologické službě Nového Jižního Walesu. Na tomto místě se zabýval zejména seismickým průzkumem, a to jak metodou odražených vln, tak refrakční seismikou. V roce 1976 dokončil magisterské studium na university v Sydney, kde obhájil práci na téma malé refrakční seismiky. V rámci diplomové práce vypracoval metodu GRM (Generalized reciprocal method), která je v současnosti známá po celém světě jako Palmerova metoda. Od roku 1992 působil na University Nového Jižního Walesu v Sydney, kde vyučoval geofyziku na Fakultě biologických, geologických a environmentálních věd. V roce 2001 zakončil postgraduální studium na této university a obhájil doktorskou disertační práci na téma refrakčních konvolučních šetrů.

Samotná přednáška byla celodenní a pojednávala o trendech v malém seismickém průzkumu obecně a zvláště pak o interpretaci malé refrakční seismiky, především metodou GRM a krátce zmínka byla o nově vyvinuté metodě konvolučních refrakčních šetrů. Dr. Palmer jako současný trend v refrakční seismice označil očekávaný přechod k měření a interpretaci pomocí mnohakanálových systémů (řádově stovky kanálů) a 3D zpracování. To bude umožněno díky pokroku v počítačové a výpočetní oblasti, a lze od něj očekávat významné změny v interpretačních možnostech jak co do rozlišovací schopnosti, tak kvality zjišťovaných parametrů prostředí. Velmi názorný a ilustrativní byl výklad o metodě GRM, kde jistě podnětná byla ukázka způsobů odstranění vlivu reliéfu a podpovrchových nehomogenit na interpretaci. Přednáška byla podpořena velice rozsáhlým doprovodným textem (přes 250 stran textu, který má charakter učebnice malé refrakční seismiky) a dále veškerými materiály pro ústní prezentaci i téměř 400 přednáškových snímků.

Dr. Palmer patří nepochybně mezi nejznámější osoby v oboru užití geofyziky v současnosti, protože tzv. Palmerova metoda je jedním z nejvýznamnějších pokroků v refrakční seismice za posledních padesát let. Velmi si vážíme toho, že jsme měli možnost Dr. Palmera v Praze přivítat a diskutovat s ním, a to jak na odborná témata, tak i při neformálních setkáních během jeho několikadenního pobytu v České republice. Poděkování za organizaci jeho přednášky a celého pobytu v ČR je třeba vyjádřit jak sponzorující EAGE, tak i pražským organizátorům, zejména Katedře geotechniky FSv ČVUT, Dr. Dostálovi a Dr. Bártovi z IAGG a Ústavu hydrogeologie, inženýrské geologie a užití geofyziky PŠF UK.

Jan Vilhelm

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

OSTATNÍ ZPRÁVY

NOVÉ KNIHY A PUBLIKACE

RECENZE KNIH A ČASOPISŮ

NOVÉ PŘÍSTROJE

SEMINÁŘE, KONFERENCE,...

KRONIKA - VÝROČÍ, NEKROLOGY,...

NOVÉ KNIHY

Technology and Construction, 797 pp. London, New York:

Appelo C.A.J., Postma D. (2005): *Geochemistry, groundwater and pollution*, 2nd edition 649 pp. Leiden, Netherland. A.A. Balkema Publisher.

RECENZE

Ďponar P., Vřcha O. (2005): *Zřkon o geologickřch pracřch a jeho provřdnř přřpsy s komentřřm*, 288 s. Praha: ABF- Nakladatelstvř ARCH.

Publikace je dílem geologa, kolegy Gponara, kterého řada z nás zná, především z jeho dlouholetého působení na Ministerstvu životního prostředí a právníka, pracovníka legislativního odboru téhož ministerstva.

Zákon o geologických prácach je jedným ze základných právnych noriem, ktoré ovplyvňujú našu praktickú činnosť pri provádzení prázekumů horninového prostredia aš uť s jakýmkoľiv zamčnením. Publikace je velmi obsáhla a je pšhlednů leněna na pasáže s citacemi jednotlivých právnych noriem v aktuálném znění a následnů pak kurzívou psané komentáše k jednotlivým částem mnohdy právnicku složitů formulovaného textu.

Přenosné je zejména soustředění všech potřebných právních norem s geologickou tematikou v jedné publikaci včetně těch neaktuálnějších jako například MČP 1. 368 a 369/2004 Sb. týkající se geologické dokumentace a projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací. Dále jsou zde uvedena i vybraná ustanovení souvisejících předpisů například zákona o životním prostředí, o ochraně přírody a krajiny, o odpadech, o vodách a celé řadě dalších jejich tematika souvisí s aktivitami geologů.

Publikace bude pravděpodobně vítanou pomůckou pro přípravu kolegů ke zkouškám k získání odborné způsobilosti, ale i bohužel praktické i innosti.

Je nutno upozornit na to, že z řad české geotechnické společnosti se k některým výkladovým komentářům této publikace vzhlíží velmi kriticky. Proto se domnívám, že by měla být otevřena široká diskuse k této publikaci mezi členy naší asociace i asociací, abychom mohli zaujímat jednotný postoj k výkladu jednotlivých právních norem.

Pavel Pospíšil

[illegible]

ODBORNÉ AKCE A KONFERENCE

IAEG 2006 Congress

Engineering geology for tomorrow's cities The 10th IAEG Congress, Nottingham, United Kingdom, 6-10 September 2006.

[illegible]

34. kongres IAH Peking 2006

Ve dnech 9.-13. číjna 2006 se uskutečnil 34. kongres Mezinárodní asociace hydrogeologů IAH v Pekingu v Ľíně. Blíží informace viz www.iah34bj.com . Termín pro zasílání abstraktů příspěvků byl 31.12.2005.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Congres IAH Lisbon 2007

hydrogeolog IAH v Lisabonu v Portugalsku. V | ervenci 2006 se po| ítá 2. cirkuláŠem a pŠjem abstraktŠ pŠspřvkŠ kon| í 31.10.2006. Bliĝĝí informace viz www.geo.ua.pt/aih-gp/iah2007.

[illegible]

GEOS 2006

mezinárodní veletrh geodézie a kartografie, Pražský veletržní areál Letňany
16.03.2006 - 18.03.2006
<http://www.terinvest.com/>

European Geosciences Union, EGU General Assembly

Vienna, Austria
2.4. - 7.4.2006

SAGEEP 19th Annual Meeting, Seattle

Symposium on the Application of Geophysics to Engineering and Environmental Problems
03.04.2006 - 05.04.2006
<http://www.eegs.org/sageep/index.html>

OVA '06

Nové poznatky a měření v seizmologii, inženýrské geofyzice a geotechnice

15. regionální konference s mezinárodní účastí
Ústav geoniky AV ČR, Ostrava (IAGG, VGB-TU)
www.ugq.cas.cz

ĽSSD 2006 - Ľesko ģ slovenské seismologické dny

Penzion Velké Dářko
30.05.2006 - 02.06.2006
<http://www.iq.cas.cz/activities/CSSD2006.php>

68th EAGE Conference & Exhibition, Vienna 2006

12.06.2006 - 15.06.2006
<http://www.eage.nl/conferences/index2.phtml?confid=40>

1st ECEES Assembly (Joint ESC/EAAE Conference)

A joint event of the 13th European Conference on Earthquake Engineering and 30th
General Assembly of the European Seismological Commission
Geneva, Switzerland
3.9. to 8.9. 2006
<http://www.ECEES.org>

EAGE, Near Surface 2006, Helsinki

04.09.2006 - 06.09.2006

z z z z z z z z z z z z z z z z p z

***Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features***

e konference 2006

(viz. webová stránka IAH i www.iah.org)

Namátkou vybíráme:

Jun 22 - Jun 23 Vienna, AUSTRIA *The European Groundwater Conference* held during the Austrian Presidency Organised by Umweltbundesamt (Federal Environment Agency) of Austria
INFO: E-mail: eu-groundwater2006@umweltbundesamt.at Web: <http://www.umweltbundesamt.at/eu-groundwater2006/?&L=1>
The conference will focus on policy and on science-policy aspects of the overall EU groundwater legislative framework concerning groundwater chemical quality and on the implementation of the groundwater elements of the Water Framework Directive 2000/60/EC and of related EU directives. The key topic at the conference will be the new EU Daughter Directive on Groundwater protection against pollution.

Sep 11 - Sep 14 Karlovy Vary (Carlsbad), CZECH REPUBLIC *HydroEcco 2006*
International Multidisciplinary Conference on Hydrology and Ecology: The
Groundwater/Ecology Connection Organised by International Commission on groundwater of
 IAHS, USGS and UNESCO/IHP INFO: Conference Secretariat HydroEco2006, c/o ITC
 Travel and Conferences, Konevova 41, CZ 13000 Prague, Czech Republic E-mail:
 hydroeco2006@itctravel.cz Web: <http://natur.cuni.cz/hydroexo2006/>

Sep 26 - Sep 28 Bochum , GERMANY *3rd International Symposium on Integrated Water Resources Management*. Organised by Ruhr-University Bochum Germany i Institute for Hydrology Water Management and Environmental Engineering Sponsored by International Association of Hydrological Sciences (IAHS) i International Commission on Water Resources Systems (ICWRS) together with UNESCO-IHE Delft and the Institute for Environment and Human Security of the United Nations University Bonn. INFO: Mrs Jana Radoj E-mail: water@conventus.de Web: <http://www.conventus.de/water>

Oct 9 - Oct 13 Beijing, CHINA *Groundwater- present status and future task XXXIV Congress of IAH* Organised by IAH and the Ministry of Land and Resources of China
INFO: E-mail: nizengshi@tom.com Web: <http://www.iah34bj.com/English/index.html> ;
<http://www.iah.org/News/2006/058.html>

Oct 9 - Oct 11 Vienna, AUSTRIA *All about Karst and Water Ann international conference on decision making in a sensitive environment* Organised by Vienna Waterworks INFO: Web: www.kater2006.at

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

Vážené kolegyni a kolegové,

rád bych Vás informoval, že ve dnech 21.-23. Iervna 2006 se koná "za humny" - v Jugovicích v Sovích horách v Polsku 4. seminář o hydrogeologii tvrdých hornin Ľeského masivu (Workshop on Hydrogeology of Hard Rocks of the Bohemian Massif). PodrobnĽjší informace je moĽno najít na web stránkách Workshopu: www.zhs.ing.uni.wroc.pl/hardrock nebo přmo dotazem hlavnímu organizátorovi Dr. Henryku Marszalkovi z Wrocławské Univerzity: hmar@ing.uni.wroc.pl.

Na setkání v Jugovicích se třetí a úspěšný rok 2006 přejí
Jiří Krásný, předseda komise IAH pro Hydrogeologii tvrdých hornin

[illegible]

**Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features**

POZVÁNKA

**katedře geotechniky Fakulty stavební L VUT
Trojská 7, v úterý od 16.00 hod v místnosti B 574.**

Semináře pořada LKAIT s katedrou geotechniky FSv L VUT a jsou nabídnuty jako vzdělávací program LKAIT.

- | | |
|-------------|--|
| 6. 2. 2006 | Zvelebil Jiř (LGS)
IG poznatky z prací na záchraně Machu Picchu a redukci rizik Cordillera Blanca, Peru |
| 13. 2. 2006 | Kolektiv přednáějících
Stav výuky inženýrské geologie na vysokých školách v ČR
(Souř část programu Valné hromady LAG) |
| 6. 3. 2006 | Woller František (SÚRAO)
Ukládání jaderných odpadů v ČR (geologické aspekty) |
| 3. 4. 2006 | Drozd Karel (PSF UK Praha)
Ěkody na stavbách vyvolané působením IG a dynamických vlivů |

POZOR, ZMĚNA TERMÍNŮ I STÁTNÍ SVÁTKY V KVĚTNU !!!

- | | |
|-------------|--|
| 24. 4. 2006 | Vladislav Horák (Ústav geotechniky VUT FAST Brno)
Eurokód 7 i ást: Obecná pravidla i geotechnický prŤzkum |
| 5. 6. 2006 | Kydl Petr (LGS)
Nikaragua (geologické a IG práce) |

Leden 2006

RNDr. Jan Schröfel
předseda pražské pobočky LAIG

Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z p Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z Z

GEOCHEMICKÉ SEMINÁŘ E Leské geologické služby - jarní cyklus 2006

Semináře se konají v zasedací místnosti budovy geochemie a laboratoří GS, Praha 5
Barrandov, Geologická 6, 1. patro

Organizátor semináře: Petr Dobeš dobes@cgu.cz

31.3.06

9:30 - Merritt Rae Turetsky, Department of Plant Biology, Michigan State University, USA:
Global climate change and altered hydrology in boreal peatlands: pervasive drought,
wildfires, and the erosion of carbon stocks at high latitudes:

10:20 - Martin Novák, Česká geologická služba, Praha: Studium globálních změn pomocí transplantace organických pTd mezi dvěma lokalitami

28,4.06

9:30 - Vojtěch Janoušek a kol., Česká geologická služba, Praha: Geochemický charakter, zdroj a geotektonické prostředí devonských metavulkanitů vrubenské skupiny, Hrubý Jeseník;
10:20 - Jiří Čálek, Česká geologická služba, Praha: Viskoelastické diapiry nebo inkrementální diking? Aneb souhlasné kontroverze granitové geologie na pískladi Tuolumne batolitu (Sierra Nevada)

5.5.06

9:30 - Yigal Erel, Institute of Earth Sciences, The Hebrew University of Jerusalem, Israel:
Lead isotopes and trace metals as tracers of trans-boundary transport of pollutants by desert dust and aerosols

2.6.06

9:30 - Josef Dompř, Komise pro referenční materiály, I. MI, Praha: Použití certifikovaných referenčních materiálů ke kalibraci fyzikálních-chemických metod analýzy;

10:20 - Barbora Douřáková, Ústav chemie pevných látek, VĚCHT, Praha: Stabilita a formy arsenu v kontaminovaných zemínách

[illegible]

PROF. ING. JANA GRUNTORÁDA, DrSc.

Na sklonku minulého roku nás zaskolila nečekaná smutná zpráva i dne 2. listopadu skončil ve věku 77 let neobyčejně plodný život prof. Ing. Jana Gruntoráda, DrSc., jehož jméno je spjato s rozvojem moderní geofyzikální prospekce padesátých až osmdesátých let minulého století.

Jeho odborná dráha v oboru užití geofyziky začala v r. 1951 na geofyzikálním oddělení ÚÚG pod vedením doc. R. Bláhovského, odkud společně s kolegy v listopadu 1952 na nově založenou katedru užití geofyziky na tehdejší geologicko-geografické fakultě UK. Další kvalifikaci v užití geofyziky získal formou vědecké aspirantury na bývalé Leningradské státní univerzitě, kterou úspěšně ukončil v r. 1956. V r. 1962 byl po úspěšné habilitaci jmenován docentem, v r. 1968 profesorem a současně převzal vedení katedry po nemocném prof. Bláhovském. V r. 1978 získal odbornou kvalifikaci získáním hodnosti DrSc. po obhájení doktorské disertace na téma: *Vyhledávání polymetalických rud geofyzikálními metodami*.

Celoživotní odborná činnost prof. Gruntoráda je neobyčejně rozsáhlá jak co do počtu (na 150 prací) tak co do šíře odborného zájmu, počínaje detailní rudní prospekci přes interpretace regionálních i globálních geofyzikálních polí až po oblast tvorby a ochrany životního prostředí. V pedagogické činnosti se věnoval především přednáškám z geoelektrických metod a aplikaci geofyziky v prospekci ložisek nerostných surovin i v dalších geologických oborech.

Po celosvětovém útlumu ložiskové prospekce se přeorientoval na problematiku životního prostředí a vlivu geofaktorů na lidský organismus. Shromáždil kolem sebe šedesát nových spolupracovníků z různých oborů a podařilo se mu dokonce přispět k programu odborného semináře k této problematice na lékařské konferenci v Lázních Jeseník v prosinci 2005, kterého se již bohužel nemohl účastnit.

Pod vedením prof. Gruntoráda začala katedra užití geofyziky na PŠUK nejvíce rozmach jak v pedagogické, tak ve vědecko-výzkumné práci i vychovala roli nejen v průměru kolem 20 absolventů, kteří se velmi dobře uplatňovali v našich podmínkách i v zahraničí. Velký rozsah vědecko-výzkumných prací umožnil rozšíření personálního i přístrojového vybavení katedry, která se tak stala předním pracovištěm v prospekci ložisek nerostných surovin i v rozvoji nových průzkumných geofyzikálních metod.

Osobnost prof. Gruntoráda se rovněž významně prosadila na šedesát zahraničních pracovištích a univerzitách, kde se mu podařilo navázat kontakty pro vzájemnou spolupráci i např. s univerzitami v tehdejší Leningradě, Havaně, Uppsale, Padově, Oulu, Freibergu a Lipsku. Kromě toho působil jako expert v šedesát evropských zemích a na Kubě. Účastnil se též aktivní formou na mezinárodních konferencích a sympoziích ve většině evropských zemí, v zámoří v USA a Kanadě.

Kromě rozsáhlé vědecko-výzkumné a pedagogické činnosti se stihl ještě věnovat organizační a veřejné práci: namátkově uvádím - šéfredaktor geologického ústavu PŠUK (61-63), děkan PŠUK (63-66), dále byl dlouholetým předsedou celostátních komisí a oborových rad MČ, Akademie věd a resortních ústavů, KKZ a celé řady dalších.

Vynikající odborné i organizační schopnosti prof. Gruntoráda byly oceněny řadou cen a vyznamenání, z nichž uvádím nejvýznamnější i státní vyznamenání *Žla* vynikající práci zasloužilý pracovník geologické služby, zlatá medaile University Karlovy, zlatý odznak PŠUK, stříbrná medaile Počepného, stříbrné medaile PŠ Univerzity J. E. Purkyně v Brně a VGB Ostrava.

katedry užitě geofyziky pod vedením profesora
 em období ědesátých až osmdesátých let
 eba vidět množství í asu, stráveného na nesí etných
 aktivech, schůzích, zasedáních, resortních jednáních a oborových radách na různých
 místech v Brně, Ostravě, Bratislavě, Kočicích a dalších lokalitách. Bez těchto obětí
 bychom nikdy nebyli tak úspěšní a možná by neexistovala ani katedra v dnešní
 podobě. Vždyť i v budově, ve které vlněina katedry sídlí i v tzv. Āgruntorádeuň
 bychom neseděli bez složitých zákulisních jednání, předcházejících vlastní výstavbu.
 Za tento neviditelný Ābackingň alespoň touto skromnou a opožděnou formou
 děkujeme. V této souvislosti bych chtěl jeť pšpomenout, že prof. Gruntorád své
 konexe na tehdejší vlivné osoby nikdy nevyužíval ve své osobní prospěch, ale vždy
 měl v zorném poli na prvním místě prospěch katedry a zisk finančních prostředků na
 pšstrojové vybavení, šžení výzkumných úkolů a odměny pracovníkům. Nezšdka
 tento vliv využíval i ve prospěch osob kádrových problematických, i když tím ohrožoval
 své postavení.

Závěrem bych rád pššel od výřtu úspěchů a zásluh v odborné íinnosti k civilní
 charakteristice osobnosti našeho pštele, kamaráda a pro vlněinu z nás ul ítele Jana
 Gruntoráda. Pš prvním kontaktu s ním zaujala pšdevším jeho schopnost poutavého
 vyprávění, okošeného smyslem pro humor i patrnl ne neprávem ho někdeš
 pštelé označovali pšvřtivou pšzdívkou ĀJan Zlatoústýň Po bližším kontaktu pak
 zaujala jeho ohleduplnost a porozumění pro osobní problémy druhých a snaha o
 nezištnou pomoc. Samozšjmě, že by svých úspěchů nedosáhl bez důsledné
 cílevědomosti, houěvnatosti a obdivuhodné íinorodosti, kterou si zachoval až do
 náhlého a neíekaného konce. Za vše co dokázal též v nemalé míře vdě í trpělivosti
 a shovívavosti svého rodinného zázemí, které nutnl pocišovalo dopady jeho
 hektického ěivotního stylu. Jen díky shodě všech těchto okolností stojíme nyní
 v obdivné úctě k jeho odkazu.

Ľest jeho památce!

J. G. Kněz



O PRO VAŽI INZERCII

ledujících cenových relacích:

CELÁ STRÁNKA - 5000,- Kč

POLOVINA STRÁNKY - 2500,- Kč

ČTVRTINA STRÁNKY - 1250,- Kč

OSMINA STRÁNKY - 625,- Kč

V případě zájmu kontaktujte zástupce LAH nebo UGA. Děkujeme.



PDF
Complete

*Your complimentary
use period has ended.
Thank you for using
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ISBN 80-903635-2-0