

Česká asociace inženýrských geologů

Z Á P I S č . 4 2 / 0 4

z 2. 8. 2004

Přítomni: Dr. Polák, Ing. Kycl, Dr. Marek

Nepřítomni: Dr. Dvořáková, Ing. Abramčuková, Dr. Pospíšil, Dr. Klimek,
Dr. Havelka, Ing. Chamra

Bylo projednáno:

1. Vzhledem k období prázdnin a dovolených chybí Dr. Pospíšil. Proto nevíme nic o případných ohlasech na výzvu ke spolupráci rozeslanou na Krajské úřady.
2. Ke dvěma novým vyhláškám ke geologickému zákonu podáváme přehled nejvýznamnějších pasáží, spolu s kritickými poznámkami:

K nové vyhlášce č. 368/2004, Sb. geologické dokumentaci

(ke geologickému zákonu 62/1988, ve znění 366/2000)

- *Zrušuje se stará vyhláška 8/1989 Sb.*
- *V nové vyhlášce nebyl zahrnut pojem „druhotná dokumentace“. Rozpoznává se jen dokumentace prvotní, souhrnná, hmotná a dokumentace technických prací. (Naše připomínka o druhotné dokumentaci nebyla zapracována.)*
- *Digitální forma geologické dokumentace musí umožňovat převedení na listinnou formu. Sama o sobě nemůže listinnou formu nahradit a není povinná.*
- *Všechny vrty hlubší než 100 m a též vrty horizontální a šikmé musí mít inklinometrický záznam průběhu vrtu po 25 m.*
- *Geologická dokumentace se nemusí pořizovat u vrtů mělčích než 30 m, též u vrtů pro realizaci staveb a pro trhací práce.*
- *Dílčí a závěrečné zprávy odevzdává do Geofondu zadavatel průzkumných prací.*
- ***Výsledky průzkumu může dočasně zneprístupnit (uvede to v předávacím protokolu).***
- *Průzkumná organizace uchovává prvotní i souhrnnou dokumentaci minim. 3 roky, hmotnou dokumentaci nejméně do doby pořízení písemné dokumentace. Hmotná dokumentace se likviduje se souhlasem objednatele, pořizuje se o tom protokol.*
- *Hmotnou dokumentaci významných geologických skutečností průzkumná organizace nabídne Geofondu, nejméně 14 dní před její plánovanou likvidací. Též pozve Geofond před skartací vzorků z vrtů hlubších než 100 m a umožní mu bezúplatné převzetí vzorků pro trvalé uchování.*

K nové vyhlášce č. 369/2004, Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek

(ke geologickému zákonu 62/1988, ve znění 366/2000 Sb.)

(nahrazuje zrušenou vyhlášku 121/1989 Sb.)

- Týká se inženýrskogeologických a hydrogeologických průzkumů
- Průzkum s použitím technických prací se skrývá pod názvem „práce spojené se zásahem do pozemku“. Zahrnuje vrty i šachtice, ale nezahrnuje ruční vrty a vpichy. (Termín „odkryvné práce“ vyhláška neuzivá.)
- Inženýrskogeologický průzkum se člení na: orientační, podrobný a doplňkový (nejsou zahrnuty průzkumy předběžný, průzkum při stavbě a monitoring) (pojem „geotechnický průzkum“ vyhláška nezná).
- Zpracovatel projektu geologických prací zjišťuje, zda se zamýšlené práce nedostávají do střetu se zájmy chráněnými zvláštními předpisy. Případné konfliktní situace se musejí vyřešit před zahájením prací.
- Do rozpočtu se zahrnují veškeré náklady, včetně nákladů na zpracování projektu. Je třeba stanovit i rozpočtovou rezervu na nepředvídané úkony. Její čerpání povoluje objednatel.
- Projekt se nemusí zpracovávat u prací do 50 tisíc Kč a u prací neobsahující zásahy do pozemku do 200 tisíc Kč. Projekt je nahrazen evidenčním listem úkolu.
- Provozní dokumentace (denní hlášení nebo stavební deník) technických prací se uchovává minim. 3 roky.
- Povinnost ohlašovat výskyt rizikových geofaktorů se týká hlavně chemie vod a chemie hornin. Mezi rizikové geofaktory nejsou zahrnuty povodně, seismičita, zamokřené a objemově nestálé půdy, ale ohlašovací povinnost se vztahuje na svahové pohyby a skalní řícení! (Ale není uvedeno, kam se ohlášení má adresovat). Jsou uvedeny limitní hodnoty prvků a složek ve vodách a v horninách, nejsou uvedena kritéria hodnocení svahových deformací.
- Závěrečnou zprávu podepisuje „odpovědný řešitel“ (ale není definováno, kdo je „odpovědným řešitelem“. Z textu vyhlášky bylo vypuštěno).
- Osnova závěrečných zpráv je uvedena v příloze 3, ta ale je v rozporu s textem paragr. 16 (závěrečná zpráva), kde je uvedeno, že se osnova, rozsah a přílohy přizpůsobují požadavkům objednatele a charakteru geologických prací.
- Závěrečná zpráva, pokud není dohodnut jiný termín, se zpracovává do 6 měsíců po ukončení terénních nebo laboratorních prací.
- V seznamu požadovaných příloh odevzdávaných v rámci souhrnné dokumentace není zahrnuta psaná dokumentace (asi omylem).
- U úkolů hrazených ze státního rozpočtu musí být veden přehled rozpočtovaných a skutečně vynaložených nákladů.
- Hlášení o zjištění výhradního ložiska nerostných surovin se vyžaduje pouze při provádění ložiskových průzkumů. Není povinností při provádění ig. průzkumů. (Jenže § 12 horního zákona 541/1991 tu povinnost ukládá všem, při provádění jakéhokoliv průzkumu.)

- *Součástí závěrečné zprávy je i protokol o likvidaci prací spojených se zásahem do pozemku, podepsaný odpovědným řešitelem nebo zástupcem průzkumné organizace.*
- 3. Shromažďujeme zájemce o nové geologické brašny a mapovací desky. Orientační ceny byly uvedeny v minulém zápisu. Hromadnou objednávku vyřídíme asi po říjnové schůzce rady.
- 4. Další geologické pomůcky jako kladiva lze pořídit v prodejně „Georáj“ v Praze – Vinohradech, Londýnská ul. Ing. Kycl informoval, že lépe zásobovaná je prodejna v Teplicích. Zjistí její adresu a opatří nabídkový katalog.
- 5. Zpravodaj stále ještě nevyšel. Redaktor Dr. Schröfel se delší dobu nezúčastnil schůzek rady. Nyní je zřejmě na geologickém kongresu ve Florencii a potom prý má dovolenou. Tím se vypravení stále odsouvá. Trapná záležitost.
- 6. Pro konferenci IAEG v Erlangenu v dubnu 2005 zvažuje odeslání příspěvku Ing. Kycl. Ostatním, zvláště mladším zájemcům, se meze nekladou.
- 7. 12. hydrogeologický kongres ohlášený v minulém zápisu se uskuteční v září 2005 v Č. Budějovicích. Termín pro předběžné přihlášky účasti a pro zaslání témat písemných příspěvků je konec 9/2004. Seznam dílčích témat může sdělit Dr. Marek, anebo přímo předseda organizačního výboru Dr. Datel (tel. 221 951 558).
- 8. Podzimní odborné exkurze SAIG do rakouských a italských Alp se chce zúčastnit Ing. Kycl. Byl mu předán program, vyřídí si náležitosti. Nikdo další se nepřihlásil.
- 9. Dr. Marek uvedl přehled zajímavostí ze zápisu schůze výboru SAIG. Rovněž na Slovensku podali připomínky ke geologickému zákonu. Ing. Frankovská podala informace o problémech přejímání evropských norem. Zabývají se rovněž přípravou mezinárodní inženýrskogeologické konference v roce 2005 v Erlangenu.
- 10. Připomínky k návrhu stavebního zákona zasláné dvěma poslancům byly pro jistotu zaslány znovu, jelikož v prvé zásilce prý došlo k nějakým nedopatřením. Ohlasy zatím nemáme, naši zákonodární zástupci tráví někde zaslouženou dovolenou.
- 11. Příští schůzka dosažitelných členů rady se uskuteční opět v pondělí 6. 9. ve 14.00 hod. na obvyklém místě SF ČVUT v Dejvicích. Po schůzce rady nebude následovat odborný seminář.

Zapsal: Jan Marek